

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Худин Александр Николаевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 16.08.2024 11:57:18

Уникальный программный ключ:

08303ad8de1c60b987361de085ac5969ac50a4414155621a10ee37a79a19

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Курский государственный университет»

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания
ученого совета КГУ
от 01 ноября 2021 г. № 3

**Образовательная программа высшего образования – программа магистратуры
направление подготовки 46.04.01 История
направленность История России**

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации
по дисциплинам
(приложения к рабочим программам дисциплин)

Курск 2022

**Оценочные материалы для проведения промежуточной
аттестации по дисциплине
«Внешиполитический процесс и формирование внешней
политики РФ»**

**1. Перечень компетенций, формируемых в рамках
дисциплины (модуля) или практики, индикаторов
достижения компетенций и планируемых
результатов обучения по дисциплине (модулю) или
практике**

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1. Способен использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач.	ПК-1.1. Знает проблемы и концепции современной исторической науки, источниковедения, историографии, методологии исторических исследований.	Знает: этапы исторического развития внешнеполитических отношений России; проблемы и концепции современной внешнеполитической стратегии РФ; методы оценки состояния двусторонних отношений.
	ПК-1.2. Умеет использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере исторической науки.	Умеет: анализировать особенности стратегии современной внешней политики России при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере исторической науки; определять роль РФ в разрешении современных международных конфликтов.
	ПК-1.3. Владеет приемами анализа исторических, источниковедческих, историографических, методологических проблем при решении исследовательских задач в сфере исторической науки.	Владеет: методами анализа стратегии современной внешней политики России; методиками нормативного политического анализа; навыками работы с исторической документацией.

2. Критерии оценивания

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он грамотно и по существу излагает теоретический материал курса, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос или выполнении заданий, правильно применяет теоретические положения при решении практических задач.

Оценка «Не зачтено» выставляется обучающемуся, который демонстрирует непонимание проблемы, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания.

3. Контрольные задания

Контрольные задания для оценки знаний

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень теоретических вопросов или иных материалов, необходимых для оценки знаний
<p>ПК-1. Знает: этапы исторического развития внешнеполитических отношений России; проблемы и концепции современной внешнеполитической стратегии РФ; методы оценки состояния двусторонних отношений.</p>	<p>Дайте определение внешней политики современного государства. Каковы основные методы и способы реализации внешней политики? Раскройте территориально-географический потенциал современного российского государства. Раскройте основные положения Концепции внешней политики России. Дайте классификацию внешнеполитических интересов и задач Российской Федерации. Проанализируйте исторические факторы, оказавшие влияние на современную внешнюю политику Российской Федерации. Раскройте различия и преемственность в современной внешней политике РФ по отношению к внешней политике СССР. Укажите основные периоды в развитии внешней политики России в 1990-е – 2000-е годы. Дайте их характеристику. Каковы перспективы дальнейшего развития российской внешней политики? Что такое внешнеполитический механизм современного государства? Проиллюстрируйте этот механизм на примере современной России. Фундаментальные основы стратегии внешней политики РФ. Структура внешнеполитического процесса в России. Внешнеполитический потенциал современной России. Внешнеполитическая доктрина и Внешнеполитическая стратегия. Методы оценки состояния двусторонних отношений. Методики нормативного политического анализа. Российские интересы и вызовы безопасности России на современном этапе. Экономический, военный и идеологический интересы во внешней политике Российской Федерации. Три версии внешнеполитической идентичности РФ. Место России в глобальной политической системе. Алгоритм прикладной аналитической работы. Внешнеполитическая информация и работа с ней.</p>

Контрольные задания для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень практических заданий или иных материалов, необходимых для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности
<p>Умеет: анализировать особенности стратегии современной внешней политики России при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере исторической науки; определять роль РФ в разрешении современных международных конфликтов.</p> <p>Владеет: методами анализа стратегии современной внешней политики России; методиками нормативного политического анализа; навыками работы с исторической документацией.</p>	<p>Задаем: - задачу исследования конфликта;</p> <p>Требования: - проанализировать природу конфликта; - определить способы его разрешения, опираясь на действующие законы международного права; - определить роль России в политических урегулированиях.</p> <p><u>Задаем:</u> - задачу исследования;</p> <p><u>Требования:</u> - проанализировать тенденции развития политической системы международных отношений данного региона; - представить результаты анализа природы международного конфликта, опираясь на документальные подтверждения; - указать возможные пути урегулирования.</p>

4. Порядок процедуры оценивания

Зачет проходит в устной форме. Студент получает билет, который включает в себя один теоретический вопрос и практическое задание.

Для подготовки ответа студенту предоставляется время не менее 15 мин. Результат выполнения практического задания студент должен представить в виде краткой аргументации своих выводов.

Экзаменатор может задать не более 3 дополнительных вопроса, уточняющих уровень сформированности компетенции.

Отметка выставляется по результатам ответов на все вопросы.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Дипломатическое ведомство императорской России»

5. *Перечень компетенций, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике*

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1. Способен использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач.	ПК 1.1 Знает проблемы и концепции современной исторической науки, источниковедения, историографии, методологии исторических исследований	Знает: проблемы истории внешней политики, источники и научную литературу по данному периоду
	ПК 1.2 Умеет использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере исторической науки.	Умеет: критически анализировать исторические процессы в рамках изучаемой проблематики на основе комплекса исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков.
	ПК 1.3 Владеет приемами анализа исторических, источниковедческих, историографических, методологических проблем при решении исследовательских задач в сфере исторической науки	Владеет: навыками исторического исследования, навыками работы с научной литературой и историческими источниками по изучаемой проблеме

6. *Критерии оценивания*

Зачет выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует знание основных исторических процессов, оперирует исторической терминологией, дает объективную аргументированную оценку историческим фактам и современным социальным явлениям и процессам, логически правильно формулирует ответ. В ходе презентации практической части экзаменационного задания демонстрирует навыки объективного анализа, корректного выражения собственной позиции. В процессе ответа возможны отдельные логические или фактические неточности.

Незачет выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует незнание предложенного вопроса и неспособность выполнить контрольное задание

7. *Контрольные задания*

Контрольные задания для оценки знаний

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень теоретических вопросов или иных материалов, необходимых для оценки знаний
<p>ПК-1. Знает: проблемы истории внешней политики, источники и научную литературу по данному периоду</p>	<p>Образование МИДа и его деятельность в 1802-1825-х гг. Первые министры иностранных дел - А.Р. Воронцов и А.А. Чарторыйский. Глава МИДа А.М. Горчаков - основной проводник российской внешней политики. МИД России в годы Первой мировой войны. МИД и Ставка Верховного главнокомандующего. Чистка МИДа от немцев во время Первой мировой войны. Реформа структуры МИДа в 1914 г. и ее военные новации до падения царизма. «Министерская чехарда» и МИД. Российская дипломатия накануне Отечественной войны 1812 года и в годы войны. Дипломатическая деятельность А.Я. Будберга и Н.П. Румянцева. Александр I как политик и дипломат. Роль Александра I в оформлении Венской системы международных отношений. Социальное и этническое происхождение кадров министерства в конце 1802 – начале 1917 гг. Процедура приема на мидовскую службу в конце 1802 – начале 1917 г. Карьера мидовца в период службы (конец 1802 – начало 1917 гг.). Штаты МИДа, рабочий день мидовца в столице и за рубежом (конец 1802 – начало 1917 гг.). Эволюция формы мидовских чинов, специфика зарплаты и поощрение дипломатов за службу классными чинами, гражданскими орденами и придворными званиями (конец 1802 – начало 1917 гг.). МИД Николая I. Политический портрет К.В. Нессельроде. Основные методы работы дипломатической службы Российской империи в период правления Николая II. Крымская война: просчеты дипломатической службы Российской империи. Возрастание роли дипломатической службы России в решении внешнеполитических задач. Российская дипломатия в борьбе за поддержание политического</p>

	<p>равновесия в Европе. Выдающиеся дипломаты Российской империи 1870-1905 гг. (Н.К. Гирс и А.Б. Лобанов-Ростовский, М.Н. Муравьев и В.Н. Ламздорф). Российский МИД на рубеже XIX-XX веков. Российские дипломаты конца XIX – начала XX в. Получение образования будущими мидовцами в конце 1802 – начале 1917 гг. Социальное обеспечение мидовцев в конце 1802 – начале 1917 гг. (отпуска, отсутствие по нездоровью и пенсионное обеспечение). Выдающиеся российские дипломаты первой половины XIX в.: Каподистрия И.А., Грибоедов А.С., Орлов А.Ф. Деятельность МИД Российской империи в решении Балканского вопроса. МИД России и США: история взаимоотношений (XIX в.). Противостояние Министерств иностранных дел: Россия-Франция (1802-1812 гг.) Российско-китайские дипломатические отношения во второй половине XIX в. Россия-Япония: деятельность МИД в начале XX в. Российская дипломатическая служба при Александре III. Выдающиеся дипломаты России во второй половине XIX века: А.М. Горчаков, Ф.И. Тютчев, Н.П. Игнатьев. Структурные изменения МИДа в 1898 г. и последующие нововведения к 1914 г.</p>
--	---

Контрольные задания для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень практических заданий или иных материалов, необходимых для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности
<p>ПК 1. Умеет: критически анализировать исторические процессы в рамках изучаемой проблематики на основе комплекса исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков Владеет: навыками</p>	<p>Тематика эссе: Анализ важнейших документов деятельности МИДа в 1802 – начале 1917 гг. (на выбор). Тематика презентаций: Главы МИДа в 1802 – начале 1917 гг. (на выбор).</p>

исторического исследования, навыками работы с научной литературой и историческими источниками по изучаемой проблеме	
---	--

8. Порядок процедуры оценивания

Зачет проходит в устной форме. Студент получает задание, которое включает в себя теоретический вопрос и практическое задание. Практическое задание сообщается студенту не позднее, чем за 2 недели до проведения зачета. Студенту предлагается написать эссе или составить презентацию по заданной теме.

Для подготовки ответа студенту предоставляется время не менее 30 мин. Результат выполнения практического задания студент должен представить в виде краткой аргументации своих выводов.

Зачет выставляется с учетом ответа на теоретический вопрос и качества выполнения практического задания.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык в академическом общении»

1. Перечень компетенций, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике.

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>УК - 4 способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>УК - 4.1. Знает: современные коммуникативные оффлайн- и онлайн-технологии академического и профессионального взаимодействия на иностранном языке.</p>	<p>Знает: основные характеристики устной и письменной речи для академических целей; технологии использования интернета и инновационных ИКТ в процессе учебной, академической и профессиональной коммуникации на иностранном языке.</p>
	<p>УК - 4.2. Умеет: использовать стратегии и тактики академического и профессионального взаимодействия на иностранном языке, в том числе с применением электронных коммуникационных платформ для совместной работы и создания нового контента.</p>	<p>Умеет: представлять на иностранном языке результаты академической и профессиональной деятельности; принимать эффективное участие в различных научных мероприятиях на иностранном языке.</p>
	<p>УК - 4.3. Владеет: речевыми стратегиями и тактиками академического и</p>	<p>Владеет: жанрами устной и письменной оффлайн- и онлайн-коммуникации</p>

	профессионального взаимодействия на иностранном языке с использованием инновационных информационно-коммуникационных технологий в качестве инструментов поиска, обработки и передачи информации.	на иностранном языке в академической сфере, в том числе и в условиях межкультурного взаимодействия в виртуальном коммуникативном пространстве.
--	---	--

2. Критерии оценивания

Зачет выставляется в том случае, если в процессе выполнения предложенных контрольных заданий магистрант продемонстрировал знание лексики общеделового и научного стиля, а также лексики своей профессиональной сферы; знание основ публичной речи; знание структуры сообщений, докладов, презентаций; знание норм межкультурного общения и этикета обмена информацией на профессиональном уровне в академической среде; продемонстрировал умение понимать и читать литературу по направлению подготовки с целью извлечения профессиональной информации при грамотном и рациональном использовании электронных инструментов поиска и перевода информации; умение понимать иностранную речь и поддерживать разные формы высказывания в ситуациях профессионального общения в ходе семинаров/дискуссий, на конференциях, симпозиумах, конгрессах; умение вести деловую переписку, в том числе в электронном формате, составлять тезисы, заявки на участие в конференциях, семинарах за рубежом; умение заполнять бланки и анкеты; продемонстрировал владение основами письменной научной речи, изложения содержания прочитанного в форме резюме, аннотации, реферата; владение навыками составления научных сообщений: докладов, презентаций с использованием современных инфографических редакторов; навыками работы с двуязычными словарями, отраслевыми справочниками; техникой информационно-справочного и терминологического поиска иноязычных ресурсов в сети Интернет; владение речевыми стратегиями и тактиками устного и письменного предъявления информации по теме своего научного исследования.

Не зачет выставляется в том случае, если в процессе выполнения предложенных контрольных заданий магистрант не продемонстрировал знание лексики общеделового и научного стиля, а также лексики своей профессиональной сферы; знание основ публичной речи; знание структуры сообщений, докладов, презентаций; знание норм межкультурного общения и этикета обмена информацией на профессиональном уровне в научной среде;

не продемонстрировал умение понимать и читать литературу по направлению подготовки с целью извлечения профессиональной информации; не способен адекватно, грамотно и рационально использовать электронные инструменты поиска и перевода информации; не проявил умение понимать иностранную речь и поддерживать беседу в ситуациях профессионального общения в ходе семинаров/дискуссий на конференциях, симпозиумах, конгрессах; умение вести деловую переписку в традиционном и электронном форматах, составлять тезисы, заявки на участие в конференциях, семинарах за рубежом; умение заполнять бланки и анкеты; не продемонстрировал владение основами письменной научной речи, изложения содержания прочитанного в форме резюме, аннотации, реферата; владение навыками составления научных сообщений: докладов, презентаций с использованием современных инфографических редакторов; навыками работы с двуязычными словарями, отраслевыми справочниками; техникой информационно-справочного и терминологического поиска иноязычных ресурсов в сети Интернет; владение речевыми стратегиями и тактиками устного и письменного предъявления информации по теме своего научного исследования.

3. Контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Компетенция	Проверяемые дидактические единицы (знания, умения, навыки)	Практические задания
УК-4	<p>Знает: современные коммуникативные оффлайн- и онлайн-технологии академического и профессионального взаимодействия на иностранном языке.</p> <p>Умеет: использовать стратегии и тактики академического и профессионального взаимодействия на иностранном языке, в том числе с применением электронных коммуникационных платформ для совместной работы и создания нового контента.</p> <p>Владеет: речевыми стратегиями и тактиками академического и</p>	<p>1) Обсудите с партнером предложенную ситуацию в форме диалога (см. приложение 1).</p> <p>2) Прочитайте текст научно-популярной статьи (объем около 2000-2500 п.зн.) с использованием электронных словарей, переводческих и поисковых систем. Кратко передайте его содержание на иностранном языке в письменной форме (см. приложение 1).</p> <p>3) Представьте результаты своего исследования в форме</p>

	профессионального взаимодействия на иностранном языке с использованием инновационных информационно-коммуникационных технологий в качестве инструментов поиска, обработки и передачи информации.	устного доклада, сопровождающегося презентацией, созданной на одной из современных платформ (PowerPoint, KeyNote, Canva, GoogleSlides, PiktoChart и др.). Регламент выступления – 7-10 минут (см. приложение 1).
--	---	--

4. Порядок процедуры оценивания

Зачёт проходит в устной и письменной формах. Студенту предлагаются 3 задания (составление диалога с партнером, реферирование научно-популярной статьи, выступление с докладом по теме своего научного исследования). Зачет или Не зачет выставляется в соответствии с разработанными критериями по каждому заданию, оценивающими этап формирования компетенции **УК-4**.

Критерии оценки диалога:

- решение коммуникативной задачи (коммуникативная задача решена / коммуникативная задача не решена);
- умение словесно выражать свое коммуникативное намерение с применением специализированной тематической лексики в достаточном объеме (продемонстрировано умение словесно выразить свое коммуникативное намерение / отсутствует умение словесно выразить свое коммуникативное намерение; специализированная тематическая лексика присутствует в достаточном количестве / недостаточное употребление специализированной тематической лексики);
- эффективность восприятия иноязычной речи на слух и умение адекватно, соответственно коммуникативной ситуации, реагировать на речевые высказывания собеседника и, в свою очередь, побуждать собеседника к продолжению разговора (эффективно воспринимает иноязычную речь на слух, умеет адекватно реагировать на речь собеседника и побуждать его к продолжению разговора / плохо воспринимает иноязычную речь на слух, не умеет адекватно реагировать на речь собеседника и не способен побудить его к продолжению разговора);
- наличие и количество ошибок разного уровня (ошибки отсутствуют или они незначительны / присутствует большое количество ошибок);
- соответствие манеры изложения научному стилю, нормам и правилам устной научной речи (соответствует / не соответствует);
- степень раскрытия содержания заявленной ситуации (содержание ситуации

раскрыто достаточно полно / содержание ситуации раскрыто неполно).

Критерии оценки реферирования:

Студентам необходимо внимательно прочитать статью, в письменном виде кратко изложить её содержание, а также выделить проблемы, освещаемые в статье. Информация излагается точно, кратко, без искажений и субъективных оценок. Текст реферата не должен быть сокращённым переводом или механическим пересказом реферируемого материала. В тексте реферата не должно быть повторений и общих фраз. Исключается использование прямой речи и диалогов. Целесообразно включить в текст реферата основные выводы автора первоисточника. Изложение реферата должно отличаться предельной точностью, которая достигается за счёт структуры предложения и правильного употребления терминов. Для краткости рефератов разумно использовать сокращение терминов.

Алгоритм реферирования:

- 1) Беглый просмотр текста и ознакомление с его общим смыслом.
- 2) Более внимательное чтение текста, определение значения незнакомых слов по контексту и с помощью электронных инструментов перевода.
- 3) Смысловой анализ текста, выделение ключевых фрагментов и распределение материала статьи на 3 группы по степени важности:
 - ключевые фрагменты (наиболее важные сообщения, требующие полного и точного отражения в реферате);
 - второстепенная информация, передаваемая в сокращённом виде;
 - малозначимая информация, которую можно опустить.
- 4) Организация отобранного материала (логический план), языковая обработка и изложение.

Критерии оценки устного выступления с PowerPoint презентацией:

Содержание презентации:

- соответствие текста презентации и манеры изложения информации научному стилю, нормам и правилам письменной научной речи (соответствует / не соответствует);
- логичность и последовательность структуры презентации, соответствие структуры презентации содержанию доклада (информация в презентации представлена логично и последовательно, структура презентации

соответствует содержанию доклада / информация в презентации представлена нелогично и непоследовательно, структура презентации не соответствует содержанию доклада);

- тип информации, представленной на слайдах (на слайдах представлена разноплановая информация: текст, таблицы, графики, иллюстрации, медиа объекты, инфографика, которые дополняют друг друга, повышают информативность и упрощают восприятие доклада / на слайдах представлена только текстовая информация);

- содержание информационных блоков (презентация информативна, не перегружена текстовой информацией; статистические данные представлены наглядно в виде таблиц, графиков, иллюстраций, инфографики / объем текста в презентации избыточен, что препятствует эффективному восприятию информации; статистические данные представлены неинформативно);

- степень раскрытия содержания доклада (презентация содержит основные положения доклада в кратком виде / основные положения доклада в презентации не раскрыты);

- наличие и количество ошибок разного уровня (ошибки отсутствуют или они незначительны / присутствует большое количество ошибок);

- количество слайдов (количество слайдов достаточно для раскрытия содержания, не отвлекает от доклада / количество слайдов недостаточно для раскрытия содержания, или избыточно и отвлекает от доклада).

Оформление презентации:

- качество оформления (оформление презентации не отвлекает от основного содержания / оформление презентации избыточно и отвлекает от основного содержания);

- лёгкость восприятия текста (шрифт, размер и цвет текста не затрудняют его понимание / шрифт, размер и цвет текста затрудняют его понимание);

- информативность визуальных материалов и их соответствие содержанию блока (визуальные материалы информативны и соответствуют содержанию блока / визуальные материалы неинформативны и/или не соответствуют содержанию блока).

Качество устного выступления:

- соответствие устного выступления научному стилю, нормам и правилам устной научной речи (соответствует / не соответствует);

- композиция доклада, связность и логичность изложения материала (доклад

включает все основные структурные элементы, изложение материала отличается связностью и логичностью / композиционная структура доклада не соответствует требованиям, при изложении материала нарушена логика изложения);

- информативность доклада, степень раскрытия заявленной темы (доклад информативен, тема раскрыта / доклад неинформативен, тема раскрыта недостаточно);

- наличие и количество ошибок разного уровня (ошибки отсутствуют или они незначительны / присутствует большое количество ошибок);

- умение преподнести информацию (информация преподнесена доступно, грамотно, компетентно, докладчик выступает без опоры на текст / доклад трудно воспринимается, докладчик просто зачитывает текст);

- умение адекватно, соответственно коммуникативной ситуации реагировать на вопросы и комментарии слушателей (докладчик продемонстрировал умение адекватно, соответственно коммуникативной ситуации реагировать на вопросы и комментарии слушателей / докладчик не продемонстрировал умения адекватно, соответственно коммуникативной ситуации реагировать на вопросы и комментарии слушателей);

- соблюдение требований к объему доклада (требования к объему доклада соблюдены / требования к объему доклада не соблюдены);

- соответствие временному регламенту (докладчик не вышел за рамки временного регламента / временной регламент не был соблюден).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Типовые контрольные задания к зачету

Английский язык

4) *Обсудите с партнером предложенную ситуацию в форме диалога.*

(A)

You are an undergraduate student. According to your curriculum, you have to participate in an academic conference. This is your first experience. You have never participated in any academic events before. Luckily, you have a friend who is a graduate student at your department. This person is an active researcher and systematically presents his/her findings at conferences. Ask your friend for advice and recommendations. Discuss all the details of participation in academic events.

(B)

You are a graduate student. You are an active researcher and systematically present your findings at conferences. You have a friend who is an undergraduate student at your department. According to the curriculum, he/she has to participate in an academic conference. This is his/her first experience. Give your friend a piece of advice and some recommendations. Discuss all the details of participation in academic events.

5) *Прочитайте текст научно-популярной статьи (объем около 2000-2500 п.зн.) с использованием электронных словарей, переводческих и поисковых систем. Кратко передайте его содержание на английском языке в письменной форме.*

SCI NEWS

Study: Pet Dogs Help Children Feel Less Stressed

May 12, 2017 by [News Staff](#)



According to a new [study published in the journal *Social Development*](#), pet dogs provide valuable social support for children when they're stressed.

“Many people think pet dogs are great for kids but scientists aren't sure if that's true or how it happens,” said lead author [Dr. Darlene Kertes](#), an assistant professor in the Department of Psychology at the University of Florida.

“One way this might occur is by helping children cope with stress. How we learn to deal with stress as children has lifelong consequences for how we cope with stress as adults.”

In the study, Dr. Kertes and her colleagues from Arizona State University and the University of Florida tested whether pet dogs have stress-buffering effects for children.

German Shepherd puppy. The participants were 101 children aged 7–12 years with their primary caregivers and pet dogs.
Image credit: Marilyn Peddle

To tap children’s stress, the children completed a public speaking task and mental arithmetic task, which are known to evoke feelings of stress and raise the [stress hormone cortisol](#), and simulates real-life stress in children’s lives.

The children were randomly assigned to experience the stressor with their dog present for social support, with their parent present, or with no social support.

“Our research shows that having a pet dog present when a child is undergoing a stressful experience lowers how much children feel stressed out,” Dr. Kertes said.

“Children who had their pet dog with them reported feeling less stressed compared to having a parent for social support or having no social support.”

Samples of saliva were also collected before and after the stressor to check children’s levels of cortisol.

The results showed that for kids who underwent the stressful experience with their pet dogs, children’s cortisol level varied depending on the nature of the interaction of children and their pets.

“Children who actively solicited their dogs to come and be pet or stroked had lower cortisol levels compared to children who engaged their dogs less,” Dr. Kertes explained. “When dogs hovered around or approached children on their own, however, children’s cortisol tended to be higher.”

“Middle childhood is a time when children’s social support figures are expanding beyond their parents, but their emotional and biological capacities to deal with stress are still maturing,” she said.

“Because we know that learning to deal with stress in childhood has lifelong consequences for emotional health and well-being, we need to better understand what works to buffer those stress responses early in life.”

Darlene A. Kertes *et al.* 2017. Effect of Pet Dogs on Children’s Perceived Stress and Cortisol Stress Response. *Social Development* 26 (2): 382-401; doi: 10.1111/sode.12203

- б) *Представьте результаты своего исследования в форме устного доклада, сопровождающегося аудиовизуальной презентацией, созданной на одной из современных платформ (PowerPoint, KeyNote, Canva, GoogleSlides, PiktoChart и др.). Регламент выступления – 7-10 минут.*

Французский язык

- 1) *Обсудите с партнером предложенную ситуацию в форме диалога.*

(A)

V Vous êtes un étudiant de premier cycle. Selon votre programme d'études, vous devez participer à une conférence académique. C'est votre première expérience. Vous n'avez jamais participé à des événements universitaires auparavant. Heureusement, vous avez un ami qui est un étudiant diplômé dans votre département. Cette personne est un chercheur actif et présente systématiquement ses résultats lors de conférences. Demandez à votre ami des conseils et des recommandations. Discutez de tous les détails de la participation aux événements académiques.

(B)

Vous êtes un étudiant diplômé. Vous êtes un chercheur actif et présentez systématiquement vos résultats lors de conférences. Vous avez un ami qui est un étudiant de premier cycle dans votre département. Selon le programme d'études, il / elle doit participer à une conférence académique. C'est sa première expérience. Donnez à votre ami un conseil et des recommandations. Discutez de tous les détails de la participation aux événements académiques.

- 2) *Прочитайте текст научно-популярной статьи (объем около 2000-2500 п.зн.) с использованием электронных словарей, переводческих и поисковых систем. Кратко передайте его содержание на французском языке в письменной форме.*



RADIO-CANADA.CA

Enfant stressé, adulte plus enclin à la dépression

Un texte d'Alain Labelle

21 JUIN 2017



Photo:iStock

Le stress vécu dans les premières années de la vie crée une vulnérabilité à long terme inscrite dans une région du cerveau associée à la récompense et la dépression.

Ces travaux réalisés à l'École de médecine de l'hôpital Mont Sinaï de New York, aux États-Unis, ont permis d'observer l'effet du stress sur l'épigénétique. Ce domaine de recherche étudie les changements dans les molécules qui régulent quand, où et à quel degré notre matériel génétique s'active. Des effets qui peuvent évoluer tout au long de notre vie, et qui ne sont donc pas uniquement liés aux gènes hérités de nos parents.

En d'autres mots, les chercheurs se sont penchés sur l'effet d'un environnement stressant durant l'enfance qui modulera plus tard dans la vie l'expression du patrimoine génétique.

Cette régulation est influencée en partie par les facteurs de transcriptions, des protéines spécialisées qui se lient à des séquences d'ADN spécifiques de nos gènes. Ces facteurs encouragent ou inhibent l'expression de certains de ses gènes. D'autres études menées sur des humains et des animaux laissaient à penser que le stress vécu tôt dans la vie augmentait le risque de dépression et d'autres syndromes psychiatriques. Le lien neurobiologique reliant les deux phénomènes restait toutefois difficile à établir.

«Nos travaux ont permis d'identifier une base moléculaire du stress durant une période importante du développement du souriceau qui programme la réponse au stress dans la vie adulte.» – Catherine Peña, auteure principale

L'équipe de Catherine Peña a ainsi découvert que la perturbation des soins maternels crée des changements dans les niveaux de centaines de gènes qui empêchent habituellement une région distincte du cerveau de créer un état dépressif, même avant de pouvoir détecter des changements de comportement.

En gros, cette région crée une vulnérabilité à vie à la dépression, qui n'est révélée qu'après l'apparition d'un stress supplémentaire.

Ainsi, les souris stressées durant la période à risque étaient plus susceptibles de présenter des symptômes liés à la dépression à l'âge adulte, mais seulement après l'apparition d'un autre épisode de stress.

Toutes les souris agissaient normalement avant la survenue d'un nouveau stress, qui mène les souris stressées dans la période vulnérable de l'enfance à présenter par la suite des comportements de type dépressif.

Cette démonstration réalisée chez la souris permettra peut-être, selon les chercheurs, de mieux comprendre le risque accru de dépression résultant du stress précoce de la vie chez l'humain.

L'objectif ultime est de créer des traitements pour les personnes ayant subi un stress et un traumatisme dans l'enfance.

3) *Представьте результаты своего исследования в форме устного доклада, сопровождающегося аудиовизуальной презентацией, созданной на одной из современных платформ (PowerPoint, KeyNote, Canva, GoogleSlides, PiktoChart и др.). Регламент выступления – 7-10 минут.*

Немецкий язык

1) *Обсудите с партнером предложенную ситуацию в форме диалога.*

(A)

Sie sind Studienanfänger. Nach Ihrem Plan müssen Sie an einer akademischen Konferenz teilnehmen. Das ist Ihre erste Erfahrung. Sie haben noch nie an akademischen Veranstaltungen teilgenommen. Zum Glück haben Sie einen Freund, einen Studenten Ihrer Fakultät. Diese Person ist ein aktiver Forscher und präsentiert systematisch seine Erkenntnisse auf Konferenzen. Fragen Sie Ihren Freund nach dem Rat und den Empfehlungen. Besprechen Sie alle Momente der Teilnahme an akademischen Veranstaltungen.

(B)

Sie sind ein Student. Sie sind ein aktiver Forscher und präsentieren Ihre Erkenntnisse systematisch auf Konferenzen. Sie haben einen Freund, der ein Student in Ihrer Fachrichtung ist. Nach dem Plan muss er an einer akademischen Konferenz teilnehmen. Das ist seine erste Erfahrung. Geben Sie Ihrem Freund einen Ratschlag und einige Empfehlungen. Besprechen Sie alle Details der Teilnahme an akademischen Veranstaltungen.

2) *Прочитайте текст научно-популярной статьи (объем около 2000-2500 п.зн.) с использованием электронных словарей, переводческих и поисковых систем. Кратко передайте его содержание на немецком языке в письменной форме.*

Spektrum.de

WEISHEIT DER VIELEN:
Lautsprecher machen Gruppen dumm

Anna Clemens

Wann ist die Menge schlauer? Eine neue Studie zeigt, dass Gruppen nicht immer zu einem besseren Ergebnis kommen als Einzelne - es kommt vor allem auf ihre Zusammensetzung an.



© g-stockstudio / Getty Images / iStock
(Ausschnitt)

Wenn es darum geht, Entscheidungen zu treffen, kann eine Gruppe zu einem besseren Ergebnis kommen als ihre einzelnen Mitglieder, auch wenn sie dabei miteinander kommunizieren dürfen. Unter einer Bedingung: Die Mitglieder müssen gleichgestellt sein, und es darf keine Meinungsmacher in der Gruppe geben. Das schlussfolgern Forscher um Damon Centola von der University of Pennsylvania, die ihre Studie über die Auswirkung von sozialen Netzwerken auf das Gruppendenken in der Zeitschrift "[Proceedings of the National Academy of Sciences](#)" veröffentlicht haben. Die Forscher stellen damit die klassische Theorie zur "Weisheit der Vielen" in Frage. Diese besagt, dass eine Gruppe schlauer ist als einzelne Experten, dass aber ein Meinungs Austausch zwischen den Mitgliedern einer Gruppe generell zu schlechteren Ergebnissen führt.

Centola und seine Kollegen führten eine internetbasierte Studie mit mehr als 1300 Teilnehmern durch, die beispielsweise den Preis von Gegenständen oder den Kaloriengehalt von Mahlzeiten insgesamt dreimal schätzen sollten. Eine Gruppe erhielt nach der ersten und zweiten Schätzung jeweils das Durchschnittsergebnis der gesamten Gruppe und konnte ihre Schätzung revidieren. Die Forscher stellten fest, dass sich dabei das Gruppenergebnis immer weiter an den korrekten Wert annäherte. Eine andere Gruppe konnte stattdessen nach ihrer ersten Schätzung die Schätzung eines einzelnen Mitglieds, eines so genannten Meinungsmachers, zweimal einsehen. Daraufhin näherte sich das Gruppenergebnis dem Ergebnis des Meinungsmachers an und wurde nur dann besser, wenn der Meinungsmacher zufällig nah am richtigen Ergebnis lag.

Das beobachtete Phänomen kann zum Beispiel zu den Überraschungen beim Ausgang des Brexit-Referendums geführt haben. Obwohl sich die Öffentlichkeit darüber einig schien, dass die Mehrheit der Briten für eine weitere EU-Mitgliedschaft stimmen würde, passierte genau das Gegenteil. Anscheinend hatten lautstarke Meinungsmacher die Wähler auf ihre Seite gezogen. Die Ergebnisse der Studie könnten in verschiedenen Bereichen der realen Welt angewendet werden,

beispielsweise wenn in einem Unternehmen wichtige Entscheidungen getroffen werden sollen. Während man bisher glaubte, dass eine Gruppe nicht untereinander kommunizieren sollte, um zum besten Ergebnis zu gelangen, schlagen Centola und seine Kollegen stattdessen vor, die Meinungsmacher einer Gruppe auszuschließen. In der Realität sind jedoch sowohl die sozialen Netzwerke in einer Gruppe als auch die behandelten Fragestellungen oft viel komplexer als die in der Studie untersuchten. Weiterhin unklar ist zum Beispiel, wie Fragen diskutiert werden sollten, auf die es keine eindeutig richtige oder falsche Antwort gibt.

3) Представьте результаты своего исследования в форме устного доклада, сопровождающегося аудиовизуальной презентацией, созданной на одной из современных платформ (PowerPoint, KeyNote, Canva, GoogleSlides, PiktoChart и др.). Регламент выступления – 7-10 минут.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык в профессиональной коммуникации»

1. Перечень компетенций, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике.

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>УК - 4 способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>УК - 4.1. Знает: современные коммуникативные оффлайн- и онлайн-технологии академического и профессионального взаимодействия на иностранном языке.</p>	<p>Знает: основные характеристики устной и письменной речи для академических целей; технологии использования интернета и инновационных ИКТ в процессе учебной, академической и профессиональной коммуникации на иностранном языке.</p>
	<p>УК - 4.2. Умеет: использовать стратегии и тактики академического и профессионального взаимодействия на иностранном языке, в том числе с применением электронных коммуникационных платформ для совместной работы и создания нового контента.</p>	<p>Умеет: представлять на иностранном языке результаты академической и профессиональной деятельности; принимать эффективное участие в различных научных мероприятиях на иностранном языке.</p>
	<p>УК - 4.3. Владеет: речевыми стратегиями и тактиками академического и</p>	<p>Владеет: жанрами устной и письменной оффлайн- и онлайн-коммуникации</p>

	профессионального взаимодействия на иностранном языке с использованием инновационных информационно-коммуникационных технологий в качестве инструментов поиска, обработки и передачи информации.	на иностранном языке в академической сфере, в том числе и в условиях межкультурного взаимодействия в виртуальном коммуникативном пространстве.
--	---	--

2. Критерии оценивания

Зачет выставляется в том случае, если в процессе выполнения предложенных контрольных заданий магистрант продемонстрировал знание лексики общеделового и научного стиля, а также лексики своей профессиональной сферы; знание основ публичной речи; знание структуры сообщений, докладов, презентаций; знание норм межкультурного общения и этикета обмена информацией на профессиональном уровне в академической среде; продемонстрировал умение понимать и читать литературу по направлению подготовки с целью извлечения профессиональной информации при грамотном и рациональном использовании электронных инструментов поиска и перевода информации; умение понимать иностранную речь и поддерживать разные формы высказывания в ситуациях профессионального общения в ходе семинаров/дискуссий, на конференциях, симпозиумах, конгрессах; умение вести деловую переписку, в том числе в электронном формате, составлять тезисы, заявки на участие в конференциях, семинарах за рубежом; умение заполнять бланки и анкеты; продемонстрировал владение основами письменной научной речи, изложения содержания прочитанного в форме резюме, аннотации, реферата; владение навыками составления научных сообщений: докладов, презентаций с использованием современных инфографических редакторов; навыками работы с двуязычными словарями, отраслевыми справочниками; техникой информационно-справочного и терминологического поиска иноязычных ресурсов в сети Интернет; владение речевыми стратегиями и тактиками устного и письменного предъявления информации по теме своего научного исследования.

Не зачет выставляется в том случае, если в процессе выполнения предложенных контрольных заданий магистрант не продемонстрировал знание лексики общеделового и научного стиля, а также лексики своей профессиональной сферы; знание основ публичной речи; знание структуры сообщений, докладов, презентаций; знание норм межкультурного общения и этикета обмена информацией на профессиональном уровне в научной среде;

не продемонстрировал умение понимать и читать литературу по направлению подготовки с целью извлечения профессиональной информации; не способен адекватно, грамотно и рационально использовать электронные инструменты поиска и перевода информации; не проявил умение понимать иностранную речь и поддерживать беседу в ситуациях профессионального общения в ходе семинаров/дискуссий на конференциях, симпозиумах, конгрессах; умение вести деловую переписку в традиционном и электронном форматах, составлять тезисы, заявки на участие в конференциях, семинарах за рубежом; умение заполнять бланки и анкеты; не продемонстрировал владение основами письменной научной речи, изложения содержания прочитанного в форме резюме, аннотации, реферата; владение навыками составления научных сообщений: докладов, презентаций с использованием современных инфографических редакторов; навыками работы с двуязычными словарями, отраслевыми справочниками; техникой информационно-справочного и терминологического поиска иноязычных ресурсов в сети Интернет; владение речевыми стратегиями и тактиками устного и письменного предъявления информации по теме своего научного исследования.

3. Контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Комп етенц ия	Проверяемые дидактические единицы (знания, умения, навыки)	Практические задания
УК-4	<p>Знает: современные коммуникативные оффлайн- и онлайн-технологии академического и профессионального взаимодействия на иностранном языке.</p> <p>Умеет: использовать стратегии и тактики академического и профессионального взаимодействия на иностранном языке, в том числе с применением электронных коммуникационных платформ для совместной работы и создания нового контента.</p> <p>Владеет: речевыми стратегиями и тактиками академического и</p>	<p>7) Обсудите с партнером предложенную ситуацию в форме диалога (см. приложение 1).</p> <p>8) Прочитайте текст научно-популярной статьи (объем около 2000-2500 п.зн.) с использованием электронных словарей, переводческих и поисковых систем. Кратко передайте его содержание на иностранном языке в письменной форме (см. приложение 1).</p> <p>9) Представьте результаты своего исследования в форме</p>

	профессионального взаимодействия на иностранном языке с использованием инновационных информационно-коммуникационных технологий в качестве инструментов поиска, обработки и передачи информации.	устного доклада, сопровождающегося презентацией, созданной на одной из современных платформ (PowerPoint, KeyNote, Canva, GoogleSlides, PiktoChart и др.). Регламент выступления – 7-10 минут (см. приложение 1).
--	---	--

4. Порядок процедуры оценивания

Зачёт проходит в устной и письменной формах. Студенту предлагаются 3 задания (составление диалога с партнером, реферирование научно-популярной статьи, выступление с докладом по теме своего научного исследования). Зачет или Не зачет выставляется в соответствии с разработанными критериями по каждому заданию, оценивающими этап формирования компетенции **УК-4**.

Критерии оценки диалога:

- решение коммуникативной задачи (коммуникативная задача решена / коммуникативная задача не решена);
- умение словесно выражать свое коммуникативное намерение с применением специализированной тематической лексики в достаточном объеме (продемонстрировано умение словесно выразить свое коммуникативное намерение / отсутствует умение словесно выразить свое коммуникативное намерение; специализированная тематическая лексика присутствует в достаточном количестве / недостаточное употребление специализированной тематической лексики);
- эффективность восприятия иноязычной речи на слух и умение адекватно, соответственно коммуникативной ситуации, реагировать на речевые высказывания собеседника и, в свою очередь, побуждать собеседника к продолжению разговора (эффективно воспринимает иноязычную речь на слух, умеет адекватно реагировать на речь собеседника и побуждать его к продолжению разговора / плохо воспринимает иноязычную речь на слух, не умеет адекватно реагировать на речь собеседника и не способен побудить его к продолжению разговора);
- наличие и количество ошибок разного уровня (ошибки отсутствуют или они незначительны / присутствует большое количество ошибок);
- соответствие манеры изложения научному стилю, нормам и правилам устной научной речи (соответствует / не соответствует);
- степень раскрытия содержания заявленной ситуации (содержание ситуации

раскрыто достаточно полно / содержание ситуации раскрыто неполно).

Критерии оценки реферирования:

Студентам необходимо внимательно прочитать статью, в письменном виде кратко изложить её содержание, а также выделить проблемы, освещаемые в статье. Информация излагается точно, кратко, без искажений и субъективных оценок. Текст реферата не должен быть сокращённым переводом или механическим пересказом реферируемого материала. В тексте реферата не должно быть повторений и общих фраз. Исключается использование прямой речи и диалогов. Целесообразно включить в текст реферата основные выводы автора первоисточника. Изложение реферата должно отличаться предельной точностью, которая достигается за счёт структуры предложения и правильного употребления терминов. Для краткости рефератов разумно использовать сокращение терминов.

Алгоритм реферирования:

- 1) Беглый просмотр текста и ознакомление с его общим смыслом.
- 2) Более внимательное чтение текста, определение значения незнакомых слов по контексту и с помощью электронных инструментов перевода.
- 3) Смысловой анализ текста, выделение ключевых фрагментов и распределение материала статьи на 3 группы по степени важности:
 - ключевые фрагменты (наиболее важные сообщения, требующие полного и точного отражения в реферате);
 - второстепенная информация, передаваемая в сокращённом виде;
 - малозначимая информация, которую можно опустить.
- 4) Организация отобранного материала (логический план), языковая обработка и изложение.

Критерии оценки устного выступления с PowerPoint презентацией:

Содержание презентации:

- соответствие текста презентации и манеры изложения информации научному стилю, нормам и правилам письменной научной речи (соответствует / не соответствует);
- логичность и последовательность структуры презентации, соответствие структуры презентации содержанию доклада (информация в презентации представлена логично и последовательно, структура презентации

соответствует содержанию доклада / информация в презентации представлена нелогично и непоследовательно, структура презентации не соответствует содержанию доклада);

- тип информации, представленной на слайдах (на слайдах представлена разноплановая информация: текст, таблицы, графики, иллюстрации, медиа объекты, инфографика, которые дополняют друг друга, повышают информативность и упрощают восприятие доклада / на слайдах представлена только текстовая информация);

- содержание информационных блоков (презентация информативна, не перегружена текстовой информацией; статистические данные представлены наглядно в виде таблиц, графиков, иллюстраций, инфографики / объем текста в презентации избыточен, что препятствует эффективному восприятию информации; статистические данные представлены неинформативно);

- степень раскрытия содержания доклада (презентация содержит основные положения доклада в кратком виде / основные положения доклада в презентации не раскрыты);

- наличие и количество ошибок разного уровня (ошибки отсутствуют или они незначительны / присутствует большое количество ошибок);

- количество слайдов (количество слайдов достаточно для раскрытия содержания, не отвлекает от доклада / количество слайдов недостаточно для раскрытия содержания, или избыточно и отвлекает от доклада).

Оформление презентации:

- качество оформления (оформление презентации не отвлекает от основного содержания / оформление презентации избыточно и отвлекает от основного содержания);

- лёгкость восприятия текста (шрифт, размер и цвет текста не затрудняют его понимание / шрифт, размер и цвет текста затрудняют его понимание);

- информативность визуальных материалов и их соответствие содержанию блока (визуальные материалы информативны и соответствуют содержанию блока / визуальные материалы неинформативны и/или не соответствуют содержанию блока).

Качество устного выступления:

- соответствие устного выступления научному стилю, нормам и правилам устной научной речи (соответствует / не соответствует);

- композиция доклада, связность и логичность изложения материала (доклад

включает все основные структурные элементы, изложение материала отличается связностью и логичностью / композиционная структура доклада не соответствует требованиям, при изложении материала нарушена логика изложения);

- информативность доклада, степень раскрытия заявленной темы (доклад информативен, тема раскрыта / доклад неинформативен, тема раскрыта недостаточно);

- наличие и количество ошибок разного уровня (ошибки отсутствуют или они незначительны / присутствует большое количество ошибок);

- умение преподнести информацию (информация преподнесена доступно, грамотно, компетентно, докладчик выступает без опоры на текст / доклад трудно воспринимается, докладчик просто зачитывает текст);

- умение адекватно, соответственно коммуникативной ситуации реагировать на вопросы и комментарии слушателей (докладчик продемонстрировал умение адекватно, соответственно коммуникативной ситуации реагировать на вопросы и комментарии слушателей / докладчик не продемонстрировал умения адекватно, соответственно коммуникативной ситуации реагировать на вопросы и комментарии слушателей);

- соблюдение требований к объему доклада (требования к объему доклада соблюдены / требования к объему доклада не соблюдены);

- соответствие временному регламенту (докладчик не вышел за рамки временного регламента / временной регламент не был соблюден).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Типовые контрольные задания к зачету

Перечень предлагаемых ситуаций для обсуждения в форме диалога:

1. Народы и древнейшие государства, существовавшие на территории нашей страны.
2. Борьба русских земель и княжеств с монголами и крестоносцами.
3. Предпосылки образования российского государства.
4. Особенности развития России после «смуты».
5. Общественное движение в России в начале XX века.
6. Отечественная культура во второй половине XX – начале XXI вв.

Прочтите текст и изложите краткое содержание.

RUSSIAN LANDS BEFORE 862 AD

The Russian civilisation was born in the east of Europe – in the huge area between the Baltic Sea, the Black Sea, the Don and Dunay rivers. Remnants of these long-gone civilisation were discovered in such places as Ipatovo, Sintashta, Pazyryk and Arkaim (so called «Russian Troy»).

The first civilisations in official connection to Russia were Cimmerians, Scythians and Sarmatians. Cimmerians were a mysterious people from Ural, who attacked Babylon and Assyrian Empire in VIII-VII centuries BC. Scythians were an Irannic people and they were known to have two major goals in life: horse trade and war. The Scythians influenced the Greek culture when Greek merchants established the trade colonies in Dnepr and Phanagoria in the VIII century BC.

By the II century BC, Sarmatians captured the Scythia. Sarmatians were a group of Turkic tribes, with the Alans being the most powerful. They were recorded by the Byzantines to be «tall, handsome, and blond». They were originally nomads, but soon settled down along the Black Sea coast with the Slavs. Alans traded with the Byzantines, and they developed an artistic sense, making jewelry and other artistic crafts.

In the III century AD, the Goths from the Germanic lands conquered the Sarmatians, and settled along the Dnepr and Don rivers. The rise of the Gothic power was under the rule of king Ermenrich II.

By the IV century AD the nomadic Huns swept to the region and allied with the local opponents of the Goths - Alans, Avars and Antes. Together, they fought and defeated the Goths. After Ermenrich`s suicide the Goths left the region and went into Roman territory, finally destroying Rome. After sweeping destruction across Europe, the Huns died out or settled in the Central Europe and mixed with others tribes.

The Antes were ancient ancestors of Slavs who lived along the Donets and Bug rivers. This conglomerate of Slavonic tribes fought against the Byzantine Empire,

the Avars and barbarian landlords in the Europe. Finally the Antes settled the Balkan region, with the Avars settling in Hungary.

FIRST RURIKIDS AND FOUNDATION OF THE RUS' OF KIEV

In 862 AD different tribes of the East-Baltic region started a cruel war in order to establish their leadership over the lands. Referring to the Primary Chronicle, «there was no law among them, and tribe rose against tribe. Discord thus ensued among them, and they began to war one against the other. They said to themselves, «Let us seek a prince who may rule over us, and judge us according to custom». Thus they went overseas to the Varangians, to the Rus'. These particular Varangians were called Rus', just as some are called Swedes, and others

Normans, and still others Goths, for they were thus named. ... The Slavs... then said to the Rus', «Our land is great and rich, but there is no order in it. Come reign as princes, rule over us». Three brothers, Rurik, Sinehus and Thruwar, with their kinfolk, volunteered. They took with them all the Rus' and came...»

Rurik (? – 879) became a prince of Novgorod with the support of the Novgorod leader

Gostomysl. He tried to unit the northern territories and to establish the domination of Scandinavian warrior-elite that ruled a majority of Slavonic entities. The last Slavs tentative to restore the native ruler in Novgorod (so called rebellion of Vadim the Bold) was failed and the Slavonic leader was decapitated.

During the next 35 years the Rurik's successor Oleg (?-912) and his professional army (drouzhina) subdued the various Eastern Slavonic and Finnish tribes. Finally about 880 AD they captured Kiev, which was a main trade concurrent of Novgorod. Oleg killed Askold and Dir, lords of Kiev, and joined the South of Russia to the North. The straight of Rus' affected the relations with two neighbor states – Khazar Khaganate and Byzantine Empire, who began to consider united Rus' as the major enemy and tried to limit the development of Kiev.

In 907 AD, Oleg led a successful attack against Constantinople, and in 911 AD he signed a commercial treaty with the Byzantine Empire as an equal partner. The 3rd ruler – Igor (? – (?)945) – repeated his military & diplomatic success in 944 AD.

Igor also tried to harmonise the sovereignty affected by his external policy. He fought against separatism of several tribes and finally was killed by Drevlyans, who proclaimed their independence from central authority. The Igor's wife, Olga (890 (?) – 969 AD) became regent of the 3-years Igor's son Svyatoslav. She led a vengeance against Drevlyans and burnt down their capital Iscorosteign. After that Olga focused her attention on two points – internal affairs and religion. She improved the taxation and founded special trade factories to collect tributes (pogost). She also adopted Christianity and asked Russian elite also to convert. During this unpopular religious reformation, her son and commander-in-chief Svyatoslav I (941 – 972 AD), adept of a traditional paganism, gained the power.

DECLINE & POLITICAL FRAGMENTATION OF THE RUS' OF KIEV

From origins the Russian state was not a sustainable entity. Separatism of the local tribes, uprisings, dynasty disputes were combined with the raids of nomads and wars. The strong leaders like Oleg, Vladimir or Yaroslav can keep the power basing on the military force and political efforts.

After the death of Yaroslav the Wise in 1054 AD the Rus' of Kiev was not able to maintain its position as a unique, powerful and prosperous state. As the Rurikids became more numerous, they identified themselves with regional interests rather than with the larger patrimony. The principle of the «family scale» (the oldest Rurikid rule in Kiev as a grand prince) was violated by other members of the ruling clan who can not get a supreme power within the framework of such political system. Thus, the princes fought among themselves, frequently forming alliances with outside groups such as the Cumans, Poles, and Hungarians. Finally, prince Vladimir Monomakh (r. 1113-1125 AD) initiated a summit in Lubech in 1097 AD. A new political principle «Everyone keeps his own lands! » stopped the amalgamation of disparate lands, but it started the feudal fragmentation of the Rus'.

Under Vladimir Monomakh and his son Mstislav the Great (r. 1125-1132 AD), Kiev stayed the strongest military power which formally united the Russian lands and protected them from nomadic invasions. Meanwhile the development of feudalism, trade and industry straightened the local political elites who became more independent from the central power. During the years from 1054 to 1224 AD no fewer than 64 principalities had a more or less ephemeral existence, 293 princes put forward succession claims, and their disputes led to 83 civil wars. After Mstislav's death the Polovetsians raids caused a massive influx of Slavs to the safer, heavily forested regions of the north, particularly to the area known as Zalesye. In 1204 AD the forces of the 4th Crusade sacked Constantinople and made the Dnepr trade route marginal. In 1240 AD the Mongol invaders destroyed Kiev, never to be restored as the capital of Russia.

As it declined, the Rus' of Kiev splintered into many principalities and several large regional centers: Novgorod, Vladimir-Suzdal, Smolensk, Pereyaslavl, Polotsk, Chernigov, etc. Kiev's dominance waned to the benefit of three powerful principalities - Vladimir-Suzdal in the north-east, Novgorod in the north, and Halych-Volhynia in the south-west.

In the northeast, Slavs colonised the large territory by bringing into subjection and merging with the Finno-Ugric tribes already occupying the area. The oldest centers of the northeast were Mourom and Rostov, but they were supplanted first by Suzdal and then by the city of Vladimir, which become the capital of Vladimir-Suzdal principality. There was recorded a large wave of [migrations](#) from Kiev region northward, to escape continuing excursions of the nomads from the «Wild Steppe». As the southern lands were being depopulated, more boyars, nobles, artisans arrived to the court at Vladimir, the combined [principality](#) of Vladimir-Suzdal asserted itself as a major power in the Rus' of Kiev. Vladimir-Suzdal area became a center of agriculture, arts, culture and commerce. Its princes established

numerous forts and factories (Moscow, 1147 AD; Gorodetz, 1197 AD; Nizhni Novgorod, 1221 AD) to maintain the security and trade development at the principality.

MONGOL INVASION & OVERLORDSHIP (YOKE)

The fall of the Rus' of Kiev was accelerated by the external menace of Mongol invasion.

In 1206 AD the Mongol clans were united under the leadership of Genghis-Khan. In 1213 AD their horse archers started conquests in China, Central Asia, Siberia and Caucasus. At the Black Sea area they faced Polovetsians (Cumans).

Previously known for pillaging settlers on the frontier, the nomads now preferred peaceful co-existence with Russian lands. Their grand khan Kotyak asked Russian princes help to resist the Mongol army. As his daughter was married with the grand prince of Kiev, in response to this call, the disunited southern Russian princes joined armies and were involved into the war against Mongols on the Cumans side. Despite the allied forces were three times bigger, their troops were crushed by parts at the Kalka river in 1223 AD.

Although this defeat left the southern Russian principalities at the mercy of invaders, the Mongol forces retreated and did not reappear for 14 years, during which time the princes of Rus' went on quarreling and fighting as before, until they were startled by a new and much more formidable invading force than at Kalka.

In 1235 AD the Mongols began the campaign against the Western World in order to «reach the ultimate sea». In 1236 AD they conquered the Volga Bulgaria and subdued Mordovia. It took them a year to extinguish the resistance of local tribes and to establish a firm control over the region.

In November 1237 AD, Batu Khan sent his envoys to the court of the grand prince Yuri II of [Vladimir](#) and demanded his submission. The ambassadors were humiliated and a month later, the Mongol horse hordes besieged Ryazan. At first Russian prince considered the invasion as a regular nomadic incursion and left all Ryazan calls without answer. However, after six days of bloody battle, the city was totally annihilated, never to be restored. The last Ryazan's warriors headed by Eupatius Kolovrat catch the advancing Mongols and detained their army until to be ruined by catapults.

Alarmed by the news, Yuri II sent his sons to oppose the invaders, but they were defeated near Nizhni Novgorod. Having burnt down Kolomna and Moscow, the horde laid siege to Vladimir in February 1238. Three days later, the capital of Vladimir-Suzdal was taken and burnt to the ground. The royal family and a half of inhabitants perished in the fire, while the grand prince retreated northward. He mustered a new army. In the Battle of the Sit' river Russian regiments were totally exterminated and prince Yuri II was killed. So, in that dangerous time the northeast and north remained without political leader and was unable to coordinate further efforts in order to resist the invasion.

RISE OF THE MOSCOW STATE

Moscow was founded in 1147 as a fortress in the principality of Vladimir. It was burnt down during the Mongol invasion of 1237-1238 AD to be rebuilt again. At the reign of grand prince Alexander Nevsky, he granted the town to his youngest son Daniel.

Under Daniel (r.1276-1304 AD), Moscow was little more than a small timber town lost in the forests of Central Russia. However he increased its role and established a new political entity - the principality of Moscow (known in the western tradition as *Moscovia*), which started to collect Russian lands. There were several factors contributing to the domination of Moscow. Firstly, the city was well-situated in the central river system of Russia and surrounded by protective forests and marshes. This factor favored trade development and migrations from southern Russia. The second factor was transformation of Moscow into the religious center of Russia in 1328 AD, when prince Ivan I Kalita (r.1325-1340 AD) managed to remove the permanent headquarters of the Russian Orthodox Church from Vladimir to Moscow. However, the main factor in the ascendancy of Moscow was the cooperation of its rulers with the Mongol overlords, who granted them the title of grand prince of Moscow (1328 AD) and made them agents for collecting tributes from the Russian principalities.

Under prince Ivan Kalita, his troops suppressed the anti-Mongol uprising in Tver in 1328 AD, the main opponent of Moscow in the region. In compensation, he was appointed the grand prince, absorbed Vladimir (final absorption happened in 1362 AD) and small semi-independent principalities around his city, removed the headquarters of Metropolitan to Moscow. During his rule, the principality achieved an impressive economic growth and started the political struggle for the leadership over the Central Russia. His sons Simeon and Ivan II jointed the principalities of Kostroma, Dmitrov and Kaluga. Moscow's leadership in Russia was now firmly based and by the middle of the fourteenth century its territory had greatly expanded through purchase, war, and marriage (i.e. prince Dmitry of Moscow married the single daughter of the prince of Nizhni Novgorod and inherited his lands).

At the same time, the power of the Mongols was declining, and the grand prince Dmitry (r.1359 – 1389 AD) felt able to openly oppose the Mongol yoke. In 1380 AD, at Kulikovo on the Don River, the Mongols were defeated, and although this hard-fought victory did not end Tatar rule of Russia (in 1382 AD Moscow was burnt down by the new Mongol khan Tokhtamysh), Moscow became a center of all Russian lands.

In the XV century, the grand princes of Moscow went on gathering Russian lands to increase the population and wealth under their rule. The most successful practitioner of this process was Ivan III the Great (r. 1462–1505 AD), who laid the foundations for a Russian national state.

At the start of his rule Ivan succeeded to control Tver. The most powerful center of resistance to the Moscow dominance, Novgorod Republic, was crushed at the battle of Shelon river in 1471 AD. Eight years later the city of Novgorod was finally annexed and Pskov was subdued by Moscow. Through the defections of some princes, border skirmishes he competed with his powerful northwestern rival, the Grand Duchy of Lithuania, for control over some of the semi-independent Upper Principalities in the upper Dnepr and Oka river basins. As a result, the grand principality of Moscow tripled in size under his rule.

MOSCOW TSARDOM UNDER RURIKIDS

After the death of Ivan the Great, his son Vasily III (r.1505 – 1533 AD) continued the lands-gathering policies and consolidated Ivan's gains. He annexed the surviving autonomous provinces: Pskov (1510 AD), Volokolamsk (1513 AD), Ryazan (1521 AD) and NovgorodSeversky (1522 AD). Resulting to the successful war against Lithuania, Vasily III captured the fortress of Smolensk (1514 AD). He continued to reinforce the Great Abatis Belt against Crimean Horde and even placed the pro-Russian pretender Cangali khan on the throne of Kazan in 1531-1532 AD.

In his internal policy, Vasily III was actively trying to limit immunities and privileges of boyars and nobility. Sometimes he enjoyed the support of the Church in his struggle with the feudal opposition. During his reign, the gentry's landownership increased. At the zenith of his power Vasily III suddenly died, when his oldest son Ivan was 3 years old only. On his deathbed, Vasily III transferred his powers to his wife Elena Glinskaya until Ivan was mature enough to rule the country. There is no precise information on Elena's legal status after Vasily's death. Most probably, it could be defined as regency when the boyars had to report to her.

Elena conducted a financial reform, which resulted in introduction of a unified monetary system in 1535 AD. In 1536 AD she succeeded in signing an armistice with Lithuania and neutralised Sweden. She invited settlers from Lithuania, bought Russian prisoners free and instigated measurers to protect travelers against street robbers.

Elena died in 1538 at AD. Probably she was poisoned by the boyar's clan of Shuysky, who usurped the power after her death. As soon as Ivan matured to rule, he ordered to blind and to kill the representatives of Shuysky family. Ivan IV (r. 1547 – 1584 AD) was crowned with Monomakh's Cap in the January 1547 AD as the first tsar of Russia.

The early period of his reign was fruitful for peaceful reforms and modernisation. In the sphere of state management Ivan IV promulgated a new law code (known as Sudebnik of 1550 AD), founded the council of noble proponents (known as the Chosen Council, 1547 – 1560 AD), established a public consensus-building assembly of the lands (Zemsky Sobor, 1549 AD). He introduced local self-government to rural regions, mainly in the northeast of Russia, populated by the

state peasantry. However, he also restricted by law the mobility of peasants, the first step to serfdom. In domain of religion, the tsar straightened the position of the Orthodox Church with the Council of the Hundred Chapters (1551 AD), which standardised the rituals and ecclesiastical regulations of the entire religious stream. To assure the future conquests he established a standing army (the strelets regiments).

TIME OF TROUBLES

On the decline of Rurikid dynasty in 1598 AD, Boris Godunov (r.1598-1605 AD) became provisional regent till the election of new tsar. Although there were other Rurikid pretenders to throne (Shuysky, Golitsins, etc.), Boris used the support of the government administration and Patriarch Job of Moscow. At the same year, Godunov was elected by the Zemsky Sobor and solemnly crowned first non-Rurikid tsar.

During the first years of his reign, he was popular and prosperous. He needed for Russia to catch up to the intellectual progress of the West and to avoid East-West gap. He was also the first tsar to import foreign teachers on a large scale, and the first to send young Russians abroad to be educated. As he was tolerant and tried to improve the relationship with German lands, he was first to allow Lutheran churches to be built in Russia.

Boris Godunov felt the necessity of access to the Baltic Sea and attempted to obtain Livonia by diplomatic means without success. However after the Russo-Swedish War (1590– 1595 AD) he even gained some towns lost by Ivan the Terrible. He thought also to establish friendly relations with the Scandinavians and to increase the dignity and stability of his own dynasty.

Unfortunately the second part of his reign was not so fruitful. During three years (1601-1603 AD) extremely cold summers wrecked crops, that led to the famine. Widespread hunger led to mass starvation; the government distributed money and foodstuffs for poor people in Moscow, but that only led to refugees flocking to the capital and increasing the economic disorganisation. The boyars used this to libel Boris accusing him in the young prince Dmitry assassination. Suspecting the probable plots, the tsar feared the possible pretenders to the throne. As consequence, he forbade the leading boyars to marry without his permission, encouraged informers and persecuted suspects on their unsupported statements.

In 1603 AD in the Polish-Lithuanian Commonwealth a man called himself prince Dmitry, son of Ivan IV, appeared. He announced his claims to the Russian throne, usurped by tsar Boris. Although the Polish king Sigismund III officially refused to recognize him, some powerful magnates decided to support Pseudo-Dmytry (or False Dmitry) with their own forces and money, expecting rich rewards afterward and considering him as a tool to extend their influence over Russia. The Papacy confirmed his status and provided him with ideological assistance in order to increase the hold of Roman Catholicism over the Eastern Orthodox Church.

MOSCOW TSARDOM UNDER ROMANOV DYNASTY, XVII CENTURY

In February 1613 AD the Zemsky Sobor, composed from peasants, Cossacks and townsmen, elected to the throne the young son of Patriarch Filaret, Michael Romanov (r.1613 – 1645 AD). The first task of the new tsar was to clear the land of the robbers and invader groups infesting it and to restore peace. He engaged Polish captives and Cossacks and pacified the Central Russia. Fortunately for Moscow, its major enemies, the Polish-Lithuanian

Commonwealth and Sweden were in a bitter conflict with each other. Using their contradictions, Moscow diplomats succeeded to conclude the peace of Stolbovo (1617 AD) and the Truce of Deulino (1618 AD).

Of course, Russia lost some primordial territories, especially the access to the Baltic Sea, but it stabilised the foreign relationships for the further development. Another important result of the Truce of Deulino was the return from exile of Patriarch Filaret. As Michael effaced himself behind his counselors, his father henceforth took over the government till his death in October 1633 AD.

Rather than risk their estates in more civil war, the great nobles cooperated with the first Romanovs, enabling them to finish the work of bureaucratic centralisation. Thus, the state required service from both the old and the new nobility, primarily in the military. In return the tsars allowed the boyars to complete the process of enserfing the peasants.

The structure of central administration was restored at the framework of prikazes (ministries), supervised by the Boyar's Duma. The central place was occupied by Razryadny Prikaz (a chancellery and a personnel department for both central and provincial administration including military command) – in home affairs and Posolsky Prikaz (Foreign Office) – on the international arena. Those offices could be pivotal in Boyar fractions struggle, so they were traditionally headed professional clerks – dyaks – appointed by tsar. The other strategic offices were Streletsky Prikaz (in charge of marksmen troops who served as Moscow garrison), Prikaz Bolshoy Kazny (Treasury), Poushkarsky Prikaz (fireweapons and canons) and [Aptekarsky Prikaz](#) (ministry of health). In general, there were around 20 prikazes of various grades of importance.

Sometimes, the governmental bodies were restricted by the Zemsky Sobor, which was convoked regularly till 1653 AD. However, when the autocracy strengthened, they had to play only the representative function. The local assemblies and self-government were also supplanted by governors (voyevoda) directly appointed by tsar.

Michael supported the peaceful stream in international affairs despite the belligerent approach of his father who even led preparations to war with the Polish-Lithuanian Commonwealth. He managed to stabilise the country and to strengthen the Romanov dynasty.

Tsar Alexey I (r.1645 –1676 AD) acceded to the throne at the age of sixteen after his father's death. He was committed to the care of the boyar Boris Morozov, his guardian sufficiently enlightened to recognise the needs of the country. He secured a truce with [Poland](#) and carefully avoided complications with the [Ottoman Empire](#). His domestic policy was scrupulously fair and aimed at relieving the public burdens by limiting the privileges of foreign traders and abolishing a great many useless and expensive court offices. He took part in the establishing of regiments of the «foreign order» - at the European manner and trained by the European mercenaries. Aspiring to increase treasury's income, Morozov reduced salaries of state employees and introduced a high indirect salt tax. These measures caused the Salt Riot of 1648 AD. In consequence, as Boris Morozov was also accused of sorcery and [witchcraft](#), Alexey retired him and expelled to the monastery, but not for a long time.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Исторический практикум»

9. Перечень компетенций, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий Знать: основы методологии научного знания, формы анализа	УК 1.1 Знает основы методологии научного знания, формы анализа	Знает: основы методологии научного знания, формы анализа
	УК 1.2 Умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, критически анализировать социально значимые проблемы и явления.	Умеет: логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, критически анализировать социально значимые проблемы и явления
	УК 1.3 Владеет навыками постановки цели, способностью логически оформить результаты мышления, навыками решения социально значимых и научных проблем	Владеет: навыками постановки цели, способностью логически оформить результаты мышления, навыками решения социально значимых и научных проблем
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели Знать: основы теории управления	УК 3.1 Знает основы теории управления	Знает: основы теории управления
	УК 3.2 Умеет организовать работу команды, определять стратегию ее деятельности, мотивировать команду для ее исполнения	Умеет: организовать работу команды, определять стратегию ее деятельности, мотивировать команду для ее исполнения
	УК 3.3 Владеет методами управления профессиональным коллективом	Владеет: методами управления профессиональным коллективом
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК 5.1 Знает теорию и технологии межкультурного взаимодействия	Знает: теорию и технологии межкультурного взаимодействия
	УК 5.2 Умеет применять технологии межкультурного взаимодействия	Умеет: применять технологии межкультурного взаимодействия
	УК 5.3 Владеет: технологией	Владеет: технологией

	Владеет технологией межкультурного взаимодействия	межкультурного взаимодействия
ОПК-6. Способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания	ОПК 6.1 Знает основы разработки культурно-просветительских проектов, приемы популяризации исторических знаний	Знает: основы разработки культурно-просветительских проектов, приемы популяризации исторических знаний
	ОПК 6.2 Умеет в устной и письменной форме излагать свое видение исторических процессов, представлять его в образовательных организациях и публичной среде	Умеет: в устной и письменной форме излагать свое видение исторических процессов, представлять его в образовательных организациях и публичной среде
	ОПК 6.3 Владеет навыками аргументации, ведения дискуссии по ключевым историческим проблемам, способностью выражать собственную мировоззренческую и гражданскую позицию	Владеет: навыками аргументации, ведения дискуссии по ключевым историческим проблемам, способностью выражать собственную мировоззренческую и гражданскую позицию

10. Критерии оценивания

Зачет выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует знание основных исторических процессов, оперирует исторической терминологией, дает объективную аргументированную оценку историческим фактам и современным социальным явлениям и процессам, логически правильно формулирует ответ. В ходе презентации практической части экзаменационного задания демонстрирует навыки объективного анализа, корректного выражения собственной позиции. В процессе ответа возможны отдельные логические или фактические неточности.

Незачет выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует незнание предложенного вопроса и неспособность выполнить контрольное задание

11. Контрольные задания

Контрольные задания для оценки знаний

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень теоретических вопросов или иных материалов, необходимых для оценки знаний
УК-1. Знает: основы методологии	<ul style="list-style-type: none"> . Традиционные методы археологических исследований. . Методы абсолютного датирования в археологии. . Статистико-комбинаторные методы и их значение.

научного знания, формы анализа	<ul style="list-style-type: none"> 1. Аналитические методы археологических изысканий. 2. Культуры римского времени на территории Восточной Европы и этногенез славян. 3. Эпоха великого переселения народов в отражении данных археологии. 4. Восточнославянские племена накануне образования Древнерусского государства по данным археологии. 5. Проблемы этногенеза славян в условиях севера Восточной Европы.
УК-3. Знает: основы теории управления	<ul style="list-style-type: none"> 1. Традиционные методы археологических исследований. 2. Методы абсолютного датирования в археологии. 3. Статистико-комбинаторные методы и их значение. 4. Аналитические методы археологических изысканий.
УК-5. Знает: теорию и технологии межкультурного взаимодействия	<ul style="list-style-type: none"> 1. Предмет, задачи и основные методы проведения переписей населения 2. История и основные виды переписей населения 3. Динамика численности населения Курского края во второй половине XIX века 4. Движение населения Курской губернии во второй половине XIX века 5. Этнокультурные процессы на территории восточноевропейской лесостепи в VII–VIII вв. 6. Религиозные воззрения населения Древней Руси по данным археологии. <ul style="list-style-type: none"> 1. Древняя Русь и процессы урбанизации. 2. Город и село в свете данных археологии: общее и частное. 3. Северо-Восточная Русь в середине XIII в. 7. Южнорусские города в середине XIII в.
ОПК-6. Знает: основы разработки культурно-просветительских проектов, приемы популяризации исторических знаний	<ul style="list-style-type: none"> 1. Половозрастной и семейный состав населения Курской губернии во второй половине XIX века 2. Сословная структура населения Курского края во второй половине XIX века 3. Образование и грамотность курских жителей во второй половине XIX века 4. Национальный и вероисповедальный состав населения Курского края во второй половине XIX века 5. Занятия населения Курской губернии во второй половине XIX века

Контрольные задания для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень практических заданий или иных материалов, необходимых для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности
УК 1. Умеет: логически	Подготовить и защитить учебно-исследовательский проект по одной из предложенных или самостоятельно

<p>верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, критически анализировать социально значимые проблемы и явления Владеет: навыками постановки цели, способностью логически оформить результаты мышления, навыками решения социально значимых и научных проблем</p>	<p>сформулированных проблем курса.</p>
<p>УК 3. Умеет: организовать работу команды, определять стратегию ее деятельности, мотивировать команду для ее исполнения Владеет: методами управления профессиональным коллективом</p>	<p>Подготовить и защитить учебно-исследовательский проект по одной из предложенных или самостоятельно сформулированных проблем курса.</p>
<p>УК 5. Умеет: применять технологии межкультурного взаимодействия Владеет: технологией межкультурного взаимодействия</p>	<p>Подготовить и защитить учебно-исследовательский проект по одной из предложенных или самостоятельно сформулированных проблем курса.</p>
<p>ОПК 6. Умеет: в устной и письменной форме излагать свое видение исторических процессов, представлять его в образовательных организациях и публичной среде Владеет: навыками аргументации,</p>	<p>Подготовить и защитить учебно-исследовательский проект по одной из предложенных или самостоятельно сформулированных проблем курса.</p>

ведения дискуссии по ключевым историческим проблемам, способностью выражать собственную мировоззренческую и гражданскую позицию	
---	--

12. Порядок процедуры оценивания

Зачет проходит в устной форме. Студент получает задание, которое включает в себя теоретический вопрос и практическое задание. Практическое задание сообщается студенту не позднее, чем за 2 недели до проведения зачета. Студенту предлагается написать эссе или подготовить и защитить учебно-исследовательский проект по одной из предложенных или самостоятельно сформулированных проблем.

Для подготовки ответа студенту предоставляется время не менее 30 мин. Результат выполнения практического задания студент должен представить в виде краткой аргументации своих выводов.

Зачет выставляется с учетом ответа на теоретический вопрос и качества выполнения практического задания.

**Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине
«Компьютерные технологии в исторической науке»**

**13. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в
процессе освоения образовательной программы**

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-5. Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	ОПК 5.1 Знает современные информационно-коммуникационные технологии и требования информационной безопасности	Знает: современные информационно-коммуникационные технологии и требования информационной безопасности
	ОПК 5.2 Умеет применить современные ИКТ для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач профессиональной деятельности.	Умеет: применить современные ИКТ для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач профессиональной деятельности к изучаемой проблеме.
	ОПК 5.3 Владеет навыками определения стратегии представления результатов профессиональной деятельности на основе подбора соответствующих ИКТ с учётом требований информационной безопасности	Владеет: навыками определения стратегии представления результатов профессиональной деятельности на основе подбора соответствующих ИКТ с учётом требований информационной безопасности по изучаемой проблеме

2. Критерии оценивания компетенций на этапе их формирования, описание шкалы оценивания и типовых заданий

ОПК-5:

Шкала оценивания – «зачёт», «незачёт».

Критерии оценивания:

«Зачёт» выставляется студенту в том случае, если он знает современные информационно-коммуникационные технологии и требования информационной безопасности; умеет применить современные ИКТ для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач профессиональной деятельности к изучаемой проблеме; владеет навыками

определения стратегии представления результатов профессиональной деятельности на основе подбора соответствующих ИКТ с учётом требований информационной безопасности по изучаемой проблеме.

«Незачёт» выставляется студенту в том случае, если он не знает современные информационно-коммуникационные технологии и требования информационной безопасности; не умеет применить современные ИКТ для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач профессиональной деятельности к изучаемой проблеме; не владеет навыками определения стратегии представления результатов профессиональной деятельности на основе подбора соответствующих ИКТ с учётом требований информационной безопасности по изучаемой проблеме.

Контрольное задание(я) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этап формирования компетенции ОПК-5

1. Теоретические вопросы:

- Компьютерные технологии.
- Системы обработки данных. Виды обеспечения. Информационное, программное, техническое, правовое и лингвистическое обеспечение системы обработки данных.
- Информационная технология обработки данных. Цель. Задачи обработки данных. Характеристика и назначение. Основные компоненты. Отличительные черты. Сфера применения. Примеры.
- Классификация программного обеспечения. Базовое, системное, служебное и прикладное программное обеспечение. Примеры.
- Базовое программное обеспечение компьютерных систем.

2. Практическое задание:

- Проанализировать библиографическую базу данных, созданную по теме своего исследования.

3. Практическое задание:

- Подготовка обзора исторических источников, полученных в результате работы с электронными каталогами библиотек и архивов.

4. Практическое задание:

- Анализ научных и образовательных Интернет-ресурсов по теме своей магистерской работы.

Перечень вопросов к зачёту

- Компьютерные технологии.
- Системы обработки данных. Виды обеспечения. Информационное, программное, техническое, правовое и лингвистическое обеспечение системы обработки данных.

- Информационная технология обработки данных. Цель. Задачи обработки данных. Характеристика и назначение. Основные компоненты. Отличительные черты. Сфера применения. Примеры.

- Классификация программного обеспечения. Базовое, системное, служебное и прикладное программное обеспечение. Примеры.

- Базовое программное обеспечение компьютерных систем.

- Системное программное обеспечение, его компоненты. Операционные системы, драйверы: их назначение. Краткий обзор операционных систем. Эволюция операционной системы Windows.

- Служебное программное обеспечение. Утилиты. Их назначение. Архиваторы. Антивирусное программное обеспечение: состав и назначение компонентов.

- Прикладное программное обеспечение. Классификация. Офисные программные продукты, системы автоматизированного проектирования, обработки информации и управления, информационно-обучающие системы, редакционно-издательские, мульти- и гипер-медиа системы, информационно-правовые и справочные системы, вспомогательное и др. программное обеспечение.

- Программно-аппаратные средства подготовки научных документов.

- Пакет MS Office: его состав и назначение инструментов.

- Текстовые редакторы и процессоры. Форматы текстовых документов. Понятие редактирования и форматирования текста. Понятия абзаца, стиля, шаблона документа. Текстовый процессор MS Word: назначение, характеристики, средства автоматизации, применяемые для создания документов.

- Электронные таблицы. Назначение и основные понятия. Типы данных. Адресация: абсолютный и относительный адрес. Табличный процессор MS Excel: назначение и характеристики. Выполнение сложных математических расчетов в MS Excel.

- Системы управления базами данных. Классификация БД. Модели представления данных.

- Моделирование исторических процессов.

- Основы сетевых технологий.

- Сеть Интернет. Сервисы Интернет.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация (зачет)

Зачёт проходит в устной форме. Студент получает вопрос из предложенного списка для самопроверки и практическое задание. Оценка выставляется в соответствии с разработанными критериями по каждому

заданию. Итоговая оценка выставляется с учетом выполненных на лабораторных занятиях заданий.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Концепции геополитики в современных исторических исследованиях»

14. Перечень компетенций, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-2. Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого историографической теории и практике	ОПК-2.1. Знает основные проблемы и концепции в области исторической науки	Знает: основные направления и концепции в области исторической науки, воспринимаемые через призму геополитических подходов
	ОПК-2.2. Умеет критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике	Умеет: критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике с учётом знаний основных концепций геополитики.
	ОПК-2.3. Владеет навыками использования знаний в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности	Владеет: навыками использования знаний в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности через интерпретацию основных геополитических теорий.
ОПК-3. Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов.	ОПК-3.1 Знает основные тенденции исторического развития в контексте экономических, социальных и культурных процессов.	Знает: тенденции исторического развития, концепции геополитики, источники и научную литературу по данному научному направлению
	ОПК-3.2 Умеет оценивать и объяснять исторические процессы и	Умеет: критически анализировать исторические явления и

	явления на основе междисциплинарных подходов.	процессы в рамках изучаемой проблематики на основе геополитических подходов, методологических знаний, умений и навыков.
	ОПК-3.3 Владеет навыками использования в профессиональной деятельности методов критического анализа исторической информации на основе междисциплинарных подходов.	Владеет: навыками использования в профессиональной деятельности методов критического анализа исторической информации на основе знаний геополитических подходов, теорий и концепций

15. Критерии оценивания

Отметка «Отлично» выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует знание основных исторических процессов, свободно оперирует исторической терминологией, дает объективную аргументированную оценку историческим фактам и современным социальным явлениям и процессам, логически правильно формулирует ответ. В ходе презентации практической части экзаменационного задания демонстрирует навыки объективного анализа, корректного выражения собственной позиции.

Отметка «хорошо» выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует знание основных исторических процессов, свободно оперирует исторической терминологией, однако, в процессе ответа испытал сложности с аргументацией собственной позиции в оценке исторических фактов и современных социальных явлений и процессов, либо допустил логические неточности при формулировке ответа. В ходе презентации практической части экзаменационного задания демонстрирует навыки объективного анализа, но испытывает затруднения с аргументацией собственной позиции.

Отметка «удовлетворительно» выставляется студенту в том случае, если он в целом демонстрирует знание основных исторических процессов, но

затрудняется в использовании исторической терминологии, в процессе ответа не в состоянии аргументировать собственную позицию допускает логические или фактические неточности. В ходе презентации практической части экзаменационного задания представляет схематический анализ проблемы, не аргументирует собственную позицию.

Отметка «неудовлетворительно» выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует незнание предложенного вопроса и неспособность выполнить экзаменационное задание

16. Контрольные задания

Контрольные задания для оценки знаний

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень теоретических вопросов или иных материалов, необходимых для оценки знаний
<p>ОПК-2.1.</p> <p>Знает: основные направления и концепции в области исторической науки, воспринимаемые через призму геополитических подходов</p> <p>ОПК-3.1</p> <p>Знает: тенденции исторического развития, концепции геополитики, источники и</p>	<p>1. Геополитический подход в исторических исследованиях: теоретические аспекты.</p> <p>2.«Глобальная геополитика»: теоретический и прикладной статус понятия. Соотношение понятий «геополитика» и «глобальная геополитика».</p> <p>3.Геополитический стиль мышления и геополитическая парадигма: соотношение понятий.</p> <p>4.«Органицистская программа» геополитики.</p> <p>5.Геополитическая программа «мирового пространства».</p> <p>6.Цивилизационная научная программа геополитики.</p> <p>7.Современные геополитические концепции: общий анализ и критика.</p> <p>8.Геополитические теории российских учёных: анализ и критика.</p> <p>9.Геополитические эпохи мировой истории. Общая характеристика, сравнительный анализ теоретических положений.</p> <p>10.Классификация геополитических регионов.</p> <p>11.Геоцивилизации современного мира: общая характеристика. Структура и динамика геоцивилизаций.</p> <p>12.Цивилизационная матрица и её структура. Теоретические основы цивилизационной геополитической парадигмы.</p>

<p>научную литературу по данному научному направлению</p>	<p>13. Конфликты и диалог гецивилизаций в многополярном мире. 14. Геополитические контуры Евразийского Союза. 15. Формирование Евразийского Союза: геополитический статус ЕАЭС. 16. ЕАЭС, ШОС и БРИКС: императивы взаимодействия. 17. Формирование концепции устойчивого полицентричного мира: теория и реальность. 18. Геополитическое пространство Русского мира и перспективы евразийской интеграции. 19. Глобальная геополитика: общая характеристика, особенности формирования. 20. Геопространство России: к вопросу о закономерности его изменения. 21. Воздействие на геополитические образования: общая характеристика. 22. Основные закономерности процесса формирования современного миропорядка. 23. Геополитическая стратегия России. 24. Теория больших многомерных пространств. 26. Конспирология и геополитика: к вопросу о правомерности использования в исторических исследованиях. 28. СМИ и геополитика: особенности взаимовлияния и взаимодействия при изучении исторических процессов. 29. Характеристика геополитических концепций, наиболее часто используемых в исторических исследованиях западными учёными. 30. Характеристика геополитических концепций, наиболее часто используемых в исторических исследованиях отечественными историками.</p>
---	---

Контрольные задания для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности

<p>Планируемые результаты обучения по дисциплине</p>	<p>Перечень практических заданий или иных материалов, необходимых для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
<p>ОПК-2. Умеет: критически оценивать различные интерпретации</p>	<p>Тематика эссе: 1. Понятие и содержание термина «геополитика», его основные трактовки в современной учебной и научной литературе. Географическая среда и её влияние на развитие общества.</p>

<p>прошлого в историографической теории и практике с учётом знаний основных концепций геополитики.</p>	<p>2. Фундаментальная и прикладная геополитика. 3. Геополитический стиль мышления и геополитическая парадигма: соотношение понятий. 4. Дискуссия о статусе геополитики в современном мире. 5. Зарождение представлений о геополитике и ранние геополитические воззрения: общая характеристика. 6. Первые теории и концепции геополитики как научной дисциплины в конце XIX – первой половины XX в.: общая характеристика.</p>
<p>Владеет: навыками использования знаний в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности через интерпретацию основных геополитических теорий.</p>	<p>7. Основы геополитики Фридриха Ратцеля (1844–1904 гг.): рост государства как «всеобщая универсальная тенденция»; «органическая школа». 8. Категория «геополитика» Рудольфа Челлена (1864–1922 гг.): государство как географический организм. 9. Концепция «Срединной Европы» Фридриха Науманна (1860–1919 гг.). 10. «Антропологическая школа» Видаля де ла Бланша (1845–1918 гг.): человек как преобразующая сила географического мира; концепция «поссибилизма». 11. Учение Хэлфорда Маккиндера (1861–1947 гг.) о «Географической оси истории». 12. Карл Хаусхофер (1869–1946 гг.) и его главный геополитический конфликт «морских» и «сухопутных» держав; теория «континентального блока». 13. Концепция Альфреда Мэхэна (1840–1914 гг.) и его теория «морского могущества».</p>
<p>ОПК- 3.</p>	<p>14. Концепция Rimland Николаса Спайкмена (1893 –1943 гг.). 15. Общая характеристика современных западных геополитических школ и направлений. 16. Противоборство атлантического и евразийского миров (атлантизм): от Дональда Мэйнинга до Збигнева Бжезинского (краткая характеристика). 17. Цивилизационный подход Самюэля Хантингтона и Элвина Тоффлера. 18. Геополитика ядерной эры: общие подходы и новые конструкции. 19. Бихевиористская школа геополитики: характеристика поведенческих и статистических моделей распространения войн и конфликтов. 20. Мондиализм. Идеи планетарной интеграции и единого мира. 21. Критика идей либерального интернационализма Майка Дойли, Фрэнсиса Фукуямы, Жака Аттали.</p>
<p>Умеет: критически анализировать исторические явления и процессы в рамках изучаемой проблематики на основе геополитических подходов, методологических знаний, умений и навыков.</p>	<p>22. Теория Н.Я. Данилевского о «евразийском хартленде». 23. Неоевразийство Л.Н. Гумилёва и концепция «пассионарности». 24. Концепции современных российских геополитиков: общая характеристика. 25. Понятие геополитических эпох в научном дискурсе. 26. Прогноз как стратегия в вопросах геополитической структуры мира. 27. Геоцивилизация как категория глобальной геополитики.</p>
<p>Владеет: навыками использования в профессиональной деятельности методов критического анализа исторической информации на основе знаний геополитических</p>	<p>27. Геоцивилизация как категория глобальной геополитики.</p>

<p>подходов, теорий и концепций</p>	<p>Тематика презентаций:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Геополитическая модель современного мира. 2. Перспективы геополитики как науки в условиях развития современной системы международных отношений. 3. Основные геополитические подходы к оценке современного состояния постсоветского пространства. 4. Геополитические воззрения представителей современных российских геополитических школ и направлений.
-------------------------------------	--

17. Порядок процедуры оценивания

Экзамен проходит в устной форме. Студент выбирает билет, который включает в себя два теоретических вопроса и практическое задание. Практическое задание сообщается студенту не позднее, чем за 2 недели до проведения экзамена. Студенту предлагается написать эссе или составить презентацию по заданной теме.

Для подготовки ответа студенту предоставляется время не менее 30 мин. Результат выполнения практического задания студент должен представить в виде краткой аргументации своих выводов.

Оценка выставляется с учетом ответа на теоретические вопросы и качества выполнения практического задания.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине **Междисциплинарные подходы в современной исторической науке**

18. *Перечень компетенции, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практики*

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК 2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике	И 1 – Знает основные проблемы и концепции в области исторической науки	Знать теоретические основы исторической науки, фундаментальные концепции и принципы, на которых они построены; возможности и достижения современных междисциплинарных исследований.
	И 2 – Умеет критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике	<i>Уметь</i> применять базовые знания по истории в научно-исследовательской и образовательной деятельности; определять связь исторических знаний со спецификой и основными сферами профессиональной деятельности; выявлять и обосновывать значимость исторических знаний для анализа и объективной оценки фактов и явлений
	И 3 – Владеет навыками использования знаний в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности	<i>Владеть</i> современными технологиями решения научно-исследовательских и прикладных задач
ОПК-3: Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов	И 1 - Знает основные тенденции исторического развития в контексте экономических, социальных и культурных процессов	<i>Знает</i> возможности и достижения современных междисциплинарных исследований.
	И 2 - Умеет оценивать и объяснять исторические процессы и явления на основе междисциплинарных подходов	<i>Умеет</i> применять базовые знания в научно-исследовательской деятельности; выявлять и обосновывать значимость исторических знаний для анализа и объективной оценки фактов и явлений истории
	И 3 - Владеет навыками использования в профессиональной деятельности методов критического анализа	<i>Владеет</i> навыками анализа и синтеза результатов научного исследования на основе принципов междисциплинарности

	исторической информации на основе междисциплинарных подходов	
--	--	--

19. Критерии оценивания

Отметка «Отлично» выставляется студенту в том случае, если он знает теоретические основы исторической науки, фундаментальные концепции и принципы, на которых они построены; возможности и достижения современных междисциплинарных исследований, *умеет* применять базовые знания по истории в научно-исследовательской и образовательной деятельности; определять связь исторических знаний со спецификой и основными сферами профессиональной деятельности; выявлять и обосновывать значимость исторических знаний для анализа и объективной оценки фактов и явлений, владеет современными технологиями решения научно-исследовательских и прикладных задач, навыками анализа и синтеза результатов научного исследования на основе принципов междисциплинарности

Отметка «хорошо» выставляется студенту в том случае, если он знает теоретические основы исторической науки, фундаментальные концепции и принципы, на которых они построены; возможности и достижения современных междисциплинарных исследований, *умеет* применять базовые знания по истории в научно-исследовательской и образовательной деятельности; определять связь исторических знаний со спецификой и основными сферами профессиональной деятельности; выявлять и обосновывать значимость исторических знаний для анализа и объективной оценки фактов и явлений, но не демонстрирует владения современными технологиями решения научно-исследовательских и прикладных задач, навыками анализа и синтеза результатов научного исследования на основе принципов междисциплинарности

Отметка «удовлетворительно» выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует пробелы в знаниях теоретических основ исторической науки, возможностей и достижений современных междисциплинарных исследований, затрудняется с применением базовых знаний по истории в научно-исследовательской и образовательной деятельности, определении связи исторических знаний со спецификой и основными сферами профессиональной деятельности; не демонстрирует владения современными технологиями решения научно-исследовательских и прикладных задач, навыками анализа и синтеза результатов научного исследования на основе принципов междисциплинарности

Отметка «неудовлетворительно» выставляется студенту в том случае, если ответ не соответствует тематике вопроса, содержит положения общего характера, ошибки

20. Контрольные задания

Задания в тестовой форме для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Компетенция	Проверяемые дидактические единицы (знания, умения, навыки)	Тестовые задания (демонстрационные тесты)
--------------------	---	--

<p>ОПК 2</p>	<p>Знать теоретические основы исторической науки, фундаментальные концепции и принципы, на которых построены; возможности и достижения современных междисциплинарных исследований. <i>Уметь</i> применять базовые знания по истории в научно-исследовательской и образовательной деятельности; определять связь исторических знаний со спецификой и основными сферами профессиональной деятельности; выявлять и обосновывать значимость исторических знаний для анализа и объективной оценки фактов и явлений <i>Владеть</i> современными технологиями решения научно-исследовательских и прикладных задач</p>	<p>Сторонниками «альтернативной» истории и «новой хронологии» являлись:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Гегель 2) Фоменко 3) Носовский 4) Ковальченко <p>Методы лингвистического анализа стали активно использоваться западными историками начиная с:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. середины XIX в. 2. 80-90 гг. XIX в. 3. 20-30 гг. XX в. 4. 60-70 гг. XX в. <p>Когда впервые началось сотрудничество истории и других социальных и гуманитарных наук?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Первая половина XIX в. 2. Вторая половина XIX в. 3. Первая половина XX в. 4. Вторая половина XX в. <p>Основы теории ментальностей были заложены:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. советской школой историков-марксистов 2. английской школой социальной антропологии 3. американской школой структурной антропологии 4. итальянской школой микроистории 5. французской школой «Анналов» <p>История ментальностей становится лидирующим направлением во</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. французской историографии в: . середине XIX в. 3. 80-90 гг. XIX в. 4. 20-30 гг. XX в. 5. 60-70 гг. XX в. <p>Школу «Анналов» возглавляли. в начале XXI в.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. англичане А. Тойнби, Д. Эшли; 2. немцы К. Бюхер, М. Вебер, В. Зомбарт; 3. русские П.Г. Виноградов, В. Воронцов; 4. французы М. Блок, Л. Февр; 5. американцы А. Конрад, Дж. Мейер, Р. Фогель; 6. украинцы В. Левитский, М. Ковалевский. <p>Школа современного структурного функционализма была создана</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Т. Лукманом 2. Г. Гарфинкелем 3. П. Блау 4. Т. Парсонсом
--------------------------------	--	--

	<p>Установите соответствие между методом исторического познания и его определением:</p> <p>1.ретроспективный</p> <p>а) состоящий в описании индивидуальных особенностей исторических фактов, на основе «отнесения к ценности» (действительно «существенным» событием и явлениям);</p> <p>2.идеографический</p> <p>б) движение мысли от современного видения объекта в прошлое с целью выяснения причины его появления;</p> <p>3.историко-сравнительный</p> <p>в) средство выявления общих черт в пространственных группах исторических событий и явлений или выделение однородных стадий в непрерывно временном их развитии;</p> <p>4.историко-типологический</p> <p>г) метод сопоставления исторических объектов в пространстве и времени, выявление сходства и различия между ними</p> <p>Представителями цивилизационного подхода к истории были:</p> <p>1.Данилевский</p> <p>2.Тойнби</p> <p>3.Шпенглер</p> <p>4.Все указанные выше</p> <p>В каких направлениях социальных исследований, субдисциплинах пересекаются интересы и проблематика истории и социологии:</p> <p>1.Антропологии</p> <p>2. Этнологии</p> <p>3. Клиометрия</p> <p>Одно из направлений в социологии, считающее своим предметом поведение людей, понимаемое как чисто физиологические , моторные реакции на воздействия внешней среды (стимулы), - это</p> <p>1. Функционализм;</p> <p>2. Бихевиоризм;</p> <p>3. Этнометодология;</p> <p>4. Структурализм.</p> <p>Объективность научного знания означает ...</p> <p>1. независимость знания от человека - субъекта вообще;</p> <p>2. независимость от личности исследователя – субъекта;</p> <p>3 абсолютность - незыблемость знаний;</p> <p>4. независимость знания от метода его получения.</p> <p>Переход от частного к общему это</p> <p>1. Абстрагирование;</p> <p>2. Дедукция;</p> <p>3. Индукция;</p> <p>4. Моделирование;</p> <p>5. Обобщение</p>
--	--

<p>ОПК 3</p>	<p><i>Знает</i> возможности и достижения современных междисциплинарных исследований. <i>Умеет</i> применять базовые знания в научно-исследовательской деятельности; выявлять и обосновывать значимость исторических знаний для анализа и объективной оценки фактов и явлений истории <i>Владеет</i> навыками анализа и синтеза результатов научного исследования на основе принципов междисциплинарности</p>	<p>Объектом историко-правовых исследований является: Исследование личности преступника; Изучение социально-экономического положения страны в определенный исторический период; Нормативные правовые и правоприменительные акты; Анализ статистических данных о преступлениях в определенный промежуток времени.</p> <p>Целью исследования истории государства и права является: 1) Сохранение достоверных и максимально полных знаний об исторических процессах становления и развития государства и права для нынешнего и будущих поколений; 2) Восстановление исторической правды о событиях, фактах, которые по тем или иным причинам были интерпретированы неточно и неполно; 3) Использование исторических знаний для характеристики криминальной обстановки конкретного государства в определенный промежуток времени. 4) Анализ существовавших в определенную эпоху политико-правовых учений.</p> <p>Какая из Конституций не является конституцией СССР? 1. Конституция 1924 г. 2. Конституция 1936 г. 3. Конституция 1977 г. 4. Конституция 1978 г.</p> <p>Культурология с помощью различных методов изучает: 1) сущность и структуру культуры, 2) процесс ее возникновения, развития и функционирования; 3). национально-этническое своеобразие культур народов мира; 4) общечеловеческие ценности культуры и творческие достижения человечества; 5) становление духовного мира личности и возможности ее самореализации; деятельность социальных институтов культуры 6) все указанное выше</p>
---------------------	--	--

		<p>Основы теории ментальностей была заложены:</p> <ol style="list-style-type: none">1. советской школой историков-марксистов2. английской школой социальной антропологии3. американской школой структурной антропологии4. итальянской школой микроистории5. французской школой «Анналов» <p>История ментальностей становится лидирующим направлением во французской историографии в:</p> <ol style="list-style-type: none">1. середине XIX в.2. 80-90 гг. XIX в.3.. 20-30 гг. XX в.4.60-70-е г.г. XX века5.. начале XXI в. <p>Культурология при изучении культуры обращается к методам</p> <ol style="list-style-type: none">1. философии2. логики3. социологии4. языкознания5. психологии6. семиотики7. историческим методам8. все вышеуказанное <p>С.Соловьёв предполагал ,что на характер России оказывают</p> <ol style="list-style-type: none">1.Влияние природных условий северо-восточной Европы2. Влияние природных условий Юга Азии3. Родовые проблемы <p>Признанным патриархом направления географического детерминизма в науке считается</p> <ol style="list-style-type: none">1. Фридрих Ратцель.2.Мечников3.Гумилев <p>Родоначальником географической школы считается:</p> <ol style="list-style-type: none">1.Монтескье2.Тюрго3. Соловьев
--	--	--

		<p>Что изучает религиоведение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) историю развития различных религий, 2) мировые религии планеты, 3) отношения религии и истории, 4) взаимосвязь религий мира, 5) закономерности развития религий. <p>Какой элемент в структуре религии назван ошибочно?</p> <ol style="list-style-type: none"> А) религиозные идеи, Б) религиозные чувства, В) религиозные действия, <p>Основными центрами исследований по «количественной истории» в 60-80 гг. являлись</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Межуниверситетский консорциум по политическим исследованиям в Анн-Арборе.США 2. Центр политических наук Института социальных исследований, организационно связанный с Американской исторической ассоциацией США 3. Упсальский университета в Швеции 4.Кельнском университете ФРГ <p>Основоположником отечественной клиометрической школы являлся</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Ковальченко 2.Лобачевский 3.Перельман 4.Лифшиц <p>Научное направление получило известность как «Применение количественных методов в исторических исследованиях» называется</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Квантитативная (количественная) история 2.Психокибернетика 3.Клиодинамика». <p>Кому принадлежат слова <i>«Математические методы и ЭВМ позволяют существенно углубить исторические исследования, сделать их более доказательными. Ведь раскрытие количественной меры качественно содержательной определенности естественного и общественного мира является высшим уровнем научных исследований»</i> .</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Ковальченко 2Тамму 3.Капице 4.Ландау
--	--	---

21. Порядок процедуры оценивания

Экзамен проходит в форме тестирования. Общее количество тестов для каждого студента – 30. Максимальное количество баллов – 60.

Шкала оценивания:

50 – 60 баллов – отлично

30 – 49 баллов – хорошо

20 – 29 баллов - удовлетворительно

Менее 20 баллов – неудовлетворительно

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Методика обучения истории в образовательных учреждениях»

22. Перечень компетенции, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практики

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК 2. Способен проектировать содержание учебных дисциплин на углубленном уровне обучения, а также технологии организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся	ПК-2.1. Знает требования к проектированию содержания учебных дисциплин на углубленном уровне обучения, а также технологии организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся, в том числе с использованием ИКТ.	Знает современные формы организации учебно-познавательной деятельности, способы проектирования исторических учебных дисциплин, современные технологии реализации учебного процесса, современные способы оценивания
	ПК-2.2. Умеет применять методы проектирования и реализации основных и дополнительных образовательных программ углубленном уровне в образовательных организациях, использовать технологии организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся, в том числе с использованием ИКТ.	Умеет организовывать различные виды учебно-познавательной деятельности обучающихся, применять современные педагогические технологии, включая информационные
	ПК-2.3. Владеет навыками проектирования и реализации содержания учебных дисциплин на углубленном уровне, а также технологиями организации исследовательской и	Владеет навыками вовлечения обучающихся в различные виды и формы учебно-познавательной деятельности, навыками

	проектной деятельности обучающихся, в том числе с использованием ИКТ.	оценивания
--	---	------------

23. Критерии оценивания

Зачет выставляется студенту в том случае, если он знает формы организации учебно-познавательной деятельности, основные способы проектирования исторических учебных дисциплин, технологии реализации учебного процесса, способы оценивания, демонстрирует умения организовывать различные виды учебно-познавательной деятельности обучающихся, применять современные педагогические технологии, владение навыками вовлечения обучающихся в различные виды и формы учебно-познавательной деятельности, навыками оценивания

Не зачет выставляется студенту в том случае, если он не затрудняется в дифференциации формы организации учебно-познавательной деятельности, не называет основные технологии реализации учебного процесса и способы оценивания

24. Контрольные задания

Способ 1.

Контрольные задания для оценки знаний

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень теоретических вопросов или иных материалов, необходимых для оценки знаний
Знает современные формы организации учебно-познавательной деятельности, способы проектирования исторических учебных дисциплин, современные технологии реализации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нормативно-правовое обеспечение исторического образования 2. Цели обучения истории в вузе 3. Исторические знания и их компоненты. Факты в обучении истории 4. Содержание исторического образования в вузе 5. Основные факторы процесса обучения истории, их характеристика 6. Понятие о методах, методических приемах и средствах обучения. Классификация методов по источникам познания и по уровням познавательной деятельности. 7. Учебник истории как источник знаний и средство обучения 8. Организация учебной деятельности обучающихся

<p>учебного процесса, современные способы оценивания</p>	<p>в процессе изучения фактического материала по истории: приемы и средства.</p> <p>9. Приемы и средства изучения теоретического содержания учебного материала; факторы выбора приемов преподавателем.</p> <p>10. Лекция как форма организации учебного процесса обучения истории в вузе.</p> <p>11. Семинарские занятия по истории в высшей школе</p> <p>12. Самостоятельная работа студентов как средство развития и самоорганизации личности обучающихся</p> <p>13. Современные образовательные технологии обучения истории.</p> <p>14. Модульно-рейтинговая система</p> <p>15. Информационные технологии обучения (ИТО)</p> <p>16. Технология разработки учебного курса. Проектирование содержания лекционных курсов.</p> <p>17. Внутрипредметные и междисциплинарные связи.</p> <p>18. Виды и формы проверки учебных достижений.</p> <p>19. Рейтинговый контроль</p> <p>20. Тестовый контроль знаний. Виды и формы тестовых заданий.</p> <p>21. Функции преподавателя истории. Знания, умения, способности и личностные качества преподавателя.</p> <p>22. Творчество в педагогической деятельности.</p> <p>23. Инновационная деятельность преподавателя.</p>
--	--

Контрольные задания для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности

<p>Планируемые результаты обучения по дисциплине</p>	<p>Перечень практических заданий или иных материалов, необходимых для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
<p>Умеет организовывать различные виды учебно-познавательной деятельности обучающихся, применять современные педагогические технологии, включая</p>	<p>1. Разработать план-конспект учебного занятия по истории для одной из типов образовательных организаций (основного общего, среднего общего, среднего профессионального и высшего образования) с указанием его формы, выделением основных этапов занятия и характеристикой деятельности педагога и обучающихся.</p> <p>2. Разработать текст лекции, предусматривающей изучение политических, социокультурных, экономических факторов</p>

<p>информационные Владеет навыками вовлечения обучающихся в различные виды и формы учебно- познавательной деятельности, навыками оценивания</p>	<p>исторического развития, а также роли человеческого фактора и цивилизационной составляющей 3. Привести примеры средств и приемов объяснения политических, социокультурных, экономических факторов исторического развития, а также роли человеческого фактора и цивилизационной составляющей. Оценить их эффективность.</p>
--	--

25. Порядок процедуры оценивания

Зачет проходит в устной форме. Студент получает зачетное практическое задание за две недели до зачета. Во время зачета студенту предлагается ответить на один теоретический вопрос.

Для подготовки ответа студенту предоставляется время не более 5 минут.

Результат выполнения практического задания студент должен представить в письменном виде.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Методологические основы современных исторических исследований»

26. Перечень компетенций, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-4. Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности.	ОПК 4.1 Знает современные научные теории, принципы и методы исторического исследования.	Знает: <ul style="list-style-type: none"> – ключевые проблемы истории исторической мысли, главные направления современных исторических исследований; – особенности национальных историографий и ведущие современные научные школы (национальные и интернациональные); – современные гипотезы, теории и концепции исторической науки, авторов крупных современных научных исследований и их вклад в мировую историческую науку.
	ОПК 4.2 Умеет ориентироваться в проблемах исторического познания, обосновывать результаты исследовательской деятельности на базе теории и методологии истории.	Умеет: <ul style="list-style-type: none"> – обобщать, делать выводы по изучаемым материалам, использовать современные исследовательские подходы и понятийный аппарат; – описывать и характеризовать факты, давать им сравнительно-исторические оценки.
	ОПК 4.3 Владеет способностью практического использования в профессиональной, в том числе,	Владеет: <ul style="list-style-type: none"> – навыками сравнительно-исторической и критической работы с источниками, учебной и научной литературой, включая электронные средства;

	педагогической деятельности различных методологических принципов и подходов к изучению истории.	– навыками профессиональной устной речи и научно-аргументированного ведения дискуссии.
--	---	--

27. Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он активно работал на семинарах, подготовил доклад–презентацию по теме самостоятельной работы, написал эссе по теме научно–исследовательской работы и показал:

– знание современных гипотез, теорий и концепций исторической науки;

– умение обобщать, делать выводы по изучаемым материалам;

– владение навыками сравнительно–исторической и критической работы с источниками, учебной и научной литературой, включая электронные средства;

при этом дав развернутые ответы на два вопроса теоретического билета.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он работал на семинарах, подготовил доклад–презентацию по теме самостоятельной работы, написал эссе по теме научно–исследовательской работы и показал:

– знание основных современных концепций исторической науки;

– умение, под руководством преподавателя, обобщать, делать выводы по изучаемым материалам;

– владение навыками сравнительно-исторической и критической работы с источниками, учебной и научной литературой, включая электронные средства;

при этом дав ответы на два вопроса теоретического билета, допуская незначительные неточности;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он работал на семинарах, подготовил с помощью преподавателя доклад–презентацию по теме самостоятельной работы и эссе по теме научно–исследовательской работы и продемонстрировал знания, умения и навыки в вопросах самостоятельного изучения современных методологических основ истории; при этом дав полный ответ на один вопрос теоретического билета;

Оценка «*неудовлетворительно*» выставляется студенту, если он не смог продемонстрировать знания, умения и навыки по результатам самостоятельной и научно–исследовательской работы, не смог ответить на оба вопроса теоретического билета.

28. Контрольные задания

Контрольные задания для оценки знаний

Планируемые	результаты	Перечень теоретических вопросов или иных
--------------------	-------------------	---

обучения по дисциплине	материалов, необходимых для оценки знаний
<p>ОПК-4. Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ключевые проблемы истории исторической мысли, главные направления современных исторических исследований; – особенности национальных историографий и ведущие современные научные школы (национальные и интернациональные); <p>современные гипотезы, теории и концепции исторической науки, авторов крупных современных научных исследований и их вклад в мировую историческую науку.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проблемы современной исторической эпистемологии. 2. Две формы социальной истории в контексте социально–научного и культурно–исторического анализа. 3. Постмодернизм и проблема статуса истории как науки. 4. Постмодернистские антиподы сциентистской парадигме. 5. Проблемы интеграции микро- и макроподходов в исторических исследованиях. «Романский» (или «франко–итальянский»), «англосаксонский» и «германский» варианты решения проблем. 6. Анализ казусов и переход от особенного к обычному в исторических исследованиях. 7. «Средняя позиция» историков. Признание возможности «историописания в век постмодернизма». 8. «Новая культурная» и «новая интеллектуальная» истории, в контексте постмодернистских тенденций. 9. Исследовательские подходы в локальной истории. 10. Обновление региональной истории на рубеже XX-XXI вв. Развитие регионалистики. 11. Социологические исследования и встраивание локальной истории в глобальный контекст. 12. Региональная компаративистика. Выбор критериев, теоретических оснований для сравнения. 13. Возрождение идеала «всеобщей истории». Трансформация понятия всемирной истории в российской историографии. 14. Историческая имагология и проблема «свой–чужой». 15. Взаимодействие культур во времени («по вертикали») и в пространстве («по горизонтали») как приоритетный предмет исторического исследования. 16. Диалог культур в эпоху нарастающей глобализации. Этноцентристские версии интерпретации прошлого как новые препятствия на пути межкультурного диалога. 17. Исследовательская цель и новые аспекты в исторической биографии. Использование в «новой биографической истории» автобиографической составляющей. 18. Российские исследования «человека второго плана», их научное значение. 19. Понятие «биография идеи». Создание максимально полной биографии изучаемой идеи

как прием исторического исследования.

20. Связь возрождения интеллектуальной истории с «лингвистическим поворотом». Изучение прошлых мыслей как предмет интеллектуальных историков.

21. Современная трехуровневая структура исследовательского поля интеллектуальной истории и три основных направления методологии истории (Ж. Ле Гофф).

22. Интеллектуальная культура как маркер исторической эпохи. Усвоение идей прошлого в идеях и представлениях настоящего.

23. Интеллектуальные сообщества. Изучение интеллектуальных традиций в связи с историей формальных и неформальных интеллектуальных сообществ.

24. Двойственность понятия «историография». Место истории в усложняющейся системе знаний.

25. Проблемы «переписывания» истории. Принципы познания в условиях отсутствия прямого контакта с прошлой реальностью.

26. Рождение гендерной истории из «женской». Назначение концепта «гендер». Гендерный анализ и его адаптация к специфике исторических методов исследования.

27. Гендерная система как система власти и доминирования. Гендерные аспекты власти и властная составляющая гендерных отношений.

28. Память, образ, преобразованные в историю. Понятие «историческая память». Независимость истории от памяти (Р. Дж. Коллингвуд).

29. Субъективность памяти. Реальности образов социальной памяти и значении самой реальности. Мифы как регистрация в закодированной форме реальных событий.

30. Историчность индивидуального сознания. Соотношение индивидуальной (персональной) и коллективной или социальной памяти.

31. Память поколений и проблема перемен. Изменение содержания коллективной памяти.

32. Представления о прошлом и исторических мифах как элементах политической, этноконфессиональной и национальной идентичности.

33. Конструирования национальной идентичности современными политиками и штатными идеологами посредством преподавания истории. Отличие «истории историков» от других репрезентаций прошлого.

34. Историческое сознание как культурная универсалия в работах М.А. Барга. Историческое сознание, конструирующее прошлое в соответствии

	<p>с запросами современности.</p> <p>35. Программа «межкультурной сравнительной историографии» Й. Рюзена. Оценка исторического мышления другой цивилизации сквозь призму идеи истории в собственной культуре.</p> <p>36. Понятие исторической синергетики. Исторические примеры равновесного состояния и бифуркаций системы.</p> <p>37. Личностное и социальное начала в функционировании мировой системы. Точки фиксированного порядка, роль дисциплины, власти, знания.</p> <p>38. Синергетические представления хода истории, её эпох и этапов.</p> <p>39. Понятие постмодернизма. Его онтологическое и гносеологическое содержание.</p> <p>40. Историческая реальность. Объективность исторических нарративов. Роль историка–интерпретатора.</p> <p>41. Роль «лингвистического поворота» в гуманитарном познании и его основные черты.</p> <p>42. Использование литературных форм в историографии. Анализ информации и концентрация внимания на чтении и интерпретации как две парадигмы исторических исследований.</p> <p>43. Пять типов чтения исторических текстов Д. Ла Капры. Роль контекста в исторической работе.</p> <p>44. Методологические основания использования количественного анализа в современных исторических исследованиях.</p>
--	--

Контрольные задания для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень практических заданий или иных материалов, необходимых для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности
<p>ОПК–4. <i>Умеет:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – обобщать, делать выводы по изучаемым материалам, использовать современные исследовательские подходы и понятийный аппарат; – описывать и характеризовать факты, давать им сравнительно-исторические оценки. <p><i>Владеет:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками сравнительно- 	<p>Подготовить доклад–презентацию по теме самостоятельной работы.</p> <p>Написать эссе: методологическая основа исследования по теме ВКР.</p>

исторической и критической работы с источниками, учебной и научной литературой, включая электронные средства; – навыками профессиональной устной речи и научно-аргументированного ведения дискуссии.	
---	--

29. Порядок процедуры оценивания

Промежуточная аттестация включает подготовку доклада–презентации по теме самостоятельной работы, написание эссе по методологическим основам исследовательской работы по теме ВКР и сдачу экзамена.

Экзамен проводится в устной форме. Билеты включают два вопроса. Подготовка ответов первого отвечающего продолжается 45 минут, а самого ответа – 15 минут. Помимо ответов на вопросы билета, студентам задаются, по мере необходимости, до трёх уточняющих и дополнительных вопросов.

Учитываются также логичность, осмысленность, аналитичность изложения материала и степень готовности к решению задач воспитания и духовно–нравственного развития.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Организация исторической науки в России»

30. *Перечень компетенций, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике*

31.

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1. Способен использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач.	ПК 1.1 Знает проблемы и концепции современной исторической науки, источниковедения, историографии, методологии исторических исследований	Знает: проблемы организации исторической науки в России, источники и научную литературу по данной проблематике
	ПК 1.2 Умеет использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере исторической науки.	Умеет: критически анализировать исторические процессы в рамках изучаемой проблематики на основе комплекса исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков.
	ПК 1.3 Владеет приемами анализа исторических, источниковедческих, историографических, методологических проблем при решении исследовательских задач в сфере исторической науки	Владеет: навыками исторического исследования, навыками работы с научной литературой и историческими источниками по изучаемой проблеме

32. *Критерии оценивания*

Отметка «отлично» выставляется студенту в том случае, если он знает проблемы организации исторической науки в России, источники и научную литературу по данной проблематике в объеме, соответствующем программе подготовки; продемонстрировал основные умения критически анализировать исторические процессы в рамках изучаемой проблематики на основе комплекса исторических, источниковедческих, историографических,

методологических знаний; владеет навыками исторического исследования, навыками работы с научной литературой и историческими источниками по изучаемой проблеме.

Отметка «хорошо» выставляется студенту в том случае, если он знает проблемы организации исторической науки в России, источники и научную литературу по данной проблематике в объеме, соответствующем программе подготовки, но при этом допустил несколько негрубых ошибок; продемонстрировал основные умения критически анализировать исторические процессы в рамках изучаемой проблематики на основе комплекса исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, но с некоторыми недочетами; владеет навыками исторического исследования, навыками работы с научной литературой и историческими источниками по изучаемой проблеме.

Отметка «удовлетворительно» выставляется студенту в том случае, если он знает проблемы организации исторической науки в России, источники и научную литературу по данной проблематике на минимально допустимом уровне, допустил много негрубых ошибок; с недочетами продемонстрировал основные умения критически анализировать исторические процессы в рамках изучаемой проблематики на основе комплекса исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков; испытывает затруднения при работе с научной литературой и историческими источниками по изучаемой проблеме.

Отметка «неудовлетворительно» выставляется студенту в том случае, если он не знает проблемы организации исторической науки в России, источники и научную литературу по данной проблематике на минимально допустимом уровне, допустил грубые ошибки; не смог продемонстрировать основные умения критически анализировать исторические процессы в рамках изучаемой проблематики на основе комплекса исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний; отсутствуют навыки работы с научной литературой и историческими источниками по изучаемой проблеме.

33. Контрольные задания

Контрольные задания для оценки знаний

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень теоретических вопросов или иных материалов, необходимых для оценки знаний
ПК-1. Знает: проблемы организации исторической науки	<ol style="list-style-type: none">1. Понятие организации исторической науки2. Складывание организационной структуры исторической науки3. Академическая наука. Институты исторического профиля

<p>в России, источники и научную литературу по данной проблематике</p>	<p>в структуре Российской Академии наук</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Вузовская наука. Ведущие вузы – центры исторической науки в России 5. Исторические общества и краеведческие движения 6. Центры хранения и изучения исторических источников 7. Международные проекты 8. Историческое образование. Уровневая система подготовки кадров историков. 9. Организация аспирантуры и докторантуры 10. Источники финансирования исторической науки в современной России 11. Наукометрические методы определения степени эффективности исторических исследований 12. Ведущие журналы и периодические сборники по российской истории 13. Журнальные дискуссии 14. Научно-популярные и научно-практические журналы исторического профиля 15. Исследовательские гранты 16. Издание научной исторической литературы в современной России 17. Требования к подготовке и защите кандидатской и докторской диссертации 18. Научные форумы как форма представления результатов научной деятельности 19. Публикация исторических источников 20. Апробация результатов исторических исследований магистрантов
--	--

Контрольные задания для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности

<p>Планируемые результаты обучения по дисциплине</p>	<p>Перечень практических заданий или иных материалов, необходимых для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
<p>ПК-1. Умеет: критически анализировать исторические процессы в рамках изучаемой проблематики на основе комплекса исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и</p>	<p>Тематика эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Историческая наука – инструмент государственной политики? - Проблема партийности советской исторической науки - Историческая наука на современном этапе: состояние и перспективы развития <p>Тематика презентаций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Научная деятельность Государственного архива Курской области. - Основные направления научной деятельности музеев Курской области: - Курского областного краеведческого музея - Курского музея археологии

навыков. Владеет: навыками исторического исследования, навыками работы с научной литературой и историческими источниками по изучаемой проблеме	- Музея «Юные защитники Родины».
--	----------------------------------

34. Порядок процедуры оценивания

Экзамен проходит в устной форме. Студент выбирает билет, который включает в себя два теоретических вопроса и практическое задание. Практическое задание сообщается студенту не позднее, чем за 2 недели до проведения экзамена. составить презентацию по заданной теме. Студенту предлагается написать эссе или составить презентацию по заданной теме.

Для подготовки ответа студенту предоставляется время не менее 30 мин. Результат выполнения практического задания студент должен представить в виде краткой аргументации своих выводов.

Оценка выставляется с учетом ответа на теоретические вопросы и качества выполнения практического задания.

**Оценочные материалы для проведения промежуточной
аттестации по дисциплине
«Политика СССР в Юго-Восточной Азии
после Второй мировой войны»**

35. Перечень компетенций, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1. Способен использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач.	ПК-1.1. Знает проблемы и концепции современной исторической науки, источниковедения, историографии, методологии исторических исследований.	Знает: - этапы исторического развития внешнеполитических отношений СССР и стран Юго-Восточной Азии; специфику экономических, экологических, демографических процессов в странах Юго-Восточной Азии и влияние на них международных отношений СССР и стран ЮВА.
	ПК-1.2. Умеет использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере исторической науки.	Умеет: критически анализировать международные отношения СССР и стран Юго-Восточной Азии, выделяя основные направления их развития в настоящее время.
	ПК-1.3. Владеет приемами анализа исторических, источниковедческих, историографических, методологических проблем при решении исследовательских задач в сфере исторической науки.	Владеет: методами анализа международных отношений стран ЮВА и современными техниками построения аналитического рассуждения, системной оценки и понимания глобальных, региональных и национальных проблем и роли СССР в их разрешении; навыками работы с исторической документацией.

36. Критерии оценивания

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он прочно усвоил программный материал, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, который демонстрирует непонимание проблемы, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания.

37. Контрольные задания

Контрольные задания для оценки знаний

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень теоретических вопросов или иных материалов, необходимых для оценки знаний
ПК-1. Знает: этапы исторического развития внешнеполитических отношений СССР и стран Юго-Восточной Азии; специфику экономических, экологических, демографических процессов в странах Юго-Восточной Азии и влияние на них международных отношений СССР и стран ЮВА.	<ol style="list-style-type: none">1. Советско-камбоджийские отношения до 1954 г.2. Советско-камбоджийские отношения после Женевского совещания 1954 года.3. Советско-камбоджийские отношения в период правления Лон Нола.4. Советско-камбоджийские отношения в период нахождения у власти «красных кхмеров».5. СССР и Национальный единый фронт Камбоджи.6. СССР и проблемы Камбоджи накануне прихода к власти провьетнамского режима.7. Советско-камбоджийские отношения в период камбоджийского урегулирования.8. Советско-камбоджийские экономические отношения.9. Советско-камбоджийские культурные связи.10. Советско-камбоджийское научно-техническое сотрудничество.11. Августовская революция и позиция СССР.12. СССР, Франция и проблемы Вьетнама.13. Позиция СССР в начальный период Первой индокитайской войны.14. СССР и признание правительства Хо Ши Мина.15. Военная помощь СССР ДРВ.16. СССР и ДРВ на Женевском совещании 1954 г.17. Советско-вьетнамские отношения после Женевы.18. Раскол в международном коммунистическом движении и его влияние на характер советско-вьетнамских отношений.19. Советско-вьетнамские отношения в период Второй индокитайской войны.20. Советско-вьетнамские экономические отношения.21. Советско-вьетнамские культурные связи.22. Советско-вьетнамские политические контакты.23. Отход Вьетнама от сотрудничества с КНР и позиция

	<p>СССР.</p> <p>24. Советско-вьетнамские экономические отношения.</p> <p>25. Советско-вьетнамские культурные связи.</p> <p>26. Советско-вьетнамское научно-техническое сотрудничество.</p> <p>27. Советский Союз и Бирма в 1945-1991 гг.</p> <p>28. Советский Союз и Индонезия в 1945-1991 гг..</p> <p>29. Советский Союз и Филиппины в 1945-1991 гг.</p> <p>30. Советский Союз и Лаос в 1945-1991 гг.</p> <p>31. Советский Союз и Таиланд в 1945-1991 гг.</p> <p>32. Советский Союз и Малайзия в 1945-1991 гг.</p> <p>33. Советский Союз и Сингаур в 1945-1991 гг.</p> <p>34. Советский Союз и Бруней в 1945-1991 гг.</p>
--	--

Контрольные задания для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень практических заданий или иных материалов, необходимых для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности
--	---

<p>Умеет: критически анализировать международные отношения СССР и стран Юго-Восточной Азии, выделяя основные направления их развития в настоящее время.</p> <p>Владеет: методами анализа международных отношений стран ЮВА и современными техниками построения аналитического рассуждения, системной оценки и понимания глобальных, региональных и национальных проблем и роли СССР в их разрешении; навыками работы с исторической документацией.</p>	<p>Задаем: - задачу исследования конфликта;</p> <p>Требования: - проанализировать природу конфликта; - определить способы его разрешения, опираясь на действующие законы международного права; - определить роль СССР в политических урегулированиях.</p> <p>Задаем: - задачу исследования;</p> <p>Требования: - проанализировать тенденции развития политической системы международных отношений данного региона; - представить результаты анализа природы международного конфликта, опираясь на документальные подтверждения; - указать возможные пути урегулирования.</p>
--	--

38. Порядок процедуры оценивания

Зачет проходит в устной форме. Студент получает билет, который включает в себя теоретический вопрос и практическое задание.

Для подготовки ответа студенту предоставляется время не менее 20 мин. Результат выполнения практического задания студент должен представить в виде краткой аргументации своих выводов.

Экзаменатор может задать не более 3 дополнительных вопросов, уточняющих уровень сформированности компетенции.

Отметка выставляется по результатам ответов на все вопросы.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы истории Второй мировой войны»

39. *Перечень компетенций, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике*

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1. Способен использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач.	ПК 1.1 Знает проблемы и концепции современной исторической науки, источниковедения, историографии, методологии исторических исследований	Знает: проблемы истории Второй мировой войны, источники и научную литературу по данному периоду
	ПК 1.2 Умеет использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере исторической науки.	Умеет: критически анализировать исторические процессы в рамках изучаемой проблематики на основе комплекса исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков.
	ПК 1.3 Владеет приемами анализа исторических, источниковедческих, историографических, методологических проблем при решении исследовательских задач в сфере исторической науки	Владеет: навыками исторического исследования, навыками работы с научной литературой и историческими источниками по изучаемой проблеме

40. *Критерии оценивания*

Зачет выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует знание основных исторических процессов, оперирует исторической терминологией, дает объективную аргументированную оценку историческим фактам и современным социальным явлениям и процессам, логически правильно формулирует ответ. В ходе презентации практической части экзаменационного задания демонстрирует навыки объективного анализа, корректного выражения собственной позиции. В процессе ответа возможны отдельные логические или фактические неточности.

Незачет выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует незнание предложенного вопроса и неспособность выполнить контрольное задание

41. Контрольные задания

Контрольные задания для оценки знаний

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень теоретических вопросов или иных материалов, необходимых для оценки знаний
<p>ПК-1. Знает: проблемы истории Второй мировой войны, источники и научную литературу по данному периоду</p>	<ol style="list-style-type: none"> 23. Вторая мировая война в отечественной историографии 24. Вторая мировая война в зарубежной историографии 25. Источники по истории Второй мировой войны. 26. Публикации документов по истории Второй мировой войны. 27. Причины Второй мировой войны 28. Нарастание международной напряженности в 1930-е гг., формирование очагов будущей войны. 29. Политика «умиротворения агрессора» и ее роль в развязывании войны. 30. Основные направления внешней политики СССР в предвоенные годы 31. Современные фальсификации роли СССР в событиях, предшествовавших началу Второй мировой войны 32. Складывание Антигитлеровской коалиции 33. Основные направления сотрудничества стран – участниц Антигитлеровской коалиции 34. Вопрос о решающей роли СССР в разгроме фашизма 35. Битвы и сражения начального периода Великой Отечественной войны 36. Коренной перелом в войне 37. Стратегические операции Красной Армии на завершающем этапе Великой Отечественной войны 38. Роль Советских Вооруженных Сил в разгроме Японии. 39. Европейский театр боевых действий в начале Второй мировой войны. «Битва за Англию» 40. Операции в Северной Африке 41. Война на Тихом океане 42. Операция «Оверлорд» и боевые действия союзников в Европе в 1944-1945 гг. 43. Политика гитлеровской Германии на оккупированных территориях. Федеральный проект «Без срока давности» 44. Коллаборационизм в годы Второй мировой войны. 45. Государство и общество в годы войны 46. Вопрос о роли советской политической системы в достижении Победы в современной историографии 47. Развитие Советских Вооруженных Сил и военного

	искусства
	48. Советская экономика в годы войны
	49. Оружие Второй мировой войны
	50. Всенародная борьба в тылу противника

Контрольные задания для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень практических заданий или иных материалов, необходимых для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности
<p>ПК 1. Умеет: критически анализировать исторические процессы в рамках изучаемой проблематики на основе комплекса исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков Владеет: навыками исторического исследования, навыками работы с научной литературой и историческими источниками по изучаемой проблеме</p>	<p>Тематика эссе: Анализ важнейших документов периода Второй мировой войны (на выбор). Анализ мемуаров по истории Второй мировой войны (на выбор). Анализ научных трудов по истории Второй мировой войны (на выбор). Сборник документов по истории Второй мировой войны (на выбор). Фонд архивных документов по истории Второй мировой войны (на выбор). Тематика презентаций: Основные направления современных исследований истории Второй мировой войны. Современные фальсификации истории Второй мировой войны.</p>

42. Порядок процедуры оценивания

Зачет проходит в устной форме. Студент получает задание, которое включает в себя теоретический вопрос и практическое задание. Практическое задание сообщается студенту не позднее, чем за 2 недели до проведения экзамена. Студенту предлагается написать эссе или составить презентацию по заданной теме.

Для подготовки ответа студенту предоставляется время не менее 30 мин. Результат выполнения практического задания студент должен представить в виде краткой аргументации своих выводов.

Зачет выставляется с учетом ответа на теоретический вопрос и

качества выполнения практического задания.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы отечественной военной истории»

43. *Перечень компетенций, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике*

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1. Способен использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач.	ПК 1.1 Знает проблемы и концепции современной исторической науки, источниковедения, историографии, методологии исторических исследований	Знает: проблемы отечественной военной истории, источники и научную литературу по данному периоду
	ПК 1.2 Умеет использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере исторической науки.	Умеет: критически анализировать исторические процессы в рамках изучаемой проблематики на основе комплекса исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков.
	ПК 1.3 Владеет приемами анализа исторических, источниковедческих, историографических, методологических проблем при решении исследовательских задач в сфере исторической науки	Владеет: навыками исторического исследования, навыками работы с научной литературой и историческими источниками по изучаемой проблеме

44. *Критерии оценивания*

Отметка «Отлично» выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует знание основных исторических процессов, свободно оперирует исторической терминологией, дает объективную аргументированную оценку историческим фактам и современным социальным явлениям и процессам, логически правильно формулирует ответ. В ходе презентации практической части экзаменационного задания демонстрирует навыки объективного анализа, корректного выражения собственной позиции.

Отметка «хорошо» выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует знание основных исторических процессов, свободно оперирует исторической терминологией, однако, в процессе ответа испытал сложности с аргументацией собственной позиции в оценке исторических фактов и современных социальных явлений и процессов, либо допустил логические неточности при формулировке ответа. В ходе презентации практической части экзаменационного задания демонстрирует навыки объективного анализа, но испытывает затруднения с аргументацией собственной позиции.

Отметка «удовлетворительно» выставляется студенту в том случае, если он в целом демонстрирует знание основных исторических процессов, но затрудняется в использовании исторической терминологии, в процессе ответа не в состоянии аргументировать собственную позицию допускает логические или фактические неточности. В ходе презентации практической части экзаменационного задания представляет схематический анализ проблемы, не аргументирует собственную позицию.

Отметка «неудовлетворительно» выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует незнание предложенного вопроса и неспособность выполнить экзаменационное задание

45. Контрольные задания

Контрольные задания для оценки знаний

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень теоретических вопросов или иных материалов, необходимых для оценки знаний
ПК-1. Знает: проблемы отечественной военной истории, источники и научную литературу по данному периоду	51. Предмет, задачи и методы изучения военной истории 52. Отечественная историография военной истории 53. Военная история России в зарубежной историографии 54. Источники по военной истории России 55. Военная организация и военное искусство Древней Руси 56. Войны киевских князей против Византии и кочевников 57. Борьба с монголо-татарским нашествием, агрессией немецких и шведских рыцарей 58. Военная организация и военное искусство Московского государства 59. Военные реформы и кампании Ивана Грозного 60. Военная организация и военное искусство России в XVII в. 61. Военные реформы Петра I. 62. Северная война 63. Развитие военной организации и военного искусства в период «дворцовых переворотов», при Екатерине II и Павле I. 64. Великие русские полководцы и флотоводцы XVIII века

	<p>65. Военная организация и военное искусство в 1801-1856 гг.</p> <p>66. Отечественная война 1812 г.</p> <p>67. Крымская война.</p> <p>68. Военная реформа Александра II и развитие русской армии и флота в 60-е-90-е гг. XIX в.</p> <p>69. Армия и флот в 1900-1916 гг.</p> <p>70. Армия и флот в событиях 1917 г.</p> <p>71. Вооруженные силы противоборствующих сторон в годы Гражданской войны</p> <p>72. Переход Красной Армии на мирное положение. Военная реформа и дальнейшее развитие Вооруженных сил в 1920-е гг.</p> <p>73. Военное строительство в 1930–е гг.</p> <p>74. Военные кампании Красной Армии в 20–30-е годы</p> <p>75. Советские Вооруженные Силы накануне Великой Отечественной войны</p> <p>76. Развитие организации Вооруженных Сил в годы Великой Отечественной войны</p> <p>77. Развитие Вооруженных Сил в послевоенные годы (1945–1953 гг.)</p> <p>78. Строительство Вооруженных Сил в 1953–1964 гг.</p> <p>79. Развитие Вооруженных Сил в середине 60-х – середине 80-х гг.</p> <p>80. Вооруженные Силы в 1985 – 1991 гг.</p> <p>81. Военная история Российской Федерации в 1990-е – 2000-е гг.</p>
--	--

Контрольные задания для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень практических заданий или иных материалов, необходимых для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности
<p>ПК 1.</p> <p>Умеет: критически анализировать исторические процессы в рамках изучаемой проблематики на основе комплекса исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков</p> <p>Владеет: навыками исторического исследования,</p>	<p>Тематика эссе:</p> <p>Анализ важнейших документов отечественной военной истории (на выбор).</p> <p>Анализ мемуаров по отечественной военной истории (на выбор).</p> <p>Анализ научных трудов по отечественной военной истории (на выбор).</p> <p>Сборник документов по отечественной военной истории (на выбор).</p> <p>Тематика презентаций:</p> <p>Основные направления современных исследований военной истории России.</p> <p>Современные фальсификации военной истории России.</p>

навыками работы с научной литературой и историческими источниками по изучаемой проблеме	
---	--

46. Порядок процедуры оценивания

Экзамен проходит в устной форме. Студент выбирает билет, который включает в себя два теоретических вопроса и практическое задание. Практическое задание сообщается студенту не позднее, чем за 2 недели до проведения экзамена. Студенту предлагается написать эссе или составить презентацию по заданной теме.

Для подготовки ответа студенту предоставляется время не менее 30 мин. Результат выполнения практического задания студент должен представить в виде краткой аргументации своих выводов.

Оценка выставляется с учетом ответа на теоретические вопросы и качества выполнения практического задания.

**Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине**

«Российско-белорусские отношения в конце XX - начале XXI вв.»

**47. Перечень компетенций, формируемых в рамках дисциплины
(модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и
планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или
практике**

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	УК-5.1. Знает теорию и технологии межкультурного взаимодействия	Знает: основные теории и технологии межкультурного взаимодействия.
	УК-5.2. Умеет применять технологии межкультурного взаимодействия.	Умеет: применять технологии межкультурного взаимодействия.
	УК-5.3. Владеет технологией межкультурного взаимодействия	Владеет: навыками межкультурного взаимодействия
ПК-1. Способен использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач.	ПК-1.1. Знает проблемы и концепции современной исторической науки, источниковедения, историографии, методологии исторических исследований.	Знает: Проблемы и концепции современной исторической науки, источниковедения, историографии, методологии исторических исследований
	ПК-1.2. Умеет использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере исторической науки.	Умеет: использовать многообразие исторических, источниковедческих, историографических знаний, обладает умениями и навыками необходимыми для решения конкретных научно-исследовательских задач

	ПК-1.3. Владеет приемами анализа исторических, источниковедческих, историографических, методологических проблем при решении исследовательских задач в сфере исторической науки.	Владеет: навыками анализа исторических, источниковедческих, историографических, методологических проблем при решении конкретных исследовательских задач
--	---	---

48. Критерии оценивания

Отметка «зачтено» выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует знание основных исторических процессов, свободно оперирует исторической терминологией, дает объективную аргументированную оценку историческим фактам и современным социальным явлениям и процессам, логически правильно формулирует ответ.

Отметка « не зачтено» выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует незнание предложенного вопроса и неспособность выполнить практическое задание

49. Контрольные задания

Контрольные задания для оценки знаний

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень теоретических вопросов или иных материалов, необходимых для оценки знаний
УК-5.Знает теорию и технологии межкультурного взаимодействия	<ol style="list-style-type: none"> 1.Распад СССР. Внешняя политика России и Белоруссии в первые годы независимости. 2. Международное признание Республики Беларусь. 3.Внешнеполитический компонент в программе основных политических сил Беларуси в 1991-1994 г.г. 4.Выработка концепции внешней политики России в 1991-1994 гг. 5.Выработка концепции внешней политики Белоруссии в 1991-1994 гг. Конституция Республики Беларусь о целях, задачах и принципах внешней политики государства. 6.Российско-белорусские отношения в 1994-1999

	<p>гг.</p> <p>7.Референдум в Белоруссии 1995 г. и курс на экономическую интеграцию с Россией.</p> <p>8. Программы согласованных действий в области внешней политики. Договоры о создании Сообщества России и Беларуси, Союза Беларуси и России, Союзного государства.</p> <p>9.Органы управления Союзным государством. Нормативная правовая база Союзного государства.</p> <p>10.Общественное мнение России и Белоруссии по вопросам союзного строительства в 1990-е гг.</p> <p>11. Развитие российско-белорусских отношений в 2000-2020 гг.</p> <p>12.Проблема объединения денежных систем России и Белоруссии.</p> <p>13. Межрегиональное и торгово-экономическое сотрудничество России и Белоруссии</p> <p>14.Нефтегазовые конфликты в российско-белорусских отношениях.</p> <p>15. «Дорожные карты» Союзного государства.</p> <p>16.Военно-политическое и военно-техническое сотрудничество России и Белоруссии.</p>
<p>ПК-1. Знает проблемы и концепции современной исторической науки, источниковедения, историографии, методологии исторических исследований.</p>	<p>1.Развитие отношений России и Белоруссии со странами Запада в 1991-1996 гг.</p> <p>2. Давление на Минск по линии прав человека и демократии.</p> <p>3.Санкции Запада в отношении Белоруссии.</p> <p>4. Программы помощи Евросоюза Белоруссии. Европейская политика соседства.</p> <p>5. Взаимодействие Минска с европейскими региональными организациями. Республика Беларусь в Восточном партнерстве.</p> <p>6. Минские соглашения 2014 и 2015 гг. и роль Беларуси в урегулировании российско-украинского конфликта.</p> <p>7. Стратегическое партнерство Белоруссии с Китаем и его влияние на российско-белорусский диалог.</p>

	<p>8. Многовекотрность во внешнеполитической практике Республики Беларусь</p> <p>9. Президентские выборы в Беларуси в августе 2020 г. и российско-белорусские отношения</p> <p>10. Сфера безопасности в российско-белорусских отношениях на современном этапе</p>
--	---

Контрольные задания для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень практических заданий или иных материалов, необходимых для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности
<p>УК-5. Умеет применять технологии межкультурного взаимодействия.</p> <p>Владеет технологией межкультурного взаимодействия</p>	<p>Тематика учебно-исследовательских проектов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Начальный период интеграции России и Белоруссии (1991-1994 гг.); - Договор о создании Союзного государства России и Белоруссии 1999 г.: нормативное содержание и политическое значение; - Общественное мнение России и Белоруссии по вопросам союзного строительства; - «Мягкая сила» Китая в Республике Беларусь; - Участие Белоруссии в программе ЕС «Восточное партнерство»; - Межрегиональное сотрудничество России и Белоруссии; - Программы молодежного сотрудничества России и Белоруссии; - Союзное государство России и Белоруссии как форма реализации славянской идеи в современном мире; - Феномен конгломератов в мировой политике: белорусский вариант;
<p>ПК-1. Умеет использовать комплекс исторических, источниковедческих,</p>	<p>Тематика аналитических справок:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предпосылки интеграционного сотрудничества России и Белоруссии; - Государственная модель Республики Беларусь; - Политический портрет А.Г. Лукашенко;

<p>историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере исторической науки.</p> <p>Владеет приемами анализа исторических, источниковедческих, историографических, методологических проблем при решении исследовательских задач в сфере исторической науки.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Модель Союзного государства России и Белоруссии в представлении политической элиты России/ Белоруссии (на выбор): эволюция взглядов - Органы управления Союзным государством России и Белоруссии, статус, полномочия; - Нефтегазовые споры в российско-белорусских отношениях - Каким быть Союзному государству России и Белоруссии? - Многовекторность внешней политики Республики Беларусь: достижения и проблемы реализации стратегии;
--	---

50. Порядок процедуры оценивания

Зачет проходит в устной форме. Студент выбирает билет, который включает в себя два теоретических вопроса и практическое задание. Практическое задание сообщается студенту в начале семестра. Студенту предлагается подготовить научно-исследовательский проект или написать аналитическую справку по заданной теме.

Для подготовки ответа на теоретические вопросы студенту предоставляется время не менее 30 мин. Результат выполнения практического задания студент должен представить в печатном виде, сопроводив его кратким устным выступлением.

Оценка выставляется с учетом ответа на теоретические вопросы и качества выполнения практического задания.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Современная внешнеполитическая стратегия России»

51. Перечень компетенций, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1. Способен использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач.	ПК-1.1. Знает проблемы и концепции современной исторической науки, источниковедения, историографии, методологии исторических исследований.	Знает: -этапы исторического развития внешнеполитических отношений России; -проблемы и концепции современной внешнеполитической стратегии РФ.
	ПК-1.2. Умеет использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере исторической науки.	Умеет: - анализировать особенности стратегии современной внешней политики России при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере исторической науки; - определять роль РФ в разрешении современных международных конфликтов.
	ПК-1.3. Владеет приемами анализа исторических, источниковедческих, историографических, методологических проблем при решении исследовательских задач в сфере исторической науки.	Владеет: - методами анализа стратегии современной внешней политики России, – современными техниками построения аналитического рассуждения, системной оценки и понимания глобальных, региональных и национальных проблем и роли РФ в их разрешении; – навыками работы с исторической документацией.

52. Критерии оценивания

Оценка «Отлично» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка «Хорошо» выставляется обучающемуся, если он грамотно и по существу излагает теоретический материал курса, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос или выполнении заданий, правильно применяет теоретические положения при решении практических задач.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, демонстрирует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который демонстрирует непонимание проблемы, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания.

53. Контрольные задания

Контрольные задания для оценки знаний

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень теоретических вопросов или иных материалов, необходимых для оценки знаний
<p>ПК-1. Знает: -этапы исторического развития внешнеполитических отношений России; -проблемы и концепции современной внешнеполитической стратегии РФ.</p>	<p>82.Геополитические реалии конца восьмидесятых – начала девяностых годов. Распад социалистического лагеря. «Бархатные революции» в странах Восточной Европы. 83.Прекращение существования Организации Варшавского Договора. Доминирование США и стран НАТО в мировой политике. 84.Национальные и территориальные взаимоотношения стран ЦВЕ. Венгеро-румынские противоречия из-за Трансильвании. 85.Распад Чехословакии. 86.Распад СФРЮ и гражданская война в бывшей Югославии. 87.Дейтонские и Парижские договоренности 1995 г. и разрешение кризиса. 88.Народное восстание в Албании (1997 г.) и его международные последствия. 89.Проблема Косово и попытки ее разрешения ЕС и ОБСЕ. 90.Парад «суверенитетов» в СССР. 91.Особенности развития миропорядка в конце XX века - начале XXI в. Глобальные изменения на рубеже XX и XXI веков. 92.Проблема разрыва Север-Юг. 93.Возрождение национализма и религиозного экстремизма. Зоны нестабильности</p>

	<p>94. Основные этапы внешней политики РФ.</p> <p>95. Концептуальные основы внешней политики Российской Федерации. Концепции внешней политики РФ 1993 г., 2000 г. и 2008 г.: основные положения, преемственность и новаторство.</p> <p>96. Международные конфликты современности и проблема регулирования и применения ядерного оружия.</p> <p>97. Межнациональные конфликты на территории бывшего СССР и миротворческая деятельность РФ. СНГ – приоритетное направление внешней политики РФ. Попытки трансформации СССР и активизация национальных движений.</p> <p>98. Роль РФ в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта.</p> <p>99. Место России в международном конфликте в Грузии.</p> <p>100. Россия и фактический распад Республики Молдова.</p> <p>101. Палестино-израильский конфликт: исторические корни. Позиция России в палестино – израильском конфликте. Современное состояние проблемы.</p> <p>102. Россия и Балканы.</p> <p>103. Российско-японские отношения. Открытость российской стороны для всестороннего партнерства с Японией на основе взаимного уважения интересов. Перспективы сотрудничества.</p> <p>104. Корейская проблема. Роль России в урегулировании ситуации на полуострове.</p> <p>105. Положение Монголии в регионе. Российско-монгольские отношения. Перспективы взаимоотношений.</p> <p>106. Перспективы взаимоотношений с Вьетнамом</p> <p>107. Неурегулированность ядерной проблемы Корейского полуострова</p> <p>108. Роль России в бывшей Югославии.</p> <p>109. Участие России в «ближневосточном квартете». Особенности ближневосточного конфликта в условиях распада биполярной системы.</p> <p>110. Россия и борьба с экстремизмом в Центральной Азии.</p> <p>111. Отношение Российской Федерации к «гуманитарным интервенциям» в Ираке и Ливии.</p> <p>112. Место и роль Российской Федерации в миротворческой деятельности ООН.</p>
--	--

Контрольные задания для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень практических заданий или иных материалов, необходимых для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности
--	---

<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать особенности стратегии современной внешней политики России при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере исторической науки; - определять роль РФ в разрешении современных международных конфликтов. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами анализа стратегии современной внешней политики России, – современными техниками построения аналитического рассуждения, системной оценки и понимания глобальных, региональных и национальных проблем и роли РФ в их разрешении; – навыками работы с исторической документацией. 	<p>Задаем:</p> <ul style="list-style-type: none"> - задачу исследования конфликта; <p>Требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проанализировать природу конфликта; - определить способы его разрешения, опираясь на действующие законы международного права; - определить роль России в политических урегулированиях. <p>Задаем:</p> <ul style="list-style-type: none"> - задачу исследования; <p>Требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проанализировать тенденции развития политической системы международных отношений данного региона; - представить результаты анализа природы международного конфликта, опираясь на документальные подтверждения; - указать возможные пути урегулирования.
--	--

54. Порядок процедуры оценивания

Экзамен проходит в устной форме. Студент получает билет, который включает в себя два теоретических вопроса и практическое задание.

Для подготовки ответа студенту предоставляется время не менее 30 мин. Результат выполнения практического задания студент должен представить в виде краткой аргументации своих выводов.

Экзаменатор может задать не более 3 дополнительных вопроса, уточняющих уровень сформированности компетенции.

Отметка выставляется по результатам ответов на все вопросы.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Социальная история России»

55. *Перечень компетенций, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике*

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1. Способен использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач.	ПК 1.1 Знает проблемы и концепции современной исторической науки, источниковедения, историографии, методологии исторических исследований	Знает: проблемы российской социальной истории, источники и научную литературу по данному периоду
	ПК 1.2 Умеет использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере исторической науки.	Умеет: критически анализировать исторические процессы в рамках изучаемой проблематики на основе комплекса исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков.
	ПК 1.3 Владеет приемами анализа исторических, источниковедческих, историографических, методологических проблем при решении исследовательских задач в сфере исторической науки	Владеет: навыками исторического исследования, навыками работы с научной литературой и историческими источниками по изучаемой проблеме

56. *Критерии оценивания*

Зачет выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует знание основных исторических процессов, оперирует исторической терминологией, дает объективную аргументированную оценку историческим фактам и современным социальным явлениям и процессам, логически правильно формулирует ответ. В ходе презентации практической части экзаменационного задания демонстрирует навыки объективного анализа, корректного выражения собственной позиции. В процессе ответа возможны отдельные логические или фактические неточности.

Незачет выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует

незнание предложенного вопроса и неспособность выполнить контрольное задание

57. Контрольные задания

Контрольные задания для оценки знаний

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень теоретических вопросов или иных материалов, необходимых для оценки знаний
ПК-1. Знает: проблемы российской социальной истории, источники и научную литературу по данному периоду	<ol style="list-style-type: none">1. Социальная история: предмет исследования и методологии.2. Становление социальной истории как особого направления исследований. Школа Анналов, «новая социальная история» 1960-х гг.3. Основные проблемы социальной стратификации в исторической перспективе.4. Сословия и классы. Основные концепции исторической социальной стратификации.5. Древнерусское государство. Социальная структура и политическая организация.6. Эволюция социального строя Московского государства в XV – XVII вв.7. Формирование сословно-представительных учреждений в России (XVI в.).8. «Смутное» время: время исторических и социальных альтернатив.9. Социальная структура русского общества в XVII в.10. Формы социального взаимодействия государства и общества в XVII в.11. Причины кризиса русского общества в конце XVII в.12. Социальная политика государства в первой четверти XVIII в.13. Эволюция социального положения главных сословий в XVIII в.: дворянство, духовенство, посадские, крестьянство.14. Социальная структура российского общества первой половины XIX в.15. Крестьянский вопрос в первой половине XIX в.16. Реформы 1860–1870-х годов: их социально-экономические и общественно-политические последствия.17. Менталитет городского и сельского населения до и после эмансипации.18. Эволюция сословной структуры общества Курской губернии в пореформенный период.19. Реформы и революция в начале XX в.20. Гражданская война в России: социальные последствия.21. Советское чиновничество: становление и развитие.22. Социальная политика 1960-х гг.23. СССР в эпоху застоя.24. Российские социальные реформы 90-х гг.25. Социальные процессы в современной России.

Контрольные задания для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень практических заданий или иных материалов, необходимых для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности
<p>ПК 1. Умеет: критически анализировать исторические процессы в рамках изучаемой проблематики на основе комплекса исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков Владеет: навыками исторического исследования, навыками работы с научной литературой и историческими источниками по изучаемой проблеме</p>	<p>Тематика эссе/учебно-исследовательских проектов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дискуссия о сословиях в России: определение, время возникновения и роль государства в формировании сословной структуры в России. 2. Феодалное общество: основные характеристики системы социальных отношений. 3. Особенности социального взаимодействия князей и боярства (IX – XVI вв.): от соратничества к вассально-сюзеренным, а затем подданническим отношениям. 4. Феодализм в России и Западной Европе: общее и особенное. 5. Понятие свободы и несвободы в русском средневековом обществе. 6. Русь и кочевники: специфика социального взаимодействия. 7. Особенности социальной структуры Новгородской боярской республики. 8. Дворянство и боярство в XV–XVII вв. 9. Опричнина как социальное явление в русском обществе второй половины XVI в. 10. Формирование крепостного права в XVI–XVII вв. Причины. 11. Природные условия, цикл сельскохозяйственных работ и быт крестьянства в XVIII–XIX вв. 12. Крестьянская община: роль, развитие, причины существования. 13. Отмена крепостного права и его социальные последствия. 14. Эволюция социального статуса дворянства в XVIII–XIX вв. 15. Социальная стратификация дворянства. Источники благосостояния. 16. Дворянские корпорации в России. 17. Образование, быт и дворянский этикет как факторы социальной реальности. 18. Купечество. Религиозно-национальный, региональный и отраслевой срез стратификации. 19. Рабочие. Политика правительства в «рабочем вопросе». 20. Феномен «разночинцев». Эволюция статуса и организации. 21. Проблема «третьего сословия» в социальной истории. 22. Семья в России XVIII–XIX вв. 23. Конфессиональный фактор в социальной истории XVIII – XIX вв. 24. Менталитет городского и сельского населения до и после эмансипации. 25. Демографический менталитет православного населения. 26. Национальная стратификация российского общества XVIII–XIX вв. Национализмы и национальная политика правительства. 27. Проблемы многонациональной империи и принципы

	<p>национальной политики.</p> <p>28. Средний класс в России: проблема соотношения социальных категорий XIX столетия (буржуазия, мещане, разночинцы, интеллигенция).</p> <p>29. Социальные характеристики преступности в России в XIX–начале XX в.</p> <p>30. Новые элементы гражданского общества: земства и общественные организации в пореформенный период российской истории.</p> <p>31. Пути решения социальных проблем российского общества в идеологии общественно-политических движений XIX в.</p> <p>32. Концепции социального переустройства России в начале XX вв. в программах политических партий.</p> <p>33. Социальные революции в России XX в., их причины: исторические концепции и интерпретации.</p> <p>34. Деревня в 1920–1930-х гг.</p> <p>35. Город в довоенном СССР.</p> <p>36. Особенности социальной стратификации советского общества в 1920–1930-е гг.</p> <p>37. Социальные проблемы послевоенного советского общества (конец 40-х – 50-е гг.)</p> <p>38. Советское общество периода «хрущевской оттепели»</p> <p>39. Феномен советской номенклатуры.</p> <p>40. Социальные аспекты эпохи «застоя».</p> <p>41. Особенности социальной структуры современного российского общества.</p>
--	---

58. Порядок процедуры оценивания

Зачет проходит в устной форме. Студент получает задание, которое включает в себя теоретический вопрос и практическое задание. Практическое задание сообщается студенту не позднее, чем за 2 недели до проведения зачета. Студенту предлагается написать эссе или подготовить и защитить учебно-исследовательский проект по одной из предложенных или самостоятельно сформулированных проблем социальной истории России.

Для подготовки ответа студенту предоставляется время не менее 30 мин. Результат выполнения практического задания студент должен представить в виде краткой аргументации своих выводов.

Зачет выставляется с учетом ответа на теоретический вопрос и качества выполнения практического задания.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Текстология и герменевтика»

59. *Перечень компетенций, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике*

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-1. Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией	ОПК 1.1 Знание системообразующих оснований исторического знания, основанных на понимании двойственной природы исторического источника в его гносеологическом контексте	Знает: основные особенности источниковедческой парадигмы знания в контексте исторической науки и вспомогательных исторических дисциплин
	ОПК 1.2 Рациональное и уместное применение источниковедческого инструментария для разных видов исторических источников	Умеет: применительно к конкретным видам исторических источников применять общенаучные и специальные методы для получения и интерпретации информации
	ОПК 1.3 Владение методами внутренней и внешней критики различных видов письменных исторических источников с текстологических и герменевтических позиций	Владеет: основами источниковедческого анализа и источниковедческого синтеза

60. *Критерии оценивания*

Отметка «Отлично» выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует знание основных исторических процессов, свободно оперирует исторической терминологией, дает объективную аргументированную оценку историческим фактам и современным социальным явлениям и процессам, логически правильно формулирует ответ. В ходе презентации практической части экзаменационного задания демонстрирует навыки объективного анализа, корректного выражения собственной позиции.

Отметка «хорошо» выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует знание основных исторических процессов, свободно оперирует исторической терминологией, однако, в процессе ответа испытал сложности с аргументацией собственной позиции в оценке исторических фактов и современных социальных явлений и процессов, либо допустил

логические неточности при формулировке ответа. В ходе презентации практической части экзаменационного задания демонстрирует навыки объективного анализа, но испытывает затруднения с аргументацией собственной позиции.

Отметка «удовлетворительно» выставляется студенту в том случае, если он в целом демонстрирует знание основных исторических процессов, но затрудняется в использовании исторической терминологии, в процессе ответа не в состоянии аргументировать собственную позицию допускает логические или фактические неточности. В ходе презентации практической части экзаменационного задания представляет схематический анализ проблемы, не аргументирует собственную позицию.

Отметка «неудовлетворительно» выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует незнание предложенного вопроса и неспособность выполнить экзаменационное задание

61. Контрольные задания **Контрольные задания для оценки знаний**

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень теоретических вопросов или иных материалов, необходимых для оценки знаний
<p>ОПК-1. Знает: основные особенности источниковедческой парадигмы знания в контексте исторической науки и вспомогательных исторических дисциплин</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Текстология и историческое источниковедение: соотношение дисциплин. 2. Общее понятие текста. 3. Вербальные тексты: проблемы перекодировки. 4. Невербальные тексты: проблемы перекодировки. 5. Автор – переписчик – редактор. 6. Становление понятия источника ретроспективной информации в истории. 7. Текст как исторический источник. 8. Исторический источник с точки зрения текстологии. 9. Исторический источник – произведение – памятник: соотношение понятий. 10. Списки, изводы, редакции источника. 11. Оригинальные и производные произведения. Понятие протографа. 12. Прочтение текста исторического источника. 13. Реставрация и реконструкция текста исторического источника. 14. Общая характеристика источника и понимание текста. 15. Сличение текстов списков и датировка исторических источников. 16. Локализация текстов и их списков. 17. Фиксация результатов сличения текстов исторического источника. 18. Повторяющаяся ретроспективная информация в тексте исторического источника. 19. Проблемы идентификации ретроспективной информации.

	<p>20. Дифференциация и обработка верифицируемой и уникальной ретроспективной информации.</p> <p>21. Пространственные указания как основания идентификации описываемых событий.</p> <p>22. Понятие и предмет герменевтики.</p> <p>23. Герменевтика и историческая наука: точки соприкосновения, соотношения, проблемы.</p> <p>24. Современный характер герменевтического дискурса.</p> <p>25. Герменевтика в кругу других философских и исторических дисциплин.</p> <p>26. Рождение герменевтики и исторические этапы ее развития. Нефилософский характер истоков герменевтики.</p> <p>27. Философские корни герменевтики: Шлейермахер.</p> <p>28. Философские корни герменевтики: Дильтей.</p> <p>29. Особенности современной герменевтики.</p> <p>30. Понимание как выражение диалоговой, коммуникативной природы герменевтического отношения человека к миру.</p> <p>31. Понимание как способ человеческого бытия. Поиск изначальных форм понимания (допредикативные суждения).</p> <p>32. Понимание как онтологическая проблема.</p> <p>33. Природа герменевтического круга. Понимание как самопонимание. Понимание и непонимание.</p> <p>34. Проблема интерпретации в герменевтике.</p> <p>35. Специфика интерпретации исторических событий.</p> <p>36. Специфика интерпретации художественных произведений.</p> <p>37. Специфика интерпретации в философии (философская интерпретация и интерпретация философского текста).</p> <p>38. Герменевтика и этика.</p> <p>39. Понимание и язык. Проблема языка в герменевтике.</p> <p>40. Понятие герменевтического субъекта и его особенности.</p> <p>41. Формы индивидуальности и коллективности герменевтического субъекта.</p> <p>42. Герменевтический субъект и проблема истины.</p>
--	---

Контрольные задания для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень практических заданий или иных материалов, необходимых для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности
<p>ОПК 1. Умеет: прилагательно к конкретным видам исторических источников применять общенаучные и специальные методы для получения и</p>	<p>Прочтение и толкование любого (на выбор) из нижеперечисленных исторических источников или его части:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Повесть временных лет (в списках); 2. Слово о полку Игореве. 3. Ливонская рифмованная хроника. 4. Псковские летописи. 5. Новгородские летописи. 6. Софийские летописи. 7. Московский лицевой свод. 8. Сказание о Мамаевом побоище.

<p>интерпретации информации</p> <p>Владеет: основами источниковедческого анализа и источниковедческого синтеза</p>	<p>9. Пространная летописная повесть о Куликовской битве.</p> <p>10. Соборное уложение.</p> <p>11. Декабристские конституции.</p> <p>12. Статьи В.И. Ленина.</p> <p>13. Статьи И.В. Сталина.</p> <p>14. Конституция 1993 г. (в редакциях)</p>
---	---

62. Порядок процедуры оценивания

Экзамен проходит в устной форме. Студент выбирает билет, который включает в себя два теоретических вопроса и практическое задание. Практическое задание сообщается студенту не позднее, чем за 2 недели до проведения экзамена. Студенту предлагается написать эссе или составить презентацию по заданной теме.

Для подготовки ответа студенту предоставляется время не менее 30 мин. Результат выполнения практического задания студент должен представить в виде краткой аргументации своих выводов.

Оценка выставляется с учетом ответа на теоретические вопросы и качества выполнения практического задания.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Теории исторического развития»

63. Перечень компетенций, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-3. Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов	ОПК-3.1. Знает основные тенденции исторического развития в контексте экономических, социальных и культурных процессов	Знает: особенности постановки задач и определения целей исследования с учетом использования знаний теорий исторического развития при проведении научно-исследовательских работ
	ОПК-3.2. Умеет оценивать и объяснять исторические процессы и явления на основе междисциплинарных подходов	Умеет: формализовать задачи научного исследования с использованием знаний теорий исторического развития при проведении научно-исследовательских работ
	ОПК-3.3. Владеет навыками использования в профессиональной деятельности методов критического анализа исторической информации на основе междисциплинарных подходов	Владеет: навыками применения знаний теорий исторического развития при проведении научно-исследовательских работ
ОПК-4. Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в	ОПК-4.1. Знает современные научные теории, принципы и методы исторического исследования	Знает: содержание основных теорий исторического развития, источники и научную литературу по данной проблеме
	ОПК-4.2. Умеет ориентироваться в проблемах исторического познания, обосновывать результаты	Умеет: раскрыть эволюцию теорий исторического развития на основе

профессиональной, в том числе педагогической деятельности	исследовательской деятельности на базе теории и методологии истории	комплекса исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков.
	ОПК-4.3. Владеет способностью практического использования в профессиональной, в том числе, педагогической деятельности различных методологических принципов и подходов к изучению истории	Владеет: навыками анализа сущности теорий исторического развития, принципов, на которых они основаны, самостоятельной оценки значимости теорий исторического развития для исторической науки

64. Критерии оценивания

Отметка «отлично» выставляется студенту в том случае, если он знает содержание основных теорий исторического развития, основные проявления ситуации постмодерна в современной исторической науке в объеме, соответствующем программе подготовки; продемонстрировал основные умения раскрыть эволюцию теорий исторического развития, осмыслить влияние исторических теорий на развитие исторической науки; владеет навыками анализа сущности теорий исторического развития, принципов, на которых они основаны, самостоятельной оценки значимости теорий исторического развития для исторической науки.

Отметка «хорошо» выставляется студенту в том случае, если он знает содержание основных теорий исторического развития, основные проявления ситуации постмодерна в современной исторической науке в объеме, соответствующем программе подготовки, но при этом допустил несколько негрубых ошибок; продемонстрировал основные умения раскрыть эволюцию теорий исторического развития, осмысления влияния исторических теорий на развитие исторической науки, но с некоторыми недочетами; владеет навыками анализа сущности теорий исторического развития, принципов, на которых они основаны, самостоятельной оценки значимости теорий исторического развития для исторической науки.

Отметка «удовлетворительно» выставляется студенту в том случае, если он знает содержание основных теорий исторического развития, основные проявления ситуации постмодерна в современной исторической науке на минимально допустимом уровне, допустил много негрубых ошибок; с недочетами продемонстрировал основные умения раскрыть эволюцию теорий исторического развития, осмыслить влияние исторических теорий на развитие исторической науки; испытывает затруднения при анализе

сущности теорий исторического развития, принципов, на которых они основаны, самостоятельной оценке значимости теорий исторического развития для исторической науки.

Отметка «неудовлетворительно» выставляется студенту в том случае, если он не знает содержание основных теорий исторического развития, основные проявления ситуации постмодерна в современной исторической науке на минимально допустимом уровне, допустил грубые ошибки; не смог продемонстрировать основные умения раскрыть эволюцию теорий исторического развития, осмыслить влияние исторических теорий на развитие исторической науки; отсутствуют навыки анализа сущности теорий исторического развития, принципов, на которых они основаны, самостоятельной оценивания значимости теорий исторического развития для исторической науки.

65. Контрольные задания

Контрольные задания для оценки знаний

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень теоретических вопросов или иных материалов, необходимых для оценки знаний
<p>ОПК-3. Знает: основные тенденции исторического развития в контексте экономических, социальных и культурных процессов</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Становление и развитие понятия «историческая теория» в исторической и обществоведческой литературе. 2. Общая характеристика теорий исторического развития. 3. Становление теоретических основ исторической науки в Древней Греции. 4. Особенности теоретических подходов к изучению истории в Древнем Риме. 5. Христианская концепция истории. 6. Исламская концепция истории. 7. Теория и методология истории в XVII в. 8. Особенности развития исторических теорий в эпоху Просвещения. 9. Материалистические теории XVIII в. 10. Теория и методология истории в первой половине XIX в. 11. Теория общественно-экономических формаций.
<p>ОПК-4. Знает: содержание основных теорий исторического развития, источники и научную литературу по данной проблеме</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Общая характеристика основных положений либерального направления в исторической науке. 2. Отражение либеральных подходов в исследованиях актуальных проблем исторической науки. 3. Формирование теории цивилизаций. 4. Теории цивилизаций XX века. 5. Современные российские цивилизационные школы. 6. Постмодерн: ситуация и концепция. 7. Модернизационная концепция исторического процесса. 8. Технологическое направление всемирно-исторической

	теории. 9. Материалистические концепции XX в.
--	--

Контрольные задания для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень практических заданий или иных материалов, необходимых для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности
<p>ОПК-3. Умеет: формализовать задачи научного исследования с использованием знаний теорий исторического развития при проведении научно-исследовательских работ Владеет: навыками применения знаний теорий исторического развития при проведении научно-исследовательских работ</p>	<p>Тематика презентаций: Понимание исторического времени и периодизация всемирной истории в основных исторических теориях. Влияние романтизма на теорию истории. Роль позитивизма в развитии теории истории. Неоформационный подход к историческому процессу.</p>
<p>Умеет: раскрыть эволюцию теорий исторического развития на основе исследовательской деятельности на базе теории и методологии истории Владеет: навыками анализа сущности теорий исторического развития, принципов, на которых они основаны, самостоятельной</p>	<p>Тематика презентаций: Различия между античной и средневековой мыслью об истории. Индуистско – буддистско – джайнистская концепция истории. Циклическая концепция истории цивилизаций. Отражение либеральных подходов в исследованиях актуальных проблем исторической науки.</p>

оценки значимости теорий исторического развития для исторической науки	
--	--

66. Порядок процедуры оценивания

Экзамен проходит в устной форме. Студент выбирает билет, который включает в себя два теоретических вопроса и практическое задание. Практическое задание сообщается студенту не позднее, чем за 2 недели до проведения экзамена. составить презентацию по заданной теме.

Для подготовки ответа студенту предоставляется время не менее 30 мин. Результат выполнения практического задания студент должен представить в виде краткой аргументации своих выводов.

Оценка выставляется с учетом ответа на теоретические вопросы и качества выполнения практического задания.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Экономическая история России»

67. Перечень компетенций, формируемых в рамках дисциплины (модуля) или практики, индикаторов достижения компетенций и планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1. Способен использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач.	ПК 1.1 Знает проблемы и концепции современной исторической науки, источниковедения, историографии, методологии исторических исследований	Знает: проблемы отечественной экономической истории, источники и научную литературу по данному периоду
	ПК 1.2 Умеет использовать комплекс исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере исторической науки.	Умеет: критически анализировать исторические процессы в рамках изучаемой проблематики на основе комплекса исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков.
	ПК 1.3 Владеет приемами анализа исторических, источниковедческих, историографических, методологических проблем при решении исследовательских задач в сфере исторической науки	Владеет: навыками исторического исследования, навыками работы с научной литературой и историческими источниками по изучаемой проблеме

68. Критерии оценивания

Отметка «Отлично» выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует знание основных исторических процессов, свободно оперирует исторической терминологией, дает объективную аргументированную оценку историческим фактам и современным социальным явлениям и процессам, логически правильно формулирует ответ. В ходе презентации практической части экзаменационного задания демонстрирует навыки объективного анализа, корректного выражения собственной позиции.

Отметка «хорошо» выставляется студенту в том случае, если он

демонстрирует знание основных исторических процессов, свободно оперирует исторической терминологией, однако, в процессе ответа испытал сложности с аргументацией собственной позиции в оценке исторических фактов и современных социальных явлений и процессов, либо допустил логические неточности при формулировке ответа. В ходе презентации практической части экзаменационного задания демонстрирует навыки объективного анализа, но испытывает затруднения с аргументацией собственной позиции.

Отметка «удовлетворительно» выставляется студенту в том случае, если он в целом демонстрирует знание основных исторических процессов, но затрудняется в использовании исторической терминологии, в процессе ответа не в состоянии аргументировать собственную позицию допускает логические или фактические неточности. В ходе презентации практической части экзаменационного задания представляет схематический анализ проблемы, не аргументирует собственную позицию.

Отметка «неудовлетворительно» выставляется студенту в том случае, если он демонстрирует незнание предложенного вопроса и неспособность выполнить экзаменационное задание

69. Контрольные задания

Контрольные задания для оценки знаний

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень теоретических вопросов или иных материалов, необходимых для оценки знаний
ПК-1. Знает: проблемы отечественной экономической истории, источники и научную литературу по данному периоду	113. Историография экономической истории России. 114. Источники по экономической истории России 115. Развитие экономики Руси IX – начала XV вв. 116. Создание и экономическое развитие единого Российского государства (вторая половина XV – XVI вв.) 117. Экономика России XVII – начала XVIII вв. 118. Разложение крепостнической системы хозяйства и формирование капиталистических отношений (XVIII – середина XIX в.) 119. Великие реформы и пореформенное развитие России 120. Российская экономика в 1900 – 1917 гг. 121. Хозяйственное развитие страны в условиях становления и упрочения советской власти (1918 – 1921 гг.) 122. Новая экономическая политика 123. Экономика СССР периода индустриализации 124. Экономическое положение СССР в период Великой Отечественной войны 125. Развитие советской экономики в 1945 – 1991 гг. 126. Становление рыночного хозяйства (1991 – 1996 гг.)

	127.Российская экономика в конце XX в. 128.Экономика современной России.
--	---

Контрольные задания для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Перечень практических заданий или иных материалов, необходимых для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности
<p>ПК 1. Умеет: критически анализировать исторические процессы в рамках изучаемой проблематики на основе комплекса исторических, источниковедческих, историографических, методологических знаний, умений и навыков Владеет: навыками исторического исследования, навыками работы с научной литературой и историческими источниками по изучаемой проблеме</p>	<p>Тематика эссе: Анализ важнейших документов отечественной экономической истории (на выбор). Анализ мемуаров, отражающих проблемы экономической истории (на выбор). Анализ научных трудов по отечественной экономической истории (на выбор).</p> <p>Тематика презентаций: Основные направления современных исследований экономической истории России.</p> <p>Подготовить и защитить учебно-исследовательский проект по одной из предложенных или самостоятельно сформулированных проблем экономической истории России.</p>

70. Порядок процедуры оценивания

Экзамен проходит в устной форме. Студент выбирает билет, который включает в себя два теоретических вопроса и практическое задание. Практическое задание сообщается студенту не позднее, чем за 2 недели до проведения экзамена. Студенту предлагается написать эссе или составить презентацию по заданной теме.

Для подготовки ответа студенту предоставляется время не менее 30 мин. Результат выполнения практического задания студент должен представить в виде краткой аргументации своих выводов.

Оценка выставляется с учетом ответа на теоретические вопросы и качества выполнения практического задания.