

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Худин Александр Николаевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.03.2024 16:37:48

Уникальный программный ключ:

08303ad8de1c60b987361de7085acb509ac3da143f415561fa10ee37e73fa19

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Оценочные материалы обеспечивают проверку достижения планируемых результатов обучения по программе и используются в процедуре текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и итоговой аттестации.

1 Текущий контроль

Текущий контроль знаний проводится в формах, предусмотренных учебным планом: устного опроса, написания рефератов, выполнения контрольных работ, написание эссе и синквейнов, решение практико-ориентированных заданий

Критерии оценивания работ:

Развернутый ответ слушателя должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка **«отлично»** ставится, если слушатель полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка **«хорошо»** ставится, если слушатель дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если слушатель обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если слушатель обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Критерии оценки рефератов, эссе, синквейнов.

«отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«Хорошо» ставится, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала, тема освещена лишь частично. **«Удовлетворительно»** ставится, если допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод; логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«Неудовлетворительно» ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности тема реферата не

раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат студентом не представлен.

Критерии оценивания практико-ориентированных заданий

Оценка «отлично» выставляется слушателю, если демонстрируются: понимание и усвоение материала любой степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «хорошо» выставляется слушателю, если демонстрируются: понимание и усвоение материала средней степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения. **Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются: определенная степень понимания основных понятий, включается в работу команды, делает попытку доказывать свою точку зрения.

Во всех иных случаях выставляется **оценка «неудовлетворительно»**.

2. Промежуточная аттестация

Освоение программы, в том числе отдельной ее части (модуля), может сопровождаться промежуточной аттестацией, проводимой в формах, определенных учебным планом.

В программе приводятся требования к выполнению заданий промежуточной аттестации, критерии оценивания.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета и экзамена.

Критерии оценки зачета

Зачет проходит в устной форме. Слушатель выполняет практико-ориентированное задание.

Оценка **«зачтено»** выставляется слушателю, если демонстрируются: достаточно полное знание учебно-программного материала, студент не допускает в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнил все предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой, активно работал на семинарских, показал систематический характер знаний, умений, владений по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению и использованию в профессиональной деятельности.

Оценка **«не зачтено»** выставляется слушателю, если обнаруживаются пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившему самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не отработавшему основные семинарские занятия, допускающему существенные ошибки при ответе, и который не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине

Критерии оценивания экзамена

Оценка **«отлично»** выставляется слушателю, если демонстрируются всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, обнаружена четкость и логичность в изложении основных научных концепций; студент демонстрирует научный подход в понимании и изложении учебного программного материала, ответ отличается точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и обоснованно.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если демонстрируется достаточно полное знание учебно-программного материала, студент не допускает в ответе существенных неточностей, исправляет их после дополнительных вопросов, практическое задание выполнено в полном

объеме, однако может быть нарушена логичность изложения или не в полной мере представлены выводы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется слушателю, если он, обнаруживает знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, однако допускает погрешности в ответе на теоретические и практические вопросы, но обладает необходимыми знаниями для устранения существенных ошибок под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется слушателю, если обнаруживаются пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала.

Экзамен проходит в устной форме. Слушатель выбирает билет, который включает в себя 1 вопрос и 1 практическое задание. слушатель готовится к ответу в течение 40 минут. В процессе ответа обучающийся излагает основные положения теоретических вопросов и предлагает конкретный вариант решения практического задания.

Оценка выставляется в соответствии с разработанными критериями по каждому заданию.

3 Итоговая аттестация

Освоение программы завершается итоговой аттестацией. Форма итоговой аттестации: *защита практико-ориентированного проекта*

Критерии оценки результатов защиты проекта

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Итоговая оценка выставляется за средний арифметический показатель по результатам оценки сформированности компетенций, выносимых на защиту ВКР.

Показатели, критерии и шкала оценивания уровня сформированности

компетенций

Критерии оценивания компетенций	Шкала оценивания			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	Показатели оценивания компетенций			
Полнота умений (навыков)	При решении стандартных задач не продемонстрированы некоторые основные умения и навыки. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, некоторые – на уровне хорошо закрепленных навыков. Решены все основные задачи с отдельными несущественными ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, без недочетов.

Критерии оценивания результатов защиты ВКР

Оценка за ВКР	Показатели оценивания
Отлично	Сформированность большинства компетенций на высоком уровне, полное соответствие требованиям компетентностной модели выпускника. Имеющихся знаний, умений, опыта в полной мере достаточно для решения профессиональных задач.
Хорошо	Сформированность всех компетенций продемонстрирована на среднем или высоком уровнях, достаточно полное соответствие требованиям компетентностной модели выпускника, но есть некоторые недочеты. Имеющихся знаний, умений, опыта в целом достаточно для решения профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам.
Удовлетворительно	Сформированность большинства компетенций на низком уровне, соответствие минимальным требованиям компетентностной модели выпускника. Имеющихся знаний, умений, опыта в целом достаточно для решения профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по большинству профессиональных задач.
Неудовлетворительно	Большинство компетенций не сформированы, полное несоответствие требованиям компетентностной модели выпускника. Имеющихся знаний, умений, опыта недостаточно для решения профессиональных задач.