

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Меркуловой Наталии Алексеевны
«Духовно-нравственный порядок в метафизике Г.В. Лейбница»,
представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.03 – история философии

Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Н.А. Меркуловой не может не привлечь внимания уже самой постановкой проблемы, столь насущной в условиях современного кризиса культуры. Сегодня, когда дезорганизованность, разрозненность, эклектичность становятся нормой человеческого бытия, топика духовно-нравственного порядка, оказывается как никогда актуальной и востребованной. Причём автор, казалось бы, сочетает несочетаемое: «порядок» – понятие (мета)физики и логики – предваряется эпитетом этико-аксиологического содержания («духовно-нравственный»). На деле такой «симбиоз» оказывается плодотворным, поскольку помогает раскрыть духовные основания рациональности и рациональные основания духовности. Одним из первых попытку примирить, согласовать эти два начала предпринял Г.В. Лейбниц. Его максима достаточно проста: рациональность не может быть аморальной, как и духовность не может быть иррациональной.

Развитие философской мысли невозможно без возвращения к своим собственным истокам с целью восстановить, уловить и постичь нечто утраченное и забытое. История философии артикулируется как рефлексия над настоящим арсеналом прошлого и вечно действительного, ибо мысль неподвластна забвению, она не может превратиться в ничто. Мысль Г.В. Лейбница проникнута интенцией согласовать разрозненное, примирить противоречащее. Поэтому лейбницианский закон достаточного основания также является метафизическим принципом, имеющим силу и в сфере морального сознания. Так конституируется ключевая для философии

Г.В. Лейбница идея порядка, пронизывающего все сферы интеллектуальной активности человека. Сегодня нам как раз не хватает порядка в лейбницианском смысле слова. Всё вышеперечисленное свидетельствует о том, что диссертация Н.А. Меркуловой является современным и своевременным исследованием.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Диссертационное исследование Наталии Алексеевны отличается оригинальностью замысла и творческим подходом к его реализации. Эксплицируемая диссертантом идея порядка воплощается и в архитектонике самой работы: структура диссертации является логически стройной и симметричной и включает введение, две главы по четыре параграфа каждая, заключение и библиографический список. Введение отражает вдумчивый и скрупулёзный подход автора к имеющейся литературе исследовательского и критического толка, что свидетельствует о добротности и компетентности диссертанта. Автор сообразно заявленной теме определяет объект и предмет исследования; цель и задачи исследования также аутентичны рассматриваемой топике. Грамотное сочетание теоретико-методологического инструментария позволяет Н.А. Меркуловой целесообразно и компактно излагать устоявшиеся в научной литературе точки зрения, а также обосновывать собственные теоретические разработки.

Квинтэссенцией всей диссертации может служить сентенция самого Г.В. Лейбница: «Почему вообще существует нечто, а не ничто?». Всё предельно просто – таков порядок природы. В первой главе диссертации проблематизируется идея порядка в метафизике как таковой и в метафизике Г.В. Лейбница в частности. Н.А. Меркулова раскрывает понятие монады в онтологическом и гносеологическом аспекте в статусе субстанции и субъекта. Монада есть единство многого в едином, своего рода фрактал. Монада словно призма, через которую преломляется универсум: поскольку каждая монада индивидуальна, она репрезентирует мир со своей собственной

точки зрения, следовательно, «мир в метафизике Лейбница определяется как система представлений» (с. 23). Этот вывод диссертанта заслуживает отдельного одобрения и поощрения. Здесь же выявляется метафизическая подоплёка закона достаточного основания. Автор постулирует такую его формулировку: «Ничто не есть без основания» (с. 44). Именно в этом «есть» содержится посыл к бытию. На деле «принцип достаточного основания является также принципом достаточного обоснования» (с. 49), поскольку задаёт ориентиры познавательной деятельности субъекта. Диссертант показывает, что истоком и одновременно гарантом принципа достаточного основания выступает Бог, который позаботился о «лучшем из возможных миров». Подспудно эксплицируется путь становления субстанции как субъекта. Последний конституируется благодаря рефлексии. В результате «работы над собой» человек обнаруживает нравственные задатки в своей душе. Поэтому, как справедливо резюмирует диссертант, «нравственным человек является в той степени, в которой он разумен» (с. 75) и наоборот.

Вторая глава диссертации раскрывает взаимосвязь, пригнанность понятий разума и свободы в хронотопе метафизики. Сам Г.В. Лейбниц в «Новых опытах о человеческом разумении» настаивает на том, что «разум без свободы был бы совсем бесполезен, а свобода без разума не имела бы никакого значения». Здесь раскрывается лейбницианское понимание морали и нравственности как близких, но всё же не тождественных понятий: нравственность – это мораль, которая подверглась рефлексии, деятельности разума со стороны монады. Поэтому на протяжении всего исследования диссертант говорит именно о нравственном, а не о моральном измерении свободы. Наталия Алексеевна поясняет, что понятие свободы тесно связано с категориями человеколюбия и разумности и наиболее полно раскрывается в сфере нравственной любви. Четвёртый параграф «Сохранение моральной личности как метафизическая неразрушимость духовной сущности» невольно заставляет задуматься о причинах современного кризиса культуры. В Заключении подводятся суммарный итог работы: формулируются

основные выводы и результаты исследования, намечаются перспективы дальнейшего изучения темы.

Научная новизна исследования заключается в обосновании идеи порядка как фундаментального основоположения метафизики Г.В. Лейбница. Оригинальность исследования Н.А. Меркуловой состоит в раскрытии архетипов и проекций лейбницианской идеи порядка: в логике она преломляется в закон достаточного основания, который также является фундаментальным онтологическим принципом; в космологии она эксплицируется в концепцию «предустановленной гармонии», имеющей значение в сфере этики и аксиологии.

Достоверность научных положений и выводов обеспечивается аутентичностью замысла исследования и логикой его развёртывания, грамотным методологическим арсеналом, а также богатой источниковой базой исследования.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам учёных степеней. Диссертационное исследование Н.А. Меркуловой предстаёт завершённой научно-квалификационной работой. Его основные результаты, изложенные в автореферате, полно и ясно отражают содержание диссертации. Диссертация и автореферат полностью соответствуют требованиям Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам учёных степеней.

Подтверждение личного вклада соискателя в разработку научной проблемы заключается в концептуальном обосновании идеи порядка в метафизике Г.В. Лейбница, в экспликации её проекций и архетипов, в осуществлении компаративистского анализа краеугольных концептов метафизики (субстанция, монада, микрокосм, разум, свобода), а также в реконструкции лейбницианской концепции бессознательного.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Результаты исследования могут быть применены как в

научных и педагогических целях, так и в прикладных (например, при разработке социокультурных проектов и программ).

Оценка содержания диссертации, её завершенности, релевантность публикаций автора теме диссертационного исследования. Диссертация Н.А. Меркуловой является плодотворным опытом осмысления идеи духовно-нравственного порядка в метафизике Г.В. Лейбница. Перед нами авторское, вдумчивое исследование, которое отличается сюжетной целостностью и последовательностью в развёртывании логики вопроса. В диссертации задействуется достаточный объём литературы, включающий источники и критические монографии. Публикации автора в полной мере раскрывают этапы рефлексии над заявленной темой и релевантны ей.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование Н.А. Меркуловой, отметим полемические, спорные суждения работы, положения, требующие уточнения, а также выскажем пожелания и рекомендации:

1. Автор то ли непреднамеренно («по небрежности»), то ли осознанно («хитроумный ход») «теряет» инициалы Г.В. Лейбница. В результате нарушается принцип соблюдения историко-философской дистанции: создаётся впечатление, что ученик (диссертант) и ментор (Г.В. Лейбниц) пребывают якобы «наравне» («этакое панибратство»). Или, возможно, это «авторский манёвр», благодаря которому достигается столь глубокая эмпатия в творческое наследие Г.В. Лейбница?

2. Раскрывая грани и архетипы идеи порядка в логике и онтологии (принцип достаточного основания), а также в космологии и этике (концепция «предустановленной гармонии»), диссертант упускает из вида её проекции в математике, где она воплощается в проекте «универсальной характеристики», также выступающей идеалом новоевропейской рациональности и гносеологии в целом.

3. Автор иногда пренебрегает методом компаративистского анализа, хотя сравнение, проведение историко-философских параллелей напрашивается само собой:

– как в случае с понятиями «аппетиция» у Г.В. Лейбница и «энтелехия» у Аристотеля, о которых вскользь упоминается, но сопоставление их отсутствует;

– аналогичная ситуация обстоит с лейбницианской и августиновской концепцией Града Божьего, причём вторая из них даже не оговаривается;

– воспроизводя учение Г.В. Лейбница об одушевлённости мироздания, почему бы не вспомнить изречение Фалеса «всё полно богов», дабы сопоставить античное и новоевропейское понимание души.

4. Во втором параграфе первой главы Н.А. Меркулова долго и много размышляет о понятии Бога в метафизике Г.В. Лейбница, при этом, правда, не уточняется какое(-ие) именно доказательство(-а) бытия Бога приемлет философ. Кроме того, диссертант несколько раз ссылается на «Теодицею» Г.В. Лейбница, при этом само понятие «теодицея», кстати, предложенное Г.В. Лейбницем для «оправдания Бога» и играющее ключевую роль не только в религиозной философии мыслителя, но и в его метафизических воззрениях, почему-то остаётся нераскрытым.

5. В заключение хотелось бы прояснить культурфилософский вопрос. Из выводов четвёртого параграфа первой главы (с. 75–76) неясно, отождествлял или разграничивал понятия «культура» и «цивилизация» сам Г.В. Лейбниц.

Впрочем, указанные замечания носят скорее рекомендательный характер и не искажают общего положительного впечатления от работы. Представленная диссертация является первым комплексным исследованием духовно-нравственного порядка в метафизике Г.В. Лейбница, а также первой систематической реконструкцией такого рода понятий.

В целом диссертация Меркуловой Наталии Алексеевны «Духовно-нравственный порядок в метафизике Г.В. Лейбница» видится

самостоятельным, завершённым исследованием, содержащим научную новизну, положения которой отражены в автореферате и публикациях соискателя, и соответствует всем требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10), с изменениями Постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении учёных степеней», а сам автор заслуживает искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

29.11.2016 г.

Официальный оппонент
кандидат философских наук,
старший преподаватель кафедры философии
ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России

Анжелика Геннадьевна

Никулина
Анжелика Геннадьевна

Контактная информация:
305041, г. Курск, ул. Карла Маркса, 3
Телефон/факс: +7 (4712) 56-73-99
e-mail: kurskmed@mail.ru
web-сайт: <http://www.kurskmed.com>

