

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Наталии Алексеевны Меркуловой на тему: «Духовно-нравственный порядок в метафизике Г.В. Лейбница», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии

Проблема самоопределения человека, поиска им смыслообразующих перспектив собственного бытия всегда являлась ключевой в лоне философской мысли. В современном обществе, где информационные ресурсы все чаще оказываются приоритетными, детерминирующие все стороны человеческой жизни, вплоть до вопросов личностной самоопределяемости, проблема собственно человеческой идентичности оказывается по существу центральной. Мы живем в период крайнего индивидуализма и в то же время – глубокой деперсонализации. Индивид стремится действовать в соответствии с собственными представлениями о жизни и своем назначении, делать «свое» дело, но все эти представления и способы жизни испытывают мощнейшие внешние давления и рано или поздно сводятся к стремлению соответствовать неким групповым субкультуральным стандартам, социальным ролям. От человека требуется только одно – отождествить себя с какими-то матрицами, принять такую матрицу, как собственную идентичность. Общедоступность информации, повсеместное влияние массмедиа нередко лишают человека способности ориентироваться в культурном пространстве. Пытаясь следовать неким общим тенденциям в поисках духовно-нравственных оснований, человек теряет способность ориентироваться, возникает потребность в осознанной рефлексии, в самодостаточности мышления, способности к трансцендированию. Такой опыт рефлексии контекстуально определяет ключевой замысел диссертации Н.А. Меркуловой и делает осуществленное ею исследование актуальным. Автор обращается к творческому наследию Г.В. Лейбница, в метафизической системе и духовном опыте которого

центральным является мыслящий самодостаточный субъект. Диссертант сумела найти вполне адекватные сюжетные ходы и методологические решения для корректной реализации своего замысла.

Логика исследования Н.А. Меркуловой заслуживает подробного внимания. В первой главе диссертации «Идея порядка в метафизике Г.В. Лейбница» Н.А. Меркулова предпринимает попытку комплексного анализа метафизических идей Г.В. Лейбница, являющихся фундаментом идеи порядка. Диссертантом осуществляется последовательное раскрытие монадологии Г.В. Лейбница, осмысление монады как единицы порядка. Н.А. Меркулова вдумчиво и аргументировано «обыгрывает» принцип достаточного основания (надо сказать не без помощи М. Хайдеггера), но делает это весьма корректно и убедительно, показывая его роль в миропорядке всего сущего. Далее автор анализирует иерархии духовных сущностей, обстоятельно и подробно разбирая классификацию духов различного порядка, предложенную Г.В. Лейбницем. Сильной стороной исследования является репрезентация становления монады как субъекта в четвертом параграфе, где речь идет о конституировании самодостаточной, творчески активной личности.

Целью второй главы «Разум как основание человеческой нравственности» является обоснование нравственного измерения порядка. Н.А. Меркулова совершенно справедливо и довольно обстоятельно показывает, что порядок системы Г.В. Лейбница не только духовен (ибо единицами, его образующими, являются духовные сущности), но и нравственен. Диссертант показывает, что нравственность выступает фундаментальной характеристикой всего бытия, поскольку потенциально она содержится во всей сотворенной природе. Подчеркивается важность постижения нравственной сферы бытия. Интересен и оригинален подход автора к изучению проблем свободы и любви. Последовательный анализ творчества Г.В. Лейбница позволил выявить, что мыслитель определяет данные понятия именно в контексте разумности, являющейся мерой гармонии, блага и совершенства. И весьма органичным в этой связи представляется

вывод, что именно совершенствование как соответствие порядку всего истинно сущего, в основе которого – стремление к Богу, задает направленность деятельности субъекта. Таким образом, автор резюмирует, что каждая личность призвана к нравственному самосовершенствованию.

В заключении своего исследования Н.А. Меркулова достаточно четко обосновывает учение Г.В. Лейбница, считая, что центром духовного порядка является активная, самодостаточная личность, обретающая смысл своего существования, прежде всего, в созидании внутренних природных склонностей на основе приоритета разума, который определяется с позиций принципа порядка, меры и гармонии. Однако, разум и опыт – понятия взаимосвязанные, поэтому в философии Г.В. Лейбница показано, что *опыт* человека, совершающего грехи, осознается *разумом*, вследствие чего приходит понимание истинного блага и заблуждения. Поэтому разумность, как ее понимает Г.В. Лейбниц, учитывает иррациональные аспекты человеческой жизнедеятельности. Именно разумность открывает перед человеческим сознанием идеальное как совершенство и гармонию сущего, указывает перспективы его достижения. Вывод свидетельствует о достаточном эвристическом потенциале работы, предложившей самостоятельные варианты решения важнейших философских вопросов, касающихся мировоззренческой проблематики.

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование Н.А. Меркуловой, отметим полемические, спорные суждения работы, а также положения, требующие уточнения:

1. В первом параграфе первой главы «Монада как микрокосм и феномен бытийно-личностного акта» выделены такие понятия как «представление» и «восприятие», но при этом недостаточно четко выделены характеристики их соотношения.

2. В своем исследовании автор не оставляет без внимания такую фундаментальную проблему как дихотомия добра и зла. Ее экспликация осуществляется в первом параграфе второй главы «Г.В. Лейбниц об основах

морали и нравственной деятельности». Особого внимания заслуживает анализ различных видов зла. На наш взгляд, диссертационная работа значительно выиграла бы в научном ее решении, если бы эта принципиально значимая проблема была более детально рассмотрена в отдельном параграфе.

3. С нашей точки зрения, определенное противоречие содержит вывод третьего параграфа второй главы «Смысл нравственной любви и нравственная гармония», звучащий так: «Смысл нравственной любви обретается в том случае, если желаемое счастье будет находить свое отражение в счастье всего человеческого рода» (с. 113 диссертации). Однако очевидно, что идея счастья всего человеческого рода утопична, что утверждает и сам Г.В. Лейбниц. Возможно, в таком случае, осуществление нравственной любви? Каким образом проявляется ее осмысленность? Вывод параграфа нуждается в дополнительном прояснении.

Высказанные замечания не затрагивают концептуальные основы диссертации и не снижают научной и практической значимости выполненного исследования. Диссертация свидетельствует, что её автор обладает необходимой эрудицией, владеет методами и приёмами философского исследования и подготовлен к ведению самостоятельной научной работы. Работа представляет собой законченное и самостоятельно выполненное научное исследование, которое, вне всякого сомнения, достойно внимания и положительного отзыва.

В целом, диссертация Меркуловой Н.А. «Духовно-нравственный порядок в метафизике Г.В. Лейбница» является самостоятельным, завершённым исследованием, содержащим научную новизну, положения которой отражены в автореферате и публикациях соискателя, и соответствует всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Минобрнауки России, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10), с изменениями постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», а сам автор заслуживает

искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философия.

Официальный оппонент:

Доктор философских наук,
профессор, профессор-консультант кафедры философии и культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

Владимир Николаевич Назаров

Россия, 300026, г. Тула, пр. Ленина, 125, уч. корп. № 4
Тел.: +7 (4872) 65-74-37;
факс: +7(4872) 65-78-07
www.tspu.ru. E-mail: phileo@tspu.ru

«30» ноября 2016 г.



Подпись Назарова В.Н.
Веряю. Начальник отдела
производства и связи
Фил