**Рецензия**

**Корнеев Иван Алексеевич, 11В кл.** ОБОШИ «Лицей-интернат №1» г. Курска **(рук. Белкина Е.Н.) «Формула Пика»**

Содержание полностью соответствует направлению конкурса работ. (5 баллов)

Широко применялась литература и электронные источники информации. (4 балл)

Исследование подобного рода проводились и ранее, и за новизну можно поставить (2 балла)

Работа построена достаточно логично (5 баллов)

Аналитический уровень слабоват, возможно из-за возраста школьника (2 балла)

Личный вклад замечен в исследовании дней рождений (1 баллов)

Выводы, сделанные в работе определённо носят существенный характер в учебных целях. (4 балла)

Работа, в целом, носит описательный характер и её с трудом можно назвать исследовательской. В большей степени она является методической, в чём видна рука учителя-руководителя проекта. Изученный материал выходит за рамки школьной программы. В представленном виде интересна как доклад на кружке или элективных курсах.

Итого: 24 баллов

**Рецензия**

**«Документы и статистические данные**

**Курской битвы в задачах по математике»**

Содержание не полностью соответствует направлению конкурса работ. (4 баллов)

Широко применялась литература и электронные источники информации. (4 балл)

Исследование статистических данных является достаточно интересным и актуальным (3 балла)

Работа построена логично, однако некоторые задачи выбиваются из контекста и являются, мягко говоря, некорректными (3 балла)

Аналитический уровень (1 балл)

Корректность (1 балл)

Личный вклад можно оценить положительно, поскольку подготовленные материалы могут быть использованы на уроках математики и истории (3 балла)

Существенных выводов о том как именно работа будет формировать духовность и нравственность не сделаны (2 балла)

Научная гипотеза не выдвинута. Работа носит описательный характер. Дается описание изученного материала о Великой Отечественной войне и некоторые статданные. Изученный материал выходит за рамки школьной программы. В представленном виде интересна как доклад на кружке или элективных курсах.

Итого: 21 балл

**Рецензия**

**«Звездная гипербола и разработка программного продукта для ее построение по заданным значениям параметров»**

Соответствие 4

Демонстрация 5

Новизна 2

Логичность 3

Аналитический уровень 4

Корректность 4

Личный вклад 3

Значение 5

Работа изучает гиперболу и её значение в астрономических исследованиях при применении в телескопах производных данных о гиперболе и гиперболоидах. Гипотеза о важности таких исследований была озвучена. Однако большая часть работы посвящена описанию программных продуктов и их характеристик. Также надо отметить, что анонсированные новые алгоритмы, видимо, построения гипербол не были представлены. Работа интересная своими приложениями и на неё стоит обратить внимание.

Итого: 30 баллов

**Рецензия**

**«Использование знаний по математике**

**в решении профессиональных практических задач»**

Соответствие 4

Демонстрация 3

Новизна 2

Логичность 4

Аналитический уровень 2

Корректность 4

Личный вклад 1

Значение 3

В работе рассматриваются задачи, которые могут быть поставлены перед студентами. Сами задачи являются, безусловно, открытием для самого студента. Однако, не смотря на оригинальность самих задач, личного вклада автора в работе мало.

Итого: 23 баллов