

На правах рукописи



Василенко Светлана Владимировна
СТАТУСНО-РОЛЕВАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ КАЧЕСТВА
ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ СПОРТСМЕНАМИ
ГРУППОВЫХ ВИДОВ СПОРТА

Специальность 19.00.05 – социальная психология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата
психологических наук

Курск - 2014

Работа выполнена на кафедре психологии здоровья и коррекционной психологии государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Научный руководитель:

Никишина Вера Борисовна

доктор психологических наук, профессор
ГБОУ ВПО «Курский государственный
медицинский университет»

Официальные оппоненты:

Булгаков Александр Владимирович

доктор психологических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Российский государственный
гуманитарный университет», профессор
кафедры социальной психологии

Щепотина Татьяна Александровна

кандидат психологических наук, доцент,
НОУ ВПО «Региональный открытый
социальный институт», доцент
кафедры психолого-педагогического
образования и психологии

Ведущая организация:

ФГБОУ ВПО «Нижегородский
государственный педагогический
университет имени Козьмы Минина»

Защита состоится «3» декабря 2014 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.104.03 в ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет» по адресу: г. Курск, ул. Радищева, 33. Тел.: (4712) 56-02-64.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке по адресу: г. Курск, ул. Радищева, 33, и на сайте Курского государственного университета, <http://www.kursksu.ru/>
Текст автореферата размещен на официальном сайте высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, <http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан «___»

2014 г.

Ученый секретарь диссертационного совета



Н.А. Сухих

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется сложившимися противоречиями как на социально-практическом уровне, так и на научно-методологическом. Так, на уровне социальных приоритетов декларируется ценность социализации современной молодежи в направлениях здорового образа жизни и спорта, но практическая доступность спорта низкая, вовлеченность молодежи в групповые и индивидуальные виды спорта составляет не более 20%.

Спортивная деятельность является предметом изучения в отечественной психологии с 30-х годов прошлого века и исследования достаточно многочисленны; однако исследовательский интерес к спортивной деятельности сосредоточен преимущественно в области ее психофизиологического характера.

Изучение интегративных процессов напрямую связано с изучением качества принятия решения в индивидуальной и групповой деятельности. Проблема детерминации принятия решения реализуется как на социально-экономическом, так и на социально-психологическом и психологическом уровнях значимости.

Теория принятия решения находится в центре интересов математики, логики, психологии, социологии, кибернетики и др. Понятие «решение» представляет, вне зависимости от сфер, в рамках которых оно исследуется, определенную мыслительную деятельность, совершаемую субъектом с целью уменьшения какой-то неопределенности, неточности и неоднозначности.

Вместе с тем принятие решений предполагает владение полной информацией о нем, знание профессиональных, статусно-ролевых особенностей и способностей каждого спортсмена и их трансформации в процессе взаимодействия (Е.Н., Гогун, Б.И. Мартынов). Вклад каждого спортсмена в общекомандный результат, активное участие в организации групповой деятельности влечет за собой формирование определенных статусно-ролевых позиций в группе, влияющих на качество принятия решений.

Становится очевидным, что в ракурсе социально-психологических исследований проблематика статусно-ролевой детерминации качества принятия решений спортсменами, занимающихся групповыми видами спорта, остается вне поля зрения специалистов: педагогов, тренеров, спортивных и социальных психологов, что и определяет актуальность исследования.

Состояние научной разработанности проблемы. Принятие решений находится в центре внимания таких психологов, как А.В. Карпов, Т.В. Корнилова, О.К. Тихомиров, Б.Ф. Ломов. В предметную область входит рефлексивная детерминация исследования процессуальной организации принятия решения (А.В. Карпов, В.В. Пономарева), определение дифференциации принятия решения (Д. Канеман, А. Тверски), «ограниченная рациональность принятия решений (Г. Саймон), взаимосвязи между интеллектом и принятием решения (А.В. Карпов, Т.В. Корнилова). Вместе с тем, вне исследовательского пространства остается целостное понимание статусно-

ролевой детерминации качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта.

Целью исследования является изучение организационных, индивидуально-личностных и социально-психологических факторов качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта.

Объект исследования: характеристики качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта (рациональность и готовность к риску).

Предмет исследования: статусно-ролевая детерминация качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта.

Гипотеза исследования: статусно-ролевые позиции спортсменов групповых видов спорта являются ведущими факторами в системе социально-психологических факторов качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой определены следующие **задачи исследования:**

1. Концептуально-методологический анализ социально-психологических факторов качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта и разработка модели его статусно-ролевой детерминации.
2. Исследование характеристик качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта.
3. Исследование индивидуально-личностных факторов качества решений спортсменами групповых видов спорта.
4. Исследование статусно-ролевых факторов качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта.
5. Исследование специфики структуры взаимосвязей статусно-ролевых и индивидуально-личностных факторов качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта.
6. Разработка и внедрение программы психологического сопровождения по оптимизации качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: диалектический метод научного познания, системный, деятельностный и комплексный подходы; основные подходы и концепции по проблеме принятия решения: в рамках когнитивного направления исследования (Г. Саймон, В.П. Зинченко, О.К. Тихомиров, Р. Стернберг, Т.В. Корнилова); личностного (Дж. фон Нейман, О. Моргенштейн, И.Л. Янис и Л. Манн, Д. Канеман, А. Тверски, С.Л. Рубинштейн, П. Шумейкер, Е.В. Лахманский); регуляторного (Б.Ф. Ломов, Г.М. Шварц, В.И. Моросанова; П.К. Анохин), рефлексивного (А.В.Карпов, В.В. Пономарева); подходы к определению структуры спортивной деятельности (П.А. Рудик, Е.П. Ильин); научные исследования системы статусно-ролевых отношений в группе (В. Аллен, И.П. Волков, И. Гоффман, Р. Гуда, И.С. Кон, Т. Сарбина, Р.Х. Шакуров, Л.В. Артемова, П.П. Бронский, Я.Л. Коломинский, Л.И. Уманский,

А.Н. Лутошкин, А.С.Чернышев, Н.Н. Обозов); научные исследования по проблеме межличностных отношений в системе в спортивной деятельности: команда – спортсмен (Д.Я. Богданова, Л.К. Доронина).

Методы исследования.

Теоретические: теоретический анализ научной литературы по философии, психологии, социологии и другим смежным областям исследуемой проблематики, обобщение, анализ, синтез, системное моделирование.

Организация исследования осуществлялась с использованием метода поперечных срезов. Основную часть исследования составили эмпирические методы: клиническая беседа, анализ документов, опросник «Личностные факторы решений» (ЛФР-25) (Т.В. Корнилова), тест функционально-ролевых позиций (М. Белбин), тест-опросник (А. Мехрабиан), тест «Оценка эмоционально-деятельностной адаптивности» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов), социометрический метод Дж. Морено, прибор-модель «Арка» (А.С. Чернышев, С.В. Сарычев, Ю.А. Лунев), методика изучения самооценки (Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн). При статистической обработке данных нами использовались методы общей (показатели средних значений, мода, медиана, среднее квадратическое отклонение), сравнительной (непараметрический U-критерий Манна-Уитни) и многомерной (коэффициент корреляции r Пирсона, факторный анализ с *varimax*-вращением) статистики. Статистическая обработка осуществлялась с помощью пакета прикладных статистических программ STATISTICA 6.0.

Эмпирическая база исследования.

Общий объем выборки составил 238 человек в возрасте 16 – 21 год. Исследование проводилось на базах юношеского футбольного клуба «Авангард» г. Курск, спортивного комплекса Курского государственного медицинского университета, шахматного клуба Российского государственного университета, физкультурно-спортивного комплекса «Восток», спорткомплекса Курского государственного университета. В качестве критерия градации испытуемых на группы рассматривали организационную форму спортивной деятельности. В экспериментальную группу вошли 187 спортсменов, занимающихся групповыми видами спорта (футболом – 89 человек, баскетболом – 38 человек, волейболом – 60 человек). Контрольную составили спортсмены (51 человек), занимающиеся индивидуальными видами спорта (шахматами – 26 человек, большим теннисом – 25 человек). Выборки уравнивались по полу.

Этапы работы:

Работа велась в течение 2009-2013 годов и включала следующие этапы:

Первый этап (2009-2010 гг.): теоретико-методологический обзор и анализ научных работ по проблематике исследования, выдвижение гипотезы, объекта, предмета и цели, задач исследования, подбор критериев и методик диагностики статусно-ролевой детерминации качества принятия решений спортсменами; разработка модели статусно-ролевой детерминации качества принятия решений

спортсменами групповых видов спорта. Организация эмпирического исследования, количественная и качественная обработка данных, их обобщение и систематизация, интерпретация.

Второй этап (2011-2012 гг.): интерпретационно-эмпирический–организация эмпирического исследования, качественная и количественная обработка данных, их систематизация и анализ.

Третий этап (2012-2013 гг.): коррекционный – разработка и апробация программы психологического сопровождения по оптимизации качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта, оценка ее эффективности.

Надежность и достоверность полученных результатов и выводов диссертационного исследования обусловлены методологической обоснованностью и непротиворечивостью теоретических положений, достаточным объемом выборки измеряемых показателей, применением методов описательной, сравнительной и многомерной математической статистики, содержательным анализом выявленных фактов и закономерностей, а также взаимопроверкой результатов, получаемых по разным методикам.

Научная новизна исследования.

1. Интегрированы основные теоретико-методологические подходы в исследовании социально-психологических факторов качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта; доказана их системообразующая роль.
2. Выявлены общие и специфические тенденции в статусно-ролевой и индивидуально-личностной детерминации качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта.
3. Специфика структуры взаимосвязей социально–психологических и индивидуально-личностных факторов качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта обеспечивается системообразующей ролью статусно-ролевых позиций.
4. Результаты исследования социально-психологических факторов качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта выступают в качестве основания в разработке программы психологического сопровождения по оптимизации качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта.

Теоретическая значимость исследования.

1. Разработана и теоретически обоснована модель статусно-ролевой детерминации качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта, включающая две группы факторов: индивидуально-личностные и социально-психологические.
2. Выявлены общие и специфические особенности качества принятия решений спортсменами, определяемые спецификой условий спортивной деятельности в групповых и индивидуальных видах спорта.

Практическая значимость исследования.

1. Результаты диссертационного исследования послужили основой для разработки:

- учебно-методического комплекса по социальной психологии,
- разработки и реализации программы психологического сопровождения по оптимизации качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта в тренировочный процесс их подготовки.

Положения, выносимые на защиту.

1. Система детерминации качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта представлена социально-психологическими (статусно-ролевыми) и индивидуально-личностными (мотивационными, личностными) факторами при системообразующем значении статусно-ролевых факторов.
2. Качество принятия решений спортсменами групповых видов спорта характеризуется более высоким уровнем рациональности в сравнении со спортсменами индивидуальных видов спорта, что свидетельствует о выраженной тенденции интеллектуализации качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта.
3. Статусно-ролевыми факторами качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта (социальный статус, функциональная роль) обеспечивается средний уровень рациональности принятия решений и готовности к риску. У футболистов и волейболистов в отличие от баскетболистов, отмечается высокая степень соотносимости интегрированности статусно-ролевых и функционально-ролевых позиций, а также интегрированности статусно-ролевых позиций.
4. Индивидуально-личностные факторы (мотивация достижений, самооценка, эмоционально-деятельностная адаптивность) обеспечивают специфику качество принятия решений спортсменами групповых видов спорта. Рациональность принятия решений у футболистов и волейболистов определяется высокой мотивацией достижений и эмоционально-деятельностной адаптивностью; у баскетболистов рациональность принятия решений влияет высокая самооценка; у футболистов готовность к риску обеспечивается высокой мотивацией достижений.
5. Программа психологического сопровождения по оптимизации качества принятия решений (рациональности и готовности к риску) спортсменами групповых видов спорта (футбол, баскетбол, волейбол), в которой системообразующую роль играет оптимизация стилей конструктивного межличностного взаимодействия в команде, групповой сплоченности, рационализация формальных и неформальных функционально-ролевых позиций в команде, является продуктивной.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством участия в работе ряда научных конференций и публикации материалов исследования в печати. Основные положения и результаты

исследования докладывались на различных конференциях: Всероссийской научно-практической конференции «Исторические и современные инновационные процессы в физической культуре и спорте» КГМУ (2010), всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых с международным участием КГМУ (2010), всероссийской научно-практической конференции «Психологическое сопровождение лечебного процесса» КГМУ (2010); международной научно-практической конференции «Технологии психолого-социальной работы в условиях мегаполиса» (Санкт-Петербург, 2010), международной научно-практической конференции молодых ученых (Санкт-Петербург, 2010); итоговой научной конференции, посвященной 76-летию КГМУ (2011), всероссийской конференции с международным участием КГМУ (2011), 76-ой всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых КГМУ (2011); международном Форуме студенческих обществ и молодых ученых светских и духовных учебных заведений и Региональном форуме студенческих научных обществ, молодых ученых и специалистов «Инновации в социальной сфере: от исследования – к действию» (Курск, 2011), международной научно-практической конференции «Аддикция в современном научном пространстве» КГМУ (2012).

Процесс внедрения результатов обеспечивается 3 актами о внедрении.

Основное содержание работы отражено в 14 публикациях, 3 из которых в журналах, рекомендованных ВАК.

Объем и структура диссертации.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, 3 приложений. Основной объем диссертации представлен 172 машинописными страницами. Список использованной литературы состоит из 223 источников. Текст диссертации проиллюстрирован 19 рисунками и 15 таблицами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность, и определяются основные характеристики научного аппарата исследования: цель, объект, предмет, задачи, гипотеза, методы исследования; его научная новизна и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту; приведены сведения об апробации и внедрении результатов в практику.

В первой главе «Теоретико - методологический анализ социально-психологических факторов качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта» представлен теоретико-методологический анализ отечественных и зарубежных подходов к исследованию принятия решений, классификация факторов принятия решений в условиях спортивной деятельности, сформулирована концептуальная модель исследования статусно-ролевой и индивидуально-личностной детерминации качества принятия решений спортсменами.

Проблема принятия решений рассматривается исследователями как междисциплинарная научная категория в рамках таких наук, как: экономика, социология, политология, менеджмент, математика, теория вероятности, психология. В социальных науках акцентируется внимание на внешние предпосылки принятия решений: социальные, демографические, экономические в психологии – на внутренние аспекты: регуляторные, личностные, мотивационные, когнитивные.

На современном этапе проблема принятия решений рассматривается зарубежными и отечественными исследователями в нескольких направлениях: в рамках когнитивного направления - Г. Саймоном, В.П. Зинченко, О.К. Тихомировым, Р. Стернберг, Т.В. Корниловой. В рамках личностного подхода изучением проблемы принятия решений занимались Дж. фон Нейман, О. Моргенштейн, И.Л. Джанис, Л. Манн, Д. Канеман, А. Тверски, С.Л. Рубинштейн, П. Шумейкер, Е.В. Лахманский. Регуляторный подход к проблеме принятия решений представлен в работах Б.Ф. Ломова, Г.М. Шварца, В.И. Моросановой, П.К. Анохина.

И.Л. Джанис и Л. Манн рассматривали принятие решения как «горячий когнитивный процесс», поскольку протекает обычно на фоне интенсивных переживаний, вызванных дефицитом времени, высоким социальным контролем и интенсивной рабочей нагрузкой (L., Janis, L., Mann 1977). В процессуальном аспекте авторы определили принятие решений через характеристику этапов: 1) этап оценки задачи (велик ли ущерб, если ничего не предпринимать); 2) этап обзора вариантов (какой из вариантов может разрешить проблемную ситуацию, и достаточное ли количество альтернатив); 3) этап взвешивания вариантов (какие требования связаны с возможными вариантами); 4) этап сообщения о принятии решения; 5) этап принятия решений, связанный с риском.

О.К. Тихомиров (1977) принятие решений определяет как интеллектуально и личностно опосредованные выборы субъекта в условиях неопределенности. В классификации О.К. Тихомирова (1976) виды принятия решений (как опосредованные мышлением) отделены от иных процессуальных форм психологической регуляции выбора субъекта (эмоциональной и волевой регуляции). Согласно исследованиям О.К. Тихомирова (1977) принятие решения реализуется в ситуациях неопределенности, недостатка информации. При этом, идет учет результата выбора, ориентация на согласование видоизменений.

Особое направление исследований в рамках отечественной когнитивной психологии связано с рассмотрением принятия решений в контексте интеллектуальной деятельности Т.В. Корниловой (2003), которая определила два личностных свойства – готовность к риску и рациональность – психологические переменные, которые отражают характеристику личностной регуляции выборов субъекта (принятие решений).

Реализацию субъектом своего личностного потенциала Т.В. Корнилова (2003) рассматривает как другую сторону актов принятия решений и учитывает роль субъективного характера восприятия и оценки. Личность делает себя

своими решениям и должна соответствовать уровню задач, требующих от него выбора. Этот тезис фиксирует следующее положение: если человек не готов к решениям, предполагаемым ситуацией неопределенности, он может переходить на новый для себя уровень их интеллектуально-личностной регуляции (Т.В., Корнилова, 2003).

В соответствии с концептуально-методологической логикой представляемого исследования, концептуальные положения Т.В. Корниловой выступают в качестве одного из методологических оснований данной научно-исследовательской работы.

На основании проанализированных подходов к принятию решения и определения факторов, влияющих на принятие решений в спортивной деятельности, нами разработана концептуальная модель исследования статусно-ролевой и индивидуально-личностной детерминации качества принятия решений спортсменами (см. Рис.1).

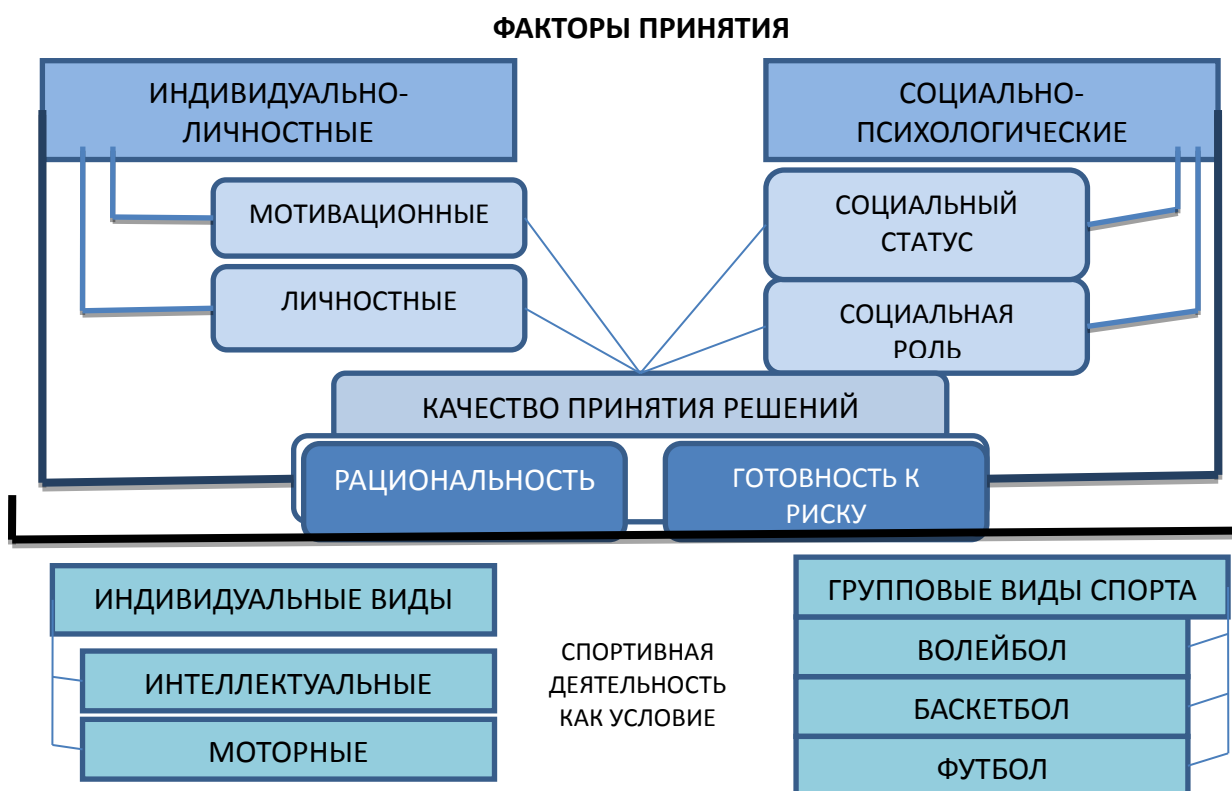


Рис. 1. Концептуальная модель статусно-ролевой детерминации качества принятия решений спортсменами

Спортивная деятельность представляет собой специфический вид деятельности, содержанием которой является достижение максимально возможного результата, и выступает в качестве условия реализации социально-психологических и индивидуально-личностных факторов принятия

решений в тренировочный период. В зависимости от организационной формы спортивной деятельности (количества участников тренировочного процесса) все виды спорта подразделяются на групповые (футбол, волейбол, баскетбол), индивидуальные (шахматы, теннис). Таким образом, в основании такой классификации заложен командно-игровой фактор как производная от дифференциации функционально-ролевых и статусных позиций спортсменов.

Принятие решений определяется как волевой акт формирования последовательности действий, ведущих к достижению цели на основе преобразования исходной информации в ситуации неопределенности. По критерию качества решения подразделяются на рациональные и характеризующиеся склонностью к риску (А.В. Карпов, 1998; Т.В. Корнилова, 2003; А.Я.Пономарев, 1967). Качество принятия решений в условиях спортивной деятельности определяется двумя группами факторов: индивидуально-личностными и социально-психологическими (см. табл. 1).

Таблица 1

Факторы качества принятия решений

Рациональность	готовность к риску
Индивидуально-личностные	
Высокий уровень мотивации достижений	Высокий уровень мотивации достижений
Адекватная самооценка Низкий уровень готовности к риску	Неадекватно завышенная самооценка Высокий уровень готовности к риску
Социально-психологические	
Социальный статус среднего уровня	Высокий социальный статус
Функциональная роль	Функциональная роль

В группу индивидуально-личностных факторов входят мотивационные (мотивация достижения успеха), личностные (самооценка, готовность к риску, рациональность суждений). Социально-психологические факторы в свою очередь делятся на статусные и функционально-ролевые. Содержанием социально-психологических факторов выступают индивидуально-личностные особенности, реализующиеся в системе межличностных отношений.

Уровень выраженности и качественные характеристики представленных факторов определяет качество принятия решений в индивидуальных и групповых видах спорта.

Во второй главе «Эмпирическое исследование социально-психологических факторов качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта» представлены результаты исследований характеристик качества принятия решений, его статусно-ролевых и индивидуально-личностных факторов, а также выявлена специфика структуры их взаимосвязей.

Градация общей выборки испытуемых на исследовательские группы осуществлялась первоначально с учетом организационной формы спортивной

деятельности: групповые и индивидуальные виды спорта. На этом этапе была определена специфичность качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта в сравнении с индивидуальными.

В результате исследования характеристик качества принятия решений спортсменов выявлено значимое преобладание рациональности в принятии решений спортсменами групповых видов спорта в сравнении со спортсменами индивидуальных видов спорта, что объясняется наличием специфических по содержанию условий, в которых протекает принятие решений (См.рис. 2).

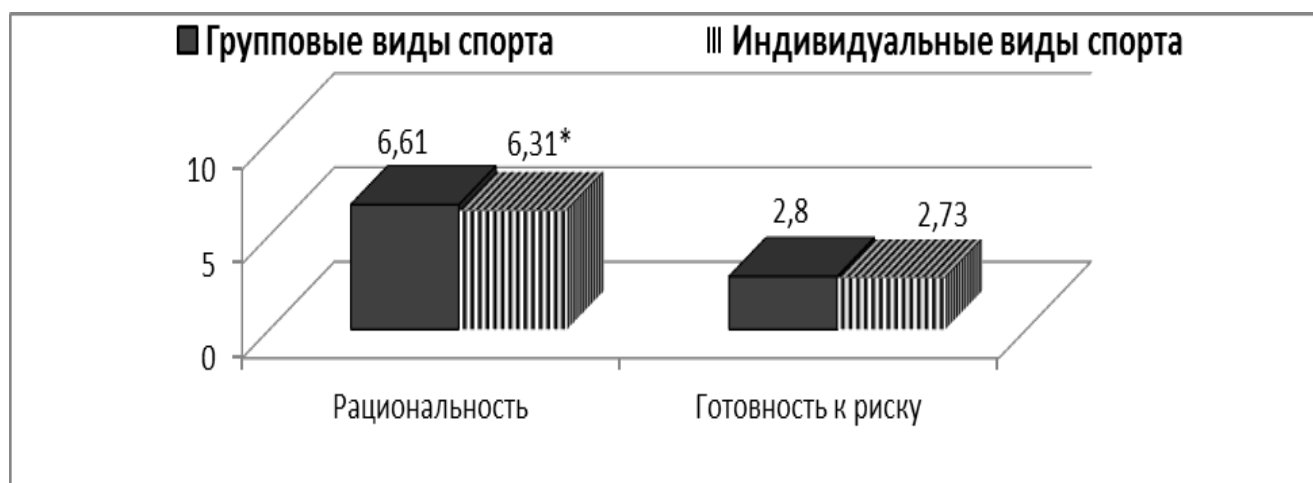


Рис. 2. Гистограмма средних значений уровня выраженности характеристик качества принятия решений спортсменов групповых и индивидуальных видов спорта

Оценка значимости различий в уровне выраженности характеристик качества принятия решений спортсменов групповых видов спорта осуществлялась через попарное сравнение с использованием непараметрического U-критерия Манна-Уитни. Полученные показатели указывают на отсутствие статистически значимых различий по трем видам спорта (баскетбол, волейбол, футбол) (См.табл. 2).

Таблица 2

Показатели значимости различий уровня выраженности характеристик качества принятия решения спортсменов групповых видов спорта (U-критерий Манна-Уитни, $p \leq 0,05$; $U^*_{эмп.} < U_{кр.}$)

Параметры	Баскетбол–волейбол		Баскетбол–футбол		Волейбол–футбол	
	$U_{эмп.}$	p	$U_{эмп.}$	p	$U_{эмп.}$	p
Рациональность	949,50	0,16	1455,00	0,21	2619,00	0,84
Готовность к риску	1124,00	0,91	1689,50	0,99	2656,00	0,96

Оценка значимости различий в уровне выраженности характеристик

качества принятия решений спортсменами индивидуальных видов (теннис, шахматы) спорта также указывает на отсутствие значимости различий как по рациональности ($U_{\text{эмп.}}=1873$; $p=0,18$), так и по готовности к риску.

Исследование характеристик качества принятия решений спортсменами групповых и индивидуальных видов спорта позволило выделить следующие тенденции. Качество принятия решений спортсменами с учетом межгрупповой специфики спортивной деятельности характеризуется средним уровнем рациональности суждений и готовности к риску, что обусловлено общими по содержанию для индивидуальных и групповых видов спортивной деятельности условиями принятия решений. Значимое преобладание рациональности суждений в принятии решений спортсменами групповых видов спорта в сравнении с индивидуальными указывает на более высокую выраженность тенденции интеллектуализации принятия решений, обусловленную спецификой условий принятия решений.

В результате исследования системы статусных позиций у спортсменов групповых видов спорта с учетом внутренней дифференциации выявлены общие и специфические тенденции. Общей тенденцией является минимальная представленность статусной позиции лидера у всех трех групп испытуемых (баскетболисты – 13%; волейболисты – 5%; футболисты – 8%). Специфическими тенденциями, характеризующими систему социальных статусов спортсменов групповых видов спорта являются преобладание статуса игнорируемых (29%) у баскетболистов при преобладании статуса принимаемых у волейболистов (32%) и футболистов (37%).

С целью исследования интегрированности статусно-ролевых позиций спортсменов групповых видов спорта осуществлялась в соответствии с критерием формально занимаемых статусов и функционально-ролевых позиций (См. табл. 3).

Таблица 3

Командно-ролевые позиции спортсменов групповых видов спорта

Баскетбол	Волейбол	Футбол
Атакующий защитник	Диагональный нападающий	Вратарь
Легкий форвард	Доигровщик	Защитник
Разыгрывающий	Либеро	Нападающий
защитник	Связующий	Полузащитник
Тяжелый форвард	Центральный блокирующий	
Центровой		

Анализ соотнесенности статусных характеристик спортсменов групповых видов спорта (баскетбол, волейбол, футбол) и командно-ролевых позиций, занимаемых спортсменами, указывает на их содержательную соотнесенность у баскетболистов и футболистов при неполном соответствии у волейболистов, что обусловлено спецификой содержания деятельности у представителей исследуемых видов спорта.

По результатам исследования интегрированности статусных позиций у спортсменов групповых видов спорта (баскетбол, волейбол, футбол) и функционально-ролевых позиций, описанных М. Белбиным, выделены следующие тенденции (См. рис. 3).

Во-первых, выявлена содержательная соотнесенность статусных позиций спортсменов групповых видов спорта (баскетбол, волейбол, футбол) с функционально-ролевыми позициями. Во-вторых, исследование функционально-ролевых позиций спортсменов групповых видов спорта указывает на фрагментарную их представленность у баскетболистов (отсутствие функциональной роли координатора, реализатора, исполнителя) и волейболистов (отсутствие функциональной роли творца) при полной представленности функционально-ролевых позиций у футболистов.

По результатам анализа факторных структур статусно-ролевых и индивидуально-личностных факторов качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта (футбол, волейбол, баскетбол) выявили специфичность в наличии различных по содержанию системообразующих факторов. Так, у баскетболистов системообразующую роль в структуре статусно-ролевых и индивидуально-личностных факторов качества принятия решений выполняет фактор с максимальной нагрузкой (23,6% общей дисперсии), включающий показатели самооценки (0,810) и функциональной роли (-0,825) и который можно интерпретировать как деинтегрированность и несоотнесенность статусно-ролевых позиций «самооценка профессиональной компетентности – фрагментарная представленность функционально-ролевых позиций». У волейболистов системообразующий фактор (21,1% общей дисперсии), состоящий из показателей самооценки (0,766) и мотивации достижений (0,854), можно назвать «самооценка профессиональной компетентности – мотивация достижения»; у футболистов - фактор (20,1% общей дисперсии), включающий показатели социометрического статуса (-0,795) и мотивации достижений (0,739), что можно интерпретировать как дихотомический конструкт «аутсайдерство – стремление к лидерству, достижениям».

спортсменами. Последовательность проведения психологического сопровождения по оптимизации качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта включает 3 этапа: диагностический, этап психокоррекционного воздействия с целью осуществления терапевтических встреч в групповой форме, этап контроля эффективности, который предлагает оценку эффективности программного воздействия.

С целью проверки эффективности программы психологического сопровождения по оптимизации качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта нами отобраны те команды, у которых были зарегистрированы средние показатели готовности к риску, и сформированы экспериментальная и контрольная группы. Эквивалентность экспериментальной и контрольных групп была достигнута методом уравнивания с учетом результатов психодиагностики, а также личного желания участвовать в тренинге.

Групповая форма работы включала 12 занятий, длительностью по 1,5-2 часа. Периодичность проведения психокоррекционных занятий 1 раз в неделю. Программа психологического сопровождения рассчитана на 12 занятий в течение 3 месяцев.

Для оценки значимости различий результатов контрольной и экспериментальной групп использовался непараметрический критерий U Манна-Уитни. Значения показателей готовности к риску экспериментальных групп значимо снизились.

Таблица 4

**Значимость различий показателей готовности к риску спортсменов, до и после коррекционного воздействия
(U-критерий Манна-Уитни, $p \leq 0,05$; $U^*_{эмп.} < U_{кр.}$)**

№ п/п	Наименование показателя	Э3		Э4		Э3-Э4	
		$X_{ср.} \pm \sigma_x$	Качественный	$X_{ср.} \pm \sigma_x$	Качественный	$U_{эмп.}$	p
1	Готовность к риску	2,75± 1,22	Средний уровень	3,01± 1,20	Средний уровень	536,0*	0,028

Примечание: * - значимость различий

Таблица 5

**Значимость различий показателей готовности к риску спортсменами в контрольной и экспериментальной группах, после коррекционного воздействия
(U-критерий Манна-Уитни, $p \leq 0,05$; $U^*_{эмп.} < U_{кр.}$)**

№ п/п	Наименование показателя	К2		Э4		К2-Э4	
		$X_{ср.} \pm \sigma_x$	Качественный	$X_{ср.} \pm \sigma_x$	Качественный	$U_{эмп.}$	P
1	Готовность к риску	2,70± 1,18	Средний уровень	3,01± 1,20	Средний уровень	538,5*	0,035

Анализ результатов, полученных после коррекционного воздействия, подтвердил эффективность программы психологического сопровождения по

оптимизации качества принятия решений (готовности к риску) спортсменами групповых видов спорта, в которой системообразующую роль играет оптимизация стилей конструктивного межличностного взаимодействия в команде, групповой сплоченности, рационализация формальных и неформальных функционально-ролевых позиций в команде.

В «Заключении» подведены итоги исследования, обобщены отдельные теоретические положения. Рассмотрены тенденции исследований проблемы и сформулированы основные выводы, которые получены из результатов осуществленного исследования.

ВЫВОДЫ

Реализация разработанной модели статусно-ролевой детерминации качества принятия решений спортсменами в ряде проведенных нами исследований параметров качества принятий решений (рациональности, готовности к риску), индивидуально-личностных и статусно-ролевых детерминант, специфики структуры их взаимосвязей, а также в разработке программы психологического сопровождения по оптимизации качества принятия решений спортсменами командных видов спорта позволила сформулировать следующие итоговые выводы:

1. Командно-игровой фактор в системе статусно-ролевой и индивидуально-личностной детерминации качества принятия решений спортсменами выступает как производная от дифференциации статусных и функционально-ролевых позиций спортсменов групповых и индивидуальных видов спорта.
2. Специфическая тенденция во влиянии командно-игрового фактора характеризуется более выраженной интеллектуализацией качества принятия решений спортсменами групповых (футбол, волейбол) видов спорта в сравнении со спортсменами индивидуальных (шахматы, теннис) видов спорта.
3. Общность индивидуально-личностных детерминант интеллектуализации качества принятия решений спортсменами групповых и индивидуальных видов спорта, который у футболистов, волейболистов и теннисистов обеспечивается высокой мотивацией достижений, а баскетболистов и шахматистов – высокой самооценкой, свидетельствует о специфических тенденциях во влиянии командно-игрового фактора.
4. Специфические тенденции статусно-ролевой детерминации качества принятия решений спортсменами групповых (футбол, волейбол, баскетбол) видов спорта характеризуются степенью соотносимости их формальных и неформальных функционально-ролевых и интеграцией статусно-ролевых позиций. Так, футболистам и волейболистам присущи более четкое функционально-ролевое распределение обязанностей, от которого зависит успешность

тактических действий: готовность к риску в ситуации принятия решений определяется неформальной функциональной ролью «эксперта-контролера», характеризующейся аналитическими способностями, рассудительностью и проницательностью, рациональностью футболистов, а также целеустремленностью, общительностью, организаторскими способностями, свойственными неформальным функционально-ролевым позициям «строгальщика» и «разработчика ресурсов» волейболистов. В баскетболе статусно-ролевые позиции не отрегулированы согласно правилам баскетбола, о чем свидетельствуют полученные результаты: готовность к риску определяется позициями как «лидера», так и «отвергаемого»; функционально-ролевые позиции распределены на формальном уровне в зависимости от нахождения спортсмена на передней или задней линии: на готовность к риску оказывает влияние позиция «атакующего защитника» и «центрового». Специфические тенденции статусно-ролевой детерминации качества принятия решений спортсменами групповых (футбол, волейбол, баскетбол) видов спорта состоят также в интеллектуализации и активизации принятия решений показателями групповой деятельности: у футболистов и баскетболистов рациональность и готовность к риску в принятии решений обеспечивается средним уровнем ориентировки в совместной деятельности. У футболистов на рациональность и готовность к риску в принятии решений влияют такие эмоциональные состояния, как «интерес, целенаправленность» и «активность», а также такие стили взаимодействия, как «взаимовыручка», «конфликт, соперничество», «сотрудничество, соперничество». На рациональность футболистов оказывает влияние «интерес», а на готовность к риску – «тревога, удивление»; у баскетболистов рациональность в принятии решений обеспечивается такими эмоциональными состояниями, как «активность» и «интерес», а готовность к риску – «интересом»; а также таким стилем взаимодействия в совместной деятельности, как «сотрудничество».

5. Командно-игровой фактор в системе статусно-ролевой и индивидуально-личностной детерминации качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта выполняет системообразующую роль.
6. Учет общих и специфических тенденций в статусно-ролевой и индивидуально-личностной детерминации качества принятия решений спортсменами в разработке и реализации программы психологического сопровождения по его оптимизации дает позитивные результаты.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА.

Статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Алехина, С.В. Статусно-ролевая структура межличностных отношений футболистов/ С.В. Алехина [Текст] // **Вестник Брянского государственного университета. Серия общая педагогика. Профессиональная педагогика. Психология. Частные методики.** – 2011. - № 1. – С. 201-204 (0,3 п.л.).
2. Алехина, С.В. Принятие решений спортсменами / С.В. Алехина [Текст] // **Научно-практический журнал МПСУ «Новое в психолого-педагогических исследованиях.** – Москва: 2013. – № 2 (30). – С. 128-132 (0,36 п.л.).
3. Василенко, С.В. Взаимосвязь статусно-ролевых и индивидуально-личностных детерминант качества принятия решений спортсменами групповых видов спорта [Текст] / С.В. Василенко // **Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова.** – №3. – Т.20. – Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – Кострома: КГУ, 2014. – с. 50-55 (0,5 п.л.).

Статьи в других научных сборниках:

4. Василенко, С.В. (Алехина) Возрастные особенности статусных отношений спортсменов-футболистов / Василенко С.В. [Текст] // **Материалы международной (2008 г.) и всероссийской (2010 г.) научно-практических конференций.** – Курск, КГМУ, 2010. – С. 192-194 (0,2 п.л.).
5. Василенко, С.В. (Алехина) Взаимосвязь мотивации достижения с готовностью к риску футболистов / Василенко С.В. [Электронный ресурс] **Материалы 75-й Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых с международным участием: Молодежная наука и современность.**– Курск: ГОУ ВПО КГМУ, 2010. – С. 124 (0,05 п.л.).
6. Василенко, С.В. (Алехина) Коррекционно - психологическое сопровождение спортсменов-футболистов / Василенко С.В. [Электронный ресурс] // **Всероссийская научно-практическая конференция «Психологическое сопровождение лечебного процесса».** – Курск, ГОУ ВПО КГМУ, 2010. – С. 20-24 (0,4 п.л.).
7. Василенко, С.В. (Алехина) Психологическое консультирование спортсменов: организационно-методический аспект / Василенко С.В. [Текст] // **Материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых «Психология XXI века».** - СПб.: СПбГУ, 2010. – С. 264-265(0,1 п.л.).

8. Василенко, С.В. (Алехина) Взаимосвязь мотивации достижения с готовностью к риску спортсменов-волейболистов / Василенко С.В. [Текст] // Материалы итоговой научной конференции. – Курск, ГОУ ВПО КГМУ Минздравсоцразвития России, 2011. – С. 102-104 (0,2 п.л.).
 9. Василенко, С.В. (Алехина) «Готовность к риску» и «рациональность» как личностные регуляторы принятия решений баскетболистками / Василенко С.В. [Текст] // Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых. – СПб.: «Айсинг», 2010. – С. 80-82 (0,2 п.л.).
 10. Василенко, С.В. (Алехина) Рациональность-иррациональность принятия решений спортсменами-волейболистами / Василенко С.В. [Текст] // Материалы 76-й Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск: ГОУ ВПО КГМУ, 2011. – С. 84 (0,05 п.л.).
 11. Василенко, С.В. (Алехина) Факторы, влияющие на состояние здоровья спортсменов-подростков / Василенко С.В. [Текст] // Материалы Всероссийской конференции с международным участием. – Курск: КГМУ, 2011. – С.35-36 (0,1 п.л.).
 12. Василенко, С.В. (Алехина) Спорт как профилактика девиантного поведения / Василенко С.В. [Текст] // Сборник информационных и научных материалов. – Курск: ООО АПИИТ «Гиром», 2011. – С. 21-22 (0,1 п.л.).
 13. Василенко, С.В. (Алехина) Фармакологическая зависимость как форма аддикции в спортивной деятельности / Василенко С.В. [Текст] // Материалы Международной научно-практической конференции «Аддикция в современном научном пространстве». – Курск: изд-во КГМУ, 2012. – С. 7-10 (0,3 п.л.).
 14. Василенко, С.В. (Алехина) Психология здоровья в спортивной деятельности: история становления, перспективы / Василенко С.В. [Текст] // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Психология здоровья и болезни: Клинико-психологический подход» Курск: изд-во КГМУ, 2012. – С. 16-17 (0,1 п.л.).
- Объем опубликованных работ составляет 2, 99 п.л.**