

На правах рукописи

ПРОКУДИН ИВАН АНАТОЛЬЕВИЧ

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРОФИЛАКТИКИ
ЗАВИСИМОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**
(на материале исследования учащихся средних профессиональных
образовательных учреждений)

Специальность 19.00.07 – педагогическая психология
(психологические науки)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание учёной степени
кандидата психологических наук

Курск 2013

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель: **Вьюнова Наталья Ивановна** – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и педагогической психологии ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»

Официальные оппоненты: **Елизаров Сергей Геннадьевич** – доктор психологических наук, доцент кафедры психологии ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»

Никитина Елена Александровна – кандидат психологических наук, кафедра коммуникологии и психологии ФГБОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный педагогический университет»

Защита состоится 9 декабря 2013 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.104.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Курский государственный университет» по адресу: 304000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет» по адресу: 304000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33

Автореферат размещен на сайте ВАК Минобрнауки РФ <http://vak2.ed.gov.ru/> « 7 » ноября 2013 г.

Автореферат разослан « 7 » ноября 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук



Сухих Н.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время зависимое поведение, в частности, зависимость от курения, признаётся серьёзной социальной и психологической проблемой нашего общества. Согласно федеральному закону от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», необходимо осуществлять мониторинг и оценку эффективности мероприятий, направленных на реализацию предотвращения воздействия табачного дыма и сокращение потребления табака.

Необходимость изучения зависимого поведения в юношеском возрасте определяется тем, что это – один из важных периодов активного физиологического и психологического развития, формирования личности. Именно в юношеском возрасте наиболее активно происходит осознание смысла жизни и ее целей, освоение и присвоение жизненных ценностей, становление самосознания (Г.С. Абрамова, Р.Т. Байярд, Е.Н. Волкова, Т.В. Драгунова, И.В. Дубровина, И.С. Кон, И.Ю. Кулагина, А.В. Мудрик, В.С. Мухина, А.М. Прихожан, Д.И. Фельдштейн и др.).

В этот период интенсивно развивается рефлексия, в том числе социальная, что позволяет юношам и девушкам осознавать негативное влияние различных зависимостей (в том числе никотиновой) и развивать социальные потребности в здоровом образе жизни. Все это способствует формированию динамической смысловой системы, в которой порождаются и связываются ценности, смысловые ориентации личности (В.А. Сластенин).

Особо эта проблема касается учащихся средних профессиональных образовательных учреждений, которые, попав в новое социальное окружение, зачастую испытывают потребность в установлении контактов со сверстниками посредством демонстрации зависимого поведения (например, курения).

Учитывая, что в настоящее время приобщение молодёжи к различного рода зависимостям продолжается ускоренными темпами, необходимо проанализировать уже имеющийся опыт организации профилактики зависимого поведения у этой возрастной категории и определить наиболее перспективные ее направления.

В большинстве стран борьба с зависимостями у подрастающего поколения имеет именно профилактическую направленность. Это, прежде всего, проведение антиалкогольных, антинаркотических, антитабачных консультаций и семинаров для молодежи. Эти программы материально поддерживаются государством. В нашей стране также проводится подобная работа, но она в большей степени направлена на лечение зависимостей, а не на профилактику. На наш взгляд, федеральный закон от 23.02.2013 № 15-ФЗ будет способствовать развитию профилактической направленности в контексте борьбы с зависимым поведением.

Учитывая наличие различных программ по профилактике зависимостей (З.В. Коробкина, О.Е. Хмелевская и др.), возникает потребность в разработке теоретико-прикладных основ профилактики зависимого поведения юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях.

Состояние и степень разработанности проблемы.

Особенности развития личности в юношеском возрасте рассматривались в исследованиях И.С. Кона, Ф. Райса, Х. Ремшмидта, Е.Е. Сапоговой, Д.И. Фельдштейна и др.

Проблема зависимого поведения личности, факторов, условий, механизмов его формирования в психологии исследовалась рядом известных отечественных (Е.А. Белова, А.В. Гоголева, Г.А. Донских, И.П. Короленко М.В. Косухина и др.) и зарубежных (В. Segal, Э. Берн, Т. Милон и др.) исследователей. Особое внимание этой проблеме уделяется в психиатрии и медицинской психологии (Э. Крепелин, Н.С. Курек, В.Д. Менделевич, В.Д. Москаленко, Н. Пезешкиан и др.).

Конкретные виды зависимости изучались рядом известных ученых: никотиновая (М.Л. Аграновский, Е.В. Бакай, В.Ф. Левшин, М.В. Романникова), алкогольная (А.Г. Гофман, О.Ф. Ерышев, Н.Н. Исмуков, Е.Н. Крылов, А.П. Музыченко, К. Штайнер, Г.М. Этин и др.), наркотическая (Н.Н. Исмуков, Е.Н. Крылов, А.П. Музыченко и др.), психологическая (И. Геронимус, Л.В. Киржанова, О.П. Макушина и др.).

Проблемы профилактики зависимого поведения представлены в ряде исследований (А.А. Александрова, А.В. Гоголева, М.В. Романникова, Н.А. Сирота, Т.А. Шилова, В.М. Ялтонский и др.). В частности, никотиновая зависимость и ее профилактика в юношеском возрасте рассматривалась в работах А.А. Александровой, М.В. Романниковой, М.А. Scoloveno и др.

В последнее время появились исследования, посвященные поиску социально-психологических детерминант употребления алкоголя женщинами группы риска, в частности, влияния обратной связи на изменение социальных установок к вредным привычкам у женщин (Е.А. Косых, Л.В. Скитневская и др.).

Одновременно следует отметить, что в контексте педагогической психологии недостаточно внимания уделяется исследованию проблем профилактики зависимого поведения (в том числе, профилактике никотиновой зависимости) юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях, а также выявлению психолого-педагогических условий снижения у них склонности к зависимому поведению.

Теоретический анализ проблемы и существующей образовательной практики профилактики зависимого поведения (в частности, никотиновой зависимости) в юношеском возрасте в средних профессиональных образовательных учреждениях позволяют выделить следующие **противоречия**:

- между наличием теоретических исследований по проблеме зависимого поведения в юношеском возрасте и отсутствием эффективных практико-ориентированных профилактических программ снижения склонности к зависимому поведению;
- между потребностью семьи, педагогов, психологов в создании специальных психолого-педагогических условий, способствующих снижению склонности к зависимому поведению юношей и девушек (в частности, никотиновой зависимости) и недостаточной актуализацией в образовательном процессе целенаправленной деятельности по реализации условий снижения склонности к зависимому поведению юношей;

- между информативным характером профилактики зависимого поведения юношей и девушек, направленной к ним, скорее, как к объектам, и необходимостью развития ценностных ориентаций в логике снижения склонности к зависимому поведению.

Выявленные противоречия позволяют обозначить проблему определения психолого-педагогических условий профилактики склонности к зависимому поведению в юношеском возрасте, которая в отсутствии систематического психолого-педагогического сопровождения приводит к усилению развития склонности к зависимому поведению и снижению эффективности профилактической работы на более позднем этапе развития личности; а также проявляется в развитии ценности получения удовольствия, усилении конформности, недостаточной рефлексивности юношей в отношении собственных чувств, ценностных ориентаций, поступков, способностей и возможностей.

Этим обусловлена актуальность выбранной темы – «Психолого-педагогические условия профилактики зависимого поведения в юношеском возрасте (на материале исследования учащихся средних профессиональных образовательных учреждений)».

Цель исследования: научно обосновать и экспериментально проверить эффективность модели и психолого-педагогических условий профилактики зависимого поведения юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях.

Объект исследования: профилактика зависимого поведения в юношеском возрасте.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия профилактики зависимого поведения в юношеском возрасте (на материале исследования учащихся средних профессиональных образовательных учреждений).

В качестве **гипотезы** исследования выступало предположение о том, что снижение склонности к зависимому поведению у юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях (на примере никотиновой зависимости) будет наиболее эффективным в результате реализации совокупности психолого-педагогических условий:

- создание благоприятной (доверительной) атмосферы в группе юношей и девушек;
- актуализация и переоценка ценностей (ответственность; образованность; творчество; смелость в отстаивании своего мнения, взглядов; развитие, самоконтроль);
- развитие смысложизненных ориентаций («Цели в жизни», «Локус контроля - Я», «Локус контроля – жизнь»);
- реализация программы профилактики зависимого поведения в юношеском возрасте.

В соответствии с целью и предметом исследования были сформулированы следующие **задачи**:

- 1) на основе анализа психологической литературы описать феномен зависимого поведения в юношеском возрасте, его сущность и структуру;
- 2) определить факторы, условия и механизмы развития зависимого поведения в юношеском возрасте;

3) выявить особенности юношей и девушек, склонных и не склонных к зависимому поведению;

4) построить научно-обоснованную модель и определить совокупность психолого-педагогических условий профилактики зависимого поведения юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях;

5) разработать и реализовать программу профилактики зависимого поведения юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях.

Методологическую основу исследования составили: концептуальные представления о проявлении сущности человека в различных сферах жизнедеятельности (К.А. Абульханова-Славская, П.Я. Гальперин, С.Л. Рубинштейн, Г.П. Щедровицкий и др.); системно-функциональный подход (П.К. Анохин, Б.Б. Коссов, Ю.Г. Марков и др.); субъектный подход в психологии (Г.И. Аксенова, Е.Н. Волкова, С.Л. Рубинштейн, Э.В. Сайко и др.); акмеологический подход (А.А. Бодалёв, А.А. Деркач, Н.А. Коваль и др.); личностно-ориентированный подход (В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.); интегративно-дифференцированный подход в образовании (Н.И. Вьюнова, В.А. Сластенин, М.А. Холодная и др.).

Теоретической основой изучения зависимого поведения в юношеском возрасте выступили идеи возрастного развития (Л.С. Выготский, А.В. Петровский, Э. Эриксон и др.); положения гуманистической психологии (Ш.А. Амонашвили, К. Роджерс, В. Франкл и др.); теории формирования потребностей и мотивации (Е.П. Ильин, С.Б. Каверин, А. Маслоу и др.); теоретические положения о семье и родительско-детских отношениях (Н.А. Коваль, В. Сатир, Л.Б. Шнейдер и др.); влиянии группы сверстников на развитие личности в юношеском возрасте (Г.М. Андреева, К.М. Гайдар, С.Г. Елизаров, А.Л. Журавлев, С.В. Сарычев, А.С. Чернышев и др.); научные представления о рефлексивном феномене в жизни и деятельности (И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, Г.П. Щедровицкий и др.), а также работы по проблемам зависимого поведения и его профилактике (А.А. Александрова, А.В. Гоголева, М.В. Романникова, Н.А. Сирота, Т.А. Шилова, В.М. Ялтонский и др.).

Методы исследования: 1) теоретические (анализ и обобщение научных исследований); 2) эмпирические (наблюдение, эксперимент (констатирующий и психолого-педагогический), беседа, анкетирование, тестирование, анализ продуктов деятельности); 3) качественно-количественный анализ данных, в том числе методы математической статистики (описательная статистика, U-критерий Манна-Уитни, коэффициент линейной корреляции Пирсона). Расчеты осуществлялись с помощью компьютерных программ «STATISTICA 6,0» и «Microsoft Excel».

В работе использовались **конкретные методики исследования**, а именно: «Ценностные ориентации» (М. Рокич); «Тест смысложизненных ориентаций» (Д.А. Леонтьев); тест-опросник «Аддиктивная склонность» (В.В. Юсупов, В.А. Корзунин); «Анкета изучения мотивов курения» (А.И. Красило, А.П. Новгородцев); проективная методика «Зависимый человек» и «Независимый человек» (модификация Н.И. Вьюновой, И.А. Прокудина методики «Рисунок человека» К. Махвер), метод незаконченных предложений для исследования бессознатель-

ных установок в понимании склонности к зависимому поведению, ценностей жизни и ценностных ориентаций.

Эмпирической базой исследования послужили средние профессиональные образовательные учреждения г. Воронежа. Было опрошено 122 учащихся (81 юноша и 41 девушка) Воронежского техникума строительных технологий; 113 учащихся (35 юношей и 78 девушек) Воронежского государственного промышленно-гуманитарного колледжа. В общей сложности в исследовании приняли участие 235 студентов (116 юношей и 119 девушек) в возрасте 15-18 лет. Исследование осуществлялось в течение 2010-2011 и 2011-2012 учебных годов.

Научная новизна исследования. Раскрыты критерии зависимого поведения в юношеском возрасте (подчиняемость; неспособность планировать будущее; эгоцентризм; нетерпеливость, отсутствие выдержки; скрытый комплекс неполноценности; невыраженность интеллектуальных и духовных интересов; конформность), позволяющие оценить снижение склонности к зависимому поведению у юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях.

Выявлены особенности юношей и девушек, склонных и не склонных к зависимому поведению (наличие связи между склонностью к зависимому поведению и зависимым поведением личности (на примере никотиновой зависимости); бóльшая (меньшая) значимость ценностей и смысложизненных ориентаций).

Определены психолого-педагогические условия профилактики зависимого поведения в юношеском возрасте: создание благоприятной (доверительной) атмосферы в группе юношей и девушек; актуализация и переоценка ценностей (ответственность; образованность; творчество; смелость в отстаивании своего мнения, взглядов; развитие, самоконтроль); развитие смысложизненных ориентаций («Цели в жизни», «Локус контроля - Я» «Локус контроля – жизнь»); реализация программы профилактики зависимого поведения в юношеском возрасте.

Теоретическая значимость исследования. Обобщены и уточнены критерии и показатели, характеризующие личность, склонную и не склонную к зависимому поведению: критерии (подчиняемость, неспособность планировать будущее, эгоцентризм, нетерпеливость, отсутствие выдержки, скрытый комплекс неполноценности, невыраженность интеллектуальных и духовных интересов, конформность); показатели (смысложизненные ориентации: «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь», «Цели в жизни», «Процесс жизни»; ценности: «ответственность», «интересная работа», «развлечения», «твёрдая воля», «самоконтроль», «уверенность в себе», «развитие», «образованность», «красота природы и искусства», «творчество», «смелость в отстаивании своего мнения, взглядов»).

Обобщены факторы развития склонности к зависимому поведению в юношеском возрасте (биологические, социальные (макро- и микрофакторы), личностные) и механизмы снижения склонности к зависимому поведению (самопознание; понимание других; осознание; сдвиг мотива на цель; переоценка ценностей; волевая регуляция деятельности).

Разработана и научно обоснована модель профилактики зависимого поведения юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных

учреждениях, включающая взаимосвязанные блоки – методологический, диагностический, содержательно-технологический и результативный.

Результаты исследования расширяют теоретические представления о возможных путях и условиях профилактики зависимого поведения в юношеском возрасте.

Практическая значимость исследования выражается в том, что полученные данные будут полезны в деятельности психологической службы образования по организации профилактики зависимого поведения в юношеском возрасте.

Программа профилактики зависимого поведения (на примере никотиновой зависимости) юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях, направлена на снижение склонности к зависимому поведению и способствует осознанию юношами и девушками возможности контролировать свою жизнь, ставить перед собой цели и достигать их; переосмысливать значимость ценностей.

Результаты теоретического и эмпирического изучения проблемы нашли применение в образовательном процессе Воронежского государственного промышленно-гуманитарного колледжа.

Обобщенные результаты исследования включены в курс «Педагогическая психология», «Психотерапия в образовании» при подготовке бакалавров и магистров направлений «Психология» и «Психолого-педагогическое образование» в Воронежском государственном университете.

Материалы теоретического и эмпирического исследования могут использоваться для организации профилактики зависимого поведения юношей и девушек в образовательном процессе средних профессиональных образовательных учреждений, а также при чтении спецкурсов.

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивалась исходными методолого-теоретическими положениями, применением диагностического комплекса валидных и надежных методов и методик исследования, адекватных его цели, предмету и задачам, проведением процедур качественного и количественного анализа, применением методов математической статистики, а также репрезентативной выборкой испытуемых.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Зависимое поведение юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях, содержательно представлено совокупностью следующих взаимосвязанных характеристик личности: подчиняемость; неспособность планировать будущее; эгоцентризм; нетерпеливость, отсутствие выдержки; скрытый комплекс неполноценности; невыраженность интеллектуальных и духовных интересов; конформность.

Характеристики зависимой личности выступают в качестве критериев ее развития, а смысложизненные ориентации («Цели в жизни», «Локус контроля - Я» «Локус контроля – жизнь») и ценности («ответственность»; «образованность»; «творчество»; «смелость в отстаивании своего мнения, взглядов»; «развитие», «самоконтроль») в качестве их показателей.

2. Особенности юношей и девушек, склонных и не склонных к зависимому поведению, включают:

1) наличие связи между склонностью к зависимому поведению и зависимым поведением личности (на примере никотиновой зависимости). У девушек большая

выраженность склонности соответствует большему проценту курящих; у юношей процент курящих представлен неравномерно: наибольшее количество выявлено в группе с умеренно выраженной склонностью к зависимому поведению;

2) для не склонных к зависимому поведению юношей и девушек в большей степени значимы такие ценности как «счастливая семейная жизнь», «развитие», «активная деятельная жизнь», «свобода» и др. Более значимыми для склонных к зависимому поведению юношей и девушек являются такие ценности как «наличие хороших и верных друзей», «жизненная мудрость», «материально обеспеченная жизнь», «развлечения» и др. В равной степени для них значимы ценности «здоровье», «любовь», «интересная работа», «самоконтроль»;

3) показатели смысложизненных ориентаций «Цели», «Результат» «Локус контроля – жизнь» более развиты у не склонных к зависимому поведению юношей и девушек, а «Процесс» - у юношей и девушек с выраженным и с умеренно выраженным риском развития зависимого поведения. Одинаковый уровень развития показателя «Локус контроля – Я» был выявлен у склонных и не склонных к зависимому поведению юношей и девушек.

3. Механизмы снижения склонности к зависимому поведению у юношей и девушек (на примере никотиновой зависимости): самопознание; понимание других; осознание; сдвиг мотива на цель; актуализация и переоценка ценностей; волевая регуляция деятельности.

4. Модель профилактики зависимого поведения юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях (на примере никотиновой зависимости) состоит из следующих взаимосвязанных блоков: методологический (подходы, принципы, цель, задачи); диагностический (критерии, показатели и совокупность методик для их измерения); содержательно-технологический (факторы, влияющие на развитие склонности к зависимому поведению; программа профилактики зависимого поведения; формы, методы и средства, влияющие на снижение склонности к зависимому поведению; психолого-педагогические условия); результативный (отражает снижение склонности к зависимому поведению).

5. Психолого-педагогические условия, способствующие снижению склонности к зависимому поведению у юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях: создание благоприятной (доверительной) атмосферы в группе юношей и девушек; актуализация и переоценка ценностей («ответственность»; «образованность»; «творчество»; «смелость в отстаивании своего мнения, взглядов»; «развитие», «самоконтроль»); развитие смысложизненных ориентаций («Цели в жизни», «Локус контроля - Я» «Локус контроля – жизнь»); реализация программы профилактики зависимого поведения в юношеском возрасте.

6. Программа профилактики зависимого поведения юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях, состоит из четырех разделов: 1 – *мотивационно-ценностный* (формирование конструктивного отношения к жизни в целом, к себе и собственному здоровью; осознание большей или меньшей значимости определённых ценностей; формирование смысложизненных ориентаций, способствующих пониманию ответственности за свою жизнь и за перспективы её развития); 2 – *эмоционально-*

волевой (актуализация эмоционально-волевых возможностей по преодолению склонности к зависимому поведению); 3 – *деятельностный* (обучение построению (проектированию, прогнозированию) действий и поступков, способствующих снижению склонности к зависимому поведению); 4 – *рефлексивный* (осознание собственных трудностей в преодолении зависимого поведения).

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования освещались на Международных научно-практических конференциях (г. Тамбов, 2009; г. Воронеж, 2010, 2011, 2012); на V съезде Общероссийской общественной организации РПО (г. Москва, 2012); на Всероссийской научно-практической конференции (г. Белгород, 2013); на городских психолого-педагогических чтениях (г. Воронеж, 2009); на научных сессиях кафедры педагогики и педагогической психологии Воронежского государственного университета (г. Воронеж, 2010, 2011, 2012).

Структура и объем диссертации включает введение, две главы, заключение, список литературы, содержащий 189 наименования, и 10 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность исследования, выявлена его проблема, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методы исследования; отражены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту; представлены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

Первая глава «Теоретические основы исследования профилактики зависимого поведения в юношеском возрасте» посвящена анализу зависимого поведения, уточнению его сущности, структуры, критериев и стадий формирования; выявлению особенностей зависимого поведения в юношеском возрасте; разработке и научному обоснованию модели и психолого-педагогических условий профилактики зависимого поведения в юношеском возрасте.

Для понимания сущности категории зависимого поведения были проанализированы исходные понятия (зависимость, психологическая зависимость, созависимость, зависимая личность и поведение).

Под *зависимостью* в психологии понимается «поиск идентичности, поддержки, защиты и/или разрешения извне» (Р. Корсини, А. Ауэрбах). Как утверждают ученые, объектами зависимости могут быть: другой человек; социальная единица (расширенная семья или религиозная и общественная группа); система убеждений, которой человек предан и от которой, в свою очередь, получает поддержку. Зависимость предполагает взаимность отношений. И одновременно зависимость отличается от «процесса взаимозависимости, при котором отдельные стороны обоюдно ищут идентичности, поддержки, защиты и/или разрешения друг от друга».

Также зависимость рассматривается как «болезненное пристрастие, стремление полагаться на кого-либо или что-либо в целях получения удовлетворения; способ ухода от реальности и сверхценное отношение к выбранному объекту» (Г.М. Коджаспирова).

Психологическая зависимость чаще понимается как стремление (влечение) постоянно принимать наркотический или другой препарат с тем, чтобы вновь испытывать желаемые ощущения либо устранять явления психологического дискомфорта (В.В. Шабалина).

В своем исследовании, опираясь на работы В.В. Шабалиной, под *зависимым поведением* мы понимаем внешние действия человека, которые связаны с непреодолимым влечением к какому-либо объекту и обусловлены психологической зависимостью от него. Объект зависимости, с одной стороны, является средством удовлетворения потребности, лежащей в основе влечения, а с другой стороны - ведущим мотивом деятельности.

Понятие «*зависимая личность*» связывается с отсутствием у человека уверенности в себе и сомнением в способности к независимому функционированию. У таких людей заметна готовность подчинить свои потребности требованиям лиц, от которых они зависят, с тем, чтобы избежать выполнения независимых и самостоятельных социальных ролей. Для них характерны тенденция к самообразованию, отсутствие инициативы, они не склонны предъявлять прямые требования к тем, от кого зависят, чтобы не подвергать риску обеспеченную безопасность. Многие обнаруживают социальную инфантильность, представляющуюся окружающим приемлемой, если не приятной, благодаря их искренне услужливому и дружелюбному характеру.

Э. Крпелин отмечал у зависимых личностей «нерешительность воли» и легкость, с которой их могут «соблазнить» другие люди. Психоаналитическая характеристика зависимых личностей дается в соответствии с теорией стадий психосексуального развития. Таких людей относят к представителям «орального» типа.

Используя биосоциальную теорию научения для логического выделения типов личности, Т. Милон выделил ряд критериев для диагностики зависимой личности: мирный темперамент, подчиняемость в межличностных отношениях, неадекватный Я-образ, когнитивный стиль Поллианны, дефицит инициативы.

В зарубежной психологии выделяются следующие психологические особенности лиц с аддиктивными формами поведения (В. Segal): сниженная переносимость трудностей повседневной жизни наряду с хорошей переносимостью кризисных ситуаций; скрытый комплекс неполноценности, сочетающийся с внешне проявленным превосходством; внешняя социабельность, сочетающаяся со страхом перед стойкими эмоциональными контактами; стремление говорить неправду, обвинять других, зная, что они невиновны; уходить от ответственности в принятии решений; стереотипность, повторяемость поведения; зависимость; тревожность.

Н. Пезешкиан выделяет четыре формы аддиктивного поведения как бегства от реальности: 1) бегство в тело – физическое или психическое «усовершенствование» себя; 2) бегство в работу – концентрация на служебных делах (учебе); 3) бегство в контакты или одиночество – постоянное (утрированное) стремление к общению или, наоборот, к уединению; 4) бегство в фантазии - жизнь в мире иллюзий и фантазий.

В.Д. Менделевич выделяет несколько наиболее характерных черт зависимой личности, составляющих *портрет аддикта*. Прежде всего, это инфантильность, которая является стержнем зависимой личности. Ей присуща внушаемость, многое

из происходящего принимается на веру и глубоко не анализируется. Также важными характеристиками зависимой личности считаются неспособность в полной мере и адекватно планировать и прогнозировать будущее; ригидность личности, под которой понимается негибкость всей психической деятельности; наивность, простодушие, непосредственность как базовые для формирования внушаемости.

Для человека с чертами зависимой личности типичны гедонистическая потребность, максимализм, эгоцентризм, нетерпеливость, склонность к риску, способность к фантазированию. Специфичность страха зависимой личности – быть покинутой тем человеком, с кем имеется тесная связь, – основывается на испытываемом ею ощущении беспомощности, несамостоятельности, неспособности принимать повседневные решения. Как отмечает В.Д. Менделевич, приведенный перечень значимых личностно-характерологических качеств, несомненно, противоречив (как противоречива сама личность, склонная к зависимому поведению).

На основе анализа работ В. Segal, Э. Берна, Э. Крепелина, В.Д. Менделевича, Т. Милона, Н. Пезешкиана и др. нами были выделены следующие критерии зависимого поведения личности: подчиняемость; неспособность планировать будущее; эгоцентризм; нетерпеливость, отсутствие выдержки; скрытый комплекс неполноценности; невыраженность интеллектуальных и духовных интересов; конформность.

Возникновение и развитие зависимого поведения (зависимости) определяется рядом факторов, которые могут быть разделены на три группы: биологические, социальные и личностные (психологические) (Е.А. Белова, Г.А. Донских, В.Д. Менделевич, А.В. Мудрик и др.).

К *биологическим* особенностям человека, влияющим на возникновение и развитие зависимостей, относят родовые травмы; частые инфекционные заболевания и черепно-мозговые повреждения в детском возрасте; мозговые дисфункции и органические поражения мозга; наследственная отягощенность по алкоголизму и наркомании; задержки в психическом и физическом развитии.

Социальные факторы, определяющие зависимое поведение включают макросоциальные (социально-экономическая стабильность общества, наличие нравственных ориентиров, ценностей в обществе и др.), мезосоциальные (традиции местоживания, средства массовой коммуникации, субкультура и др.) и микросоциальные факторы (влияние семьи, группы сверстников и всего близкого социального окружения человека).

Группа сверстников продолжает оказывать существенное влияние на развитие личности в юношеском возрасте (Г.М. Андреева, К.М. Гайдар, С.Г. Елизаров, А.Л. Журавлев, С.В. Сарычев, А.С. Чернышев и др.). Следует отметить, что нарушенная система ценностей и негативные модели поведения в отдельных молодежных группах также оказывают значительное влияние на развитие зависимого поведения личности (Н.Н. Мехтиханова).

Семья считается одним из наиболее значимых факторов риска и предотвращения зависимости. При этом главная роль принадлежит не уровню материального благосостояния, социальному статусу семьи, а психологическим аспектам – внутрисемейным отношениям.

В многочисленных теоретико-эмпирических исследованиях (Е.А. Белова, Э. Берн Л. Вюрсмер, Г.А. Донских, И.П. Короленко, Н.С. Курек, В.Д. Москаленко и др.) выявлено, что главным семейным фактором является нарушение общения родителей и детей.

В группу социальных факторов, определяющих зависимое поведение, также входят: склонность референтной группы к тому или иному виду зависимого поведения; недостаточный уровень воспитательной работы в школе; неудовлетворительный климат в классе; непосредственно предшествующие злоупотреблению трагические события в семье; вынужденная разлука с лицом, к которому была сильная эмоциональная привязанность; «семейный крах», резко изменившийся социальный психологический статус подростка.

Изучение личностных особенностей людей, склонных к зависимым формам поведения, затруднено, поскольку выявить, какие психологические особенности личности явились причиной, а какие – следствием зависимости, в полной мере может лишь использование крайне трудоемкого лонгитюдного метода.

Проанализировав описанные в литературе различные психологические механизмы развития личности (Л.С. Выготский, Ю.Б. Гиппенрейтер, В.А. Иванников, С.Б. Каверин, С.Л. Рубинштейн), мы выделили наиболее эффективные механизмы снижения склонности к зависимому поведению (на примере никотиновой зависимости): самопознание; понимание других; осознание; сдвиг мотива на цель; переоценка ценностей; волевая регуляция деятельности.

В динамике *развития аддиктивного* поведения выделяют ряд *этапов* (Ц.П. Короленко): «точка кристаллизации», становление аддиктивного ритма, формирование аддикции как интегральной части личности, полное доминирование аддиктивного поведения.

Одной из важных проблем психологии зависимости по-прежнему считается сложившаяся система профилактики зависимого поведения, которая базируется на информационном подходе. Особенность данного подхода заключается в том, что в информировании человека о последствиях употребления психоактивных веществ акцентируется внимание в основном на негативных последствиях. Это – «фигура» в информационном подходе, «фоном» выступают причины, личностные черты, способствующие развитию зависимого поведения человека.

Опираясь на исследования отечественных (В.В. Аршинова, В.В. Барцалкина, О.П. Макушина, В.Д. Менделевич и др.) и зарубежных (В. Segal, С. Korolenko и др.) психологов, в нашей профилактической работе мы обращали особое внимание на актуализацию и развитие тех личностных характеристик юношей и девушек, которые могут способствовать снижению склонности к зависимому поведению.

Большее внимание следует уделять не столько лечению сформированной зависимости, сколько профилактической работе со склонными к зависимому поведению. С целью профилактики зависимого поведения юношей необходимо решать следующие задачи: формирование позитивных жизненных ценностей, ориентация на здоровый образ жизни, выработка адаптивных стратегий поведения; самореализация личности в творчестве и учебно-профессиональной деятельности.

Решение этих задач возможно методами консультирования, семейной психотерапии, тренингами (стрессоустойчивости, совладания с агрессией, личностного роста), диагностики свойств личности. В данной работе необходимо использо-

вать такие технологии, как: приобщение к творчеству, всестороннее развитие способностей молодых людей, профессиональная ориентация и адаптация, специальные занятия в учебном заведении.

Профилактика зависимого поведения должна быть основана, прежде всего, на принципах раннего вмешательства, дифференцированном подходе по полу и возрасту, раннем взаимодействии с семьей, выработке у молодых людей ценностного отношения к жизни. Это означает необходимость целенаправленного и последовательного формирования позитивной направленности личности.

Теоретический анализ позволил выявить психолого-педагогические условия профилактики зависимого поведения юношей и девушек, обучающихся в средних специальных образовательных учреждениях: создание благоприятной (доверительной) атмосферы в группе юношей и девушек; актуализация и переоценка ценностей (ответственность; образованность; творчество; смелость в отстаивании своего мнения, взглядов; развитие; самоконтроль); развитие смысложизненных ориентаций («Цели в жизни», «Локус контроля - Я», «Локус контроля – жизнь»), реализация программы профилактики зависимого поведения в юношеском возрасте.

На основе анализа изученной литературы была разработана модель профилактики зависимого поведения юношей, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях (рис. 1).

Модель состоит из взаимосвязанных блоков – методологического, диагностического, содержательно-технологического и результативного.

В *методологическом* блоке представлены подходы (системно-функциональный; субъектный; акмеологический; личностно-ориентированный; интегративно-дифференцированный); принципы (развития, саморазвития; волевой регуляции; целостности; самоорганизации субъекта); цель (научно обосновать и экспериментально проверить эффективность модели и психолого-педагогических условий профилактики зависимого поведения); задачи.

Диагностический блок включает критерии (подчиняемость; неспособность планировать будущее; эгоцентризм; нетерпеливость, отсутствие выдержки; скрытый комплекс неполноценности; невыраженность интеллектуальных и духовных интересов; конформность); показатели (смысложизненные ориентации: «Цели в жизни», «Локус контроля - Я» «Локус контроля – жизнь» и ценности: ответственность; образованность; творчество; смелость в отстаивании своего мнения, взглядов; развитие, самоконтроль) и совокупность методик для их измерения.

В *содержательно-технологическом* блоке представлены факторы развития склонности к зависимому поведению: *биологические*; *социальные* (макро-, мезо- и микросоциальные факторы); *личностные*; программу профилактики зависимого поведения; формы (групповая – тренинг, индивидуальная – консультации); методы (интерактивные деловые и ролевые игры, рисунки, фильмы и др.); средства (учебно-методические материалы, мультимедийные средства и др.); психолого-педагогические условия профилактики зависимого поведения в юношеском возрасте.

Завершает разработанную модель *результативный* блок, который отражает снижение склонности к зависимому поведению.



Рис. 1. Модель профилактики склонности к зависимому поведению в юношеском возрасте

Проверка ее эффективности была проведена в процессе эмпирического исследования, описанного в главе 2.

Вторая глава «Проверка эффективности модели и психолого-педагогических условий профилактики зависимого поведения юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях» включает программу исследования и профилактики зависимого поведения; анализ результатов констатирующего и психолого-педагогического экспериментов; характеристику специфики склонности к зависимому поведению в юношеском возрасте; выводы.

Эмпирическое исследование включало 2 этапа.

На первом этапе (2010-2011 гг.) проводился констатирующий эксперимент, в ходе которого изучалась выраженность склонности к зависимому поведению, уровни развития смысловых ориентаций, иерархия ценностных ориентаций, мотивы курения, проверялось предположение о наличии связей между ними.

На основе анализа теоретических исследований и результатов констатирующего эксперимента было уточнено соотношение критериев и показателей зависимого поведения личности в юношеском возрасте. Понимая, что для зависимой личности характерно зависимое поведение со свойственной ему противоречивостью внешнего и внутреннего, в развитии показателей мы выделяем крайние варианты, в континууме которых и находится конкретная личность с разной степенью зависимого поведения.

Критерий *подчиняемости* (как безответственность, нацеленность на снятие с себя и передачу другому ответственности за поведение, решение жизненных вопросов и планирование будущего), в большей степени раскрывается через следующие показатели: локус контроля – Я (Я – хозяин жизни); локус контроля-жизни и управляемость жизни; ценность «ответственность». Высокий уровень развития локуса контроля – Я (Я – хозяин жизни) соответствует представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о её смысле. Низкий уровень означает неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

Высокий уровень развития локуса контроля-жизни и управляемости жизни характеризуется убежденностью человека в том, что ему дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкий уровень характеризуется фатализмом, убежденностью в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

В качестве показателей критерия *неспособности планировать будущее* (у зависимой личности преобладает моновариантный тип вероятностного прогнозирования, который характеризуется нацеленностью лишь на один субъективный значимый прогноз развития событий при игнорировании всех иных) выделены: цели в жизни; ценность «интересная работа». Показатель «цели в жизни» характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Низкий уровень развития «цели в жизни» присущ человеку, живущему сегодняшним или вчерашним днём. Высокий уровень развития может характеризовать не только

целеустремлённого человека, но и прожектера, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

Показателями критерия *эгоцентризма* (как фиксации внимания на себе, своих интересах, чувствах; потребностью зависимой личности является получение удовольствия, радости, удовлетворения) выступают: процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни; ценность «развлечения». Обозначенные показатели свидетельствуют о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокий уровень развития этого показателя характеризует гедониста, живущего сегодняшним днём. Низкий уровень развития является признаком неудовлетворённости своей жизнью в настоящем, но ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом и нацеленность на будущее.

Показателями критерия *нетерпеливости, отсутствия выдержки* (как отсутствия у индивида силы воли, способности не спешить с реакцией) являются ценности «твёрдая воля», «самоконтроль».

Показателем критерия *скрытого комплекса неполноценности* (как чувство собственной ущербности и иррациональной веры в превосходство окружающих над собой, которое формируется объективно и субъективно плохой переносимостью трудностей, повседневной жизни, постоянными упреками в неприспособленности и отсутствии жизнелюбия со стороны близких и окружающих) была выделена ценность «уверенность в себе».

В качестве показателей критерия *невыраженность интеллектуальных и духовных интересов* выступают ценности «развитие», «образованность», «красота природы и искусства» и «творчество».

Критерий *конформность* (как свойство личности, выражающееся в склонности к конформизму, то есть изменению индивидуумом установок, мнений, восприятия, поведения в соответствии с теми, которые господствуют в данном обществе или в данной группе) нашёл отражение в таком показателе как ценность «смелость в отстаивании своего мнения, взглядов».

Уровень развития критериев и показателей зависимого поведения учащихся диагностировался с помощью методик, указанных на с. 6-7 автореферата.

На данном этапе эксперимента выявлены особенности юношей и девушек, склонных и не склонных к зависимому поведению. Как показало исследование, процент курящих учащихся зависит от выраженности склонности к зависимому поведению.

Выявлена связь между склонностью к зависимому поведению и зависимым поведением личности (на примере никотиновой зависимости). У девушек бóльшая выраженность склонности соответствует большему проценту курящих; у юношей процент курящих представлен неравномерно: наибольшее их количество – в группе с умеренно выраженной склонностью к зависимому поведению.

По степени значимости ценностей и смысложизненных ориентаций выявлено общее и особенное у склонных и не склонных к зависимому поведению юношей и девушек. В равной степени для них значимы ценности «здоровье», «любовь», «интересная работа», «самоконтроль».

Для не склонных к зависимому поведению юношей и девушек в большей степени значимы такие ценности как «счастливая семейная жизнь», «развитие», «активная деятельная жизнь», «свобода» и др. Более значимыми для склонных к зависимому поведению юношей и девушек являются такие ценности как «наличие хороших и верных друзей», «жизненная мудрость», «материально обеспеченная жизнь», «развлечения» и др.

Результаты полученные с помощью критерия Манна-Уитни свидетельствуют о том, что значимость ценности «красота природы и искусства» у склонных и не склонных к зависимому поведению существенно не отличается ($U_{\text{эмп}} = 237$; $U_{\text{кр}} = 232$ для $p = 0,05$), а значимость ценности «смелость в отстаивании своего мнения, взглядов» ($U_{\text{эмп}} = 237$; $U_{\text{кр}} = 192$ для $p = 0,01$; $U_{\text{кр}} = 232$ для $p = 0,05$) у склонных несколько выше, чем у не склонных. По-видимому, подобные стремления и проявляются в желании делать то, что не поощряется другими, в частности, родителями, педагогами (например, употребление тех или иных веществ, в том числе, курение). На наш взгляд, полученные результаты подтверждают предположение о том, что у склонных и не склонных к зависимому поведению юношей и девушек имеются различия в ценностных ориентациях.

Для не склонных к зависимому поведению юношей, по сравнению с девушками, в большей степени значимы такие ценности как «красота природы и искусства», «интересная работа», «счастье других», «уверенность в себе», «общественное признание», «развитие» и др.

Менее значимы такие ценности как «творчество», «жизненная мудрость», «здоровье», «любовь», «образованность» и др. Юноши, склонные к зависимому поведению, по сравнению с девушками, отмечают большую значимость таких ценностей, как «активная деятельная жизнь», «продуктивная жизнь», «красота природы и искусства», «свобода» и др. Менее значимы ценности: «наличие хороших и верных друзей», «интересная работа», «счастливая семейная жизнь», «материально обеспеченная жизнь», «развлечения» и др.

Анализ результатов по тесту смысложизненных ориентаций показал, что показатель СЖО «Цели» более развит у не склонных к зависимому поведению юношей и девушек, по сравнению с юношами и девушками с выраженным и с умеренно выраженным риском развития зависимого поведения. «Процесс» более развит у юношей и девушек с выраженным и с умеренно выраженным риском развития зависимого поведения, в отличие от не склонных к зависимому поведению юношей и девушек.

«Результат» как показатель СЖО оказался более развит у не склонных к зависимому поведению юношей и девушек, по сравнению с юношами и девушками с выраженным и с умеренно выраженным риском развития зависимого поведения. Одинаковый уровень развития показателя СЖО «Локус контроля – Я» был выявлен у склонных и не склонных к зависимому поведению юношей и девушек. «Локус контроля – жизнь» оказался более развит у не склонных к зависимому поведению юношей и девушек, по сравнению с юношами и девушками с выраженным и с умеренно выраженным риском развития зависимого поведения.

Уровень развития общего показателя осмысленности жизни практически одинаков у склонных и не склонных к зависимому поведению юношей и девушек.

В целом полученные результаты свидетельствуют о том, что не склонные к зависимому поведению юноши и девушки больше задумываются о своём будущем, ставя перед собой конкретные цели и достигая их. Им приходится ограничивать себя в некоторых своих потребностях, на что указывает меньшая удовлетворённость процессом жизни, чем у склонных к зависимому поведению юношей и девушек, которые живут сегодняшним днём и ни в чём себе не отказывают. Не склонные к зависимому поведению юноши и девушки в большей степени уверены в том, что человеку дана возможность контролировать свою жизнь. Склонные же к зависимому поведению юноши и девушки не желают ставить перед собой определённые цели и достигать их.

Также на первом этапе осуществлялся анализ зависимого поведения учащихся по уровням развития его показателей. Результаты первичной диагностики позволили выделить три группы испытуемых и описать соответствующие типы склонности юношей и девушек к зависимому поведению: невыраженная - 77,1 % опрошенных (66,6 % девушек и 63,6 % юношей); умеренно выраженная - 9,8 % испытуемых (16,7 % девушек и 9,1 % юношей); выраженная - 13,1 % опрошенных (16,7 % девушек и 27,3 % юношей).

Таким образом, если склонность не выражена, то риск развития зависимого поведения также не выражен; если умеренно выражена - умеренно выражен; выражена – наблюдаются выраженные признаки склонности к зависимому поведению.

Второй этап эксперимента (2012 г.) был направлен на реализацию программы профилактики зависимого поведения девушек и юношей, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях. С этой целью в психолого-педагогическом эксперименте проверялась гипотеза о том, что снижение склонности учащихся к зависимому поведению будет успешным при реализации совокупности психолого-педагогических условий, т.е. будет отмечаться снижение склонности к зависимому поведению у девушек и юношей.

Выбор учащихся средних профессиональных образовательных учреждений связан с тем, что в их развитии особую роль играет новая социальная ситуация их развития. С одной стороны, они являются ровесниками учащихся 10-11-х классов, но, по сравнению с ними, приходят в новое образовательное учреждение, с иными традициями и направленностью на получение профессии. В связи с этим у них могут возникать трудности адаптации к новым условиям (в том числе к новой группе сверстников, к большей свободе) и одновременно появляться новые возможности в изменении своего образа жизни. Нередко они предоставлены сами себе, в меньшей степени прислушиваются к мнению родителей и не всегда могут критично относиться к различным проявлениям зависимости в группе сверстников (курению, употреблению алкоголя и т.д.). Что касается новых конструктивных возможностей изменения собственного образа жизни, здесь ведущую роль на первом этапе обучения (1 курс) должны сыграть коллектив образовательного учреждения и особенно психологическая служба.

Для проведения эксперимента в рамках осуществления Программы по здоровьесбережению в образовательном процессе Воронежского государственного промышленно-гуманитарного колледжа была разработана *программа профилактики зависимого поведения*, базирующаяся на идеях рефлексивных технологий.

Цель программы – снижение склонности к зависимому поведению у юношей и девушек.

Программа профилактики зависимого поведения юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях, состоит из четырех разделов: 1 – *мотивационно-ценностный* (формирование конструктивного отношения к жизни в целом, к себе и собственному здоровью; осознание большей или меньшей значимости определенных ценностей; формирование смысло-жизненных ориентаций, способствующих пониманию ответственности за свою жизнь и за перспективы её развития); 2 – *эмоционально-волевой* (актуализация эмоционально-волевых возможностей по преодолению склонности к зависимому поведению); 3 – *деятельностный* (обучение построению (проектированию, прогнозированию) действий и поступков, способствующих снижению склонности к зависимому поведению); 4 – *рефлексивный* (осознание собственных трудностей в преодолении зависимого поведения).

В реализации программы использовались следующие формы (групповые занятия с элементами тренинга для юношей и девушек; индивидуальные занятия с ними); методы (*интерактивные* – деловые и ролевые игры, дискуссия, групповое обсуждение видеоматериалов); средства (учебно-методические материалы, мультимедийные средства и др.), направленные на развитие смысло-жизненных ориентаций, актуализацию и формирование ценностей, а также на снижение склонности к зависимому поведению.

В эксперименте участвовали 52 учащихся 1-го курса. Экспериментальную группу (ЭГ) составили 25 человек (16 юношей и 9 девушек), контрольную (КГ) – 27 человек (10 юношей и 17 девушек).

В качестве *независимой переменной* выступили психолого-педагогические условия профилактики зависимого поведения в юношеском возрасте. *Зависимой переменной* в эксперименте являлась склонность учащихся к зависимому поведению, которая замерялась до и после реализации программы.

Анализируя результаты эксперимента, можно констатировать, что в ЭГ, по сравнению с КГ, произошли существенные изменения. После проведения эксперимента в контрольной группе склонность к зависимому поведению оказалась не выражена у 18,5 % (17,7 % девушек и 20,0 % юношей); умеренная выраженность склонности к зависимому поведению была выявлена у 44,4 % (47,1 % девушек и 40, % юношей); у 37,1 % склонность к зависимому поведению оказалась выражена (35,2 % девушек и 40,0 % юношей).

В экспериментальной группе склонность к зависимому поведению оказалась не выражена у 80,0 % (81,8 % девушек и 76,8 % юношей); умеренная выраженность склонности к зависимому поведению была выявлена у 12,0 % (18,2 % девушек и 7,1 % юношей); у 8,0 % склонность к зависимому поведению оказалась выражена только у юношей (14,3 %).

Результаты статистической обработки данных теста-опросника «Аддиктивная склонность» свидетельствуют о том, что между КГ и ЭГ до проведения эксперимента ($U_{эмп} = 321$; $U_{кр} = 209$ для $p = 0,01$; $U_{кр} = 247$ для $p = 0,05$), а также в КГ до и после проведения эксперимента ($U_{эмп} = 358,5$; $U_{кр} = 229$ для $p = 0,01$; $U_{кр} = 268$ для $p = 0,05$) значимые различия отсутствуют. При этом между КГ и ЭГ после проведения эксперимента ($U_{эмп} = 115,5$; $U_{кр} = 209$ для $p =$

0,01; $U_{кр} = 247$ для $\rho = 0,05$), а также в ЭГ до и после проведения эксперимента ($U_{эмп} = 104,5$; $U_{кр} = 192$ для $\rho = 0,01$; $U_{кр} = 227$ для $\rho = 0,05$) выявлены статистически значимые различия.

Сопоставляя результаты ЭГ и КГ после проведения эксперимента, можно отметить, что у учащихся ЭГ критерий «эгоцентризм» стал менее выражен (менее значима ценность «развлечения»); показатель смысложизненных ориентаций «Процесс» практически не изменил уровня своего развития).

Также стали менее выражены критерии «подчиняемость» (ценность «ответственность» более значима; показатели смысложизненных ориентаций «Локус контроля – Я» и «Локус контроля – жизнь» оказались более развиты); «неспособность планировать будущее» (ценность «интересная работа» стала более значимой; показатель смысложизненных ориентаций «Цели» – более развит); «скрытый комплекс неполноценности» (ценность «уверенность в себе» стала более значима).

Критерий «невыраженность интеллектуальных интересов» практически не изменился (несколько увеличилась значимость ценности «развитие» и одновременно несущественно уменьшилась значимость ценности «образованность»).

Позитивная динамика выявлена в отношении критерия «невыраженность духовных интересов» (снизилась значимость ценности «красота природы и искусства» и «творчество»).

Уменьшилась выраженность критерия «конформность» (значимость ценности «смелость в отстаивании своего мнения, взглядов» несколько возросла).

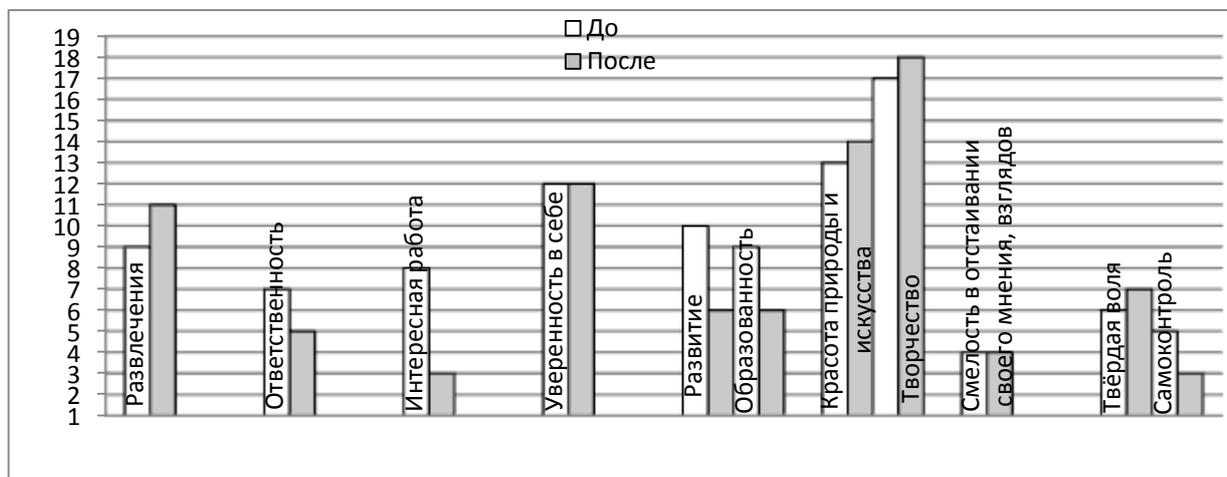


Рис. 2. Степень значимости ценностей – показателей зависимого поведения в ЭГ до и после проведения эксперимента.

Критерий «нетерпеливость, отсутствие выдержки» стал менее выражен (ценность «твёрдая воля» не изменила своей значимости, а ценность «самоконтроль» стала более значима). Сравнивая результаты ЭГ до и после эксперимента, можно отметить, что критерий «эгоцентризм» стал менее выражен, судя по изменениям показателей (менее значимой стала ценность «развлечения» (рис. 2); показатель смысложизненных ориентаций «Процесс» практически не изменил уровня своего развития (рис. 3).

Также стал менее выражен критерий «подчиняемость» – ценность «ответственность» стала более значима; показатели смысложизненных ориентаций «Локус контроля – Я» и «Локус контроля – жизни» стали более развиты (рис. 2, 3). Критерий «неспособность планировать будущее» тоже менее выражен – ценность интересная работа стала более значима; показатель смысложизненных ориентаций «Цели» стал более развит (рис. 2, 3).

«Скрытый комплекс неполноценности» не изменил своей выраженности (ценность «уверенность в себе» не изменила своей значимости (рис. 2). Критерий «невыраженность интеллектуальных интересов» стал менее выражен (ценности «развитие» и «образованность» стали более значимы (рис. 2).

Критерий «невыраженность духовных интересов» претерпел положительные изменения (ценности «красота природы и искусства» и «творчество» стали менее значима (рис. 2).

«Конформность» не изменила своей выраженности (значимость ценности «смелость в отстаивании своего мнения, взглядов» осталась на прежнем уровне (рис. 2). Критерий «нетерпеливость, отсутствие выдержки» стал менее выражен, судя по изменениям показателей (ценность «твёрдая воля» стала немного менее значима, а ценность «самоконтроль» стала более значима (рис. 2).

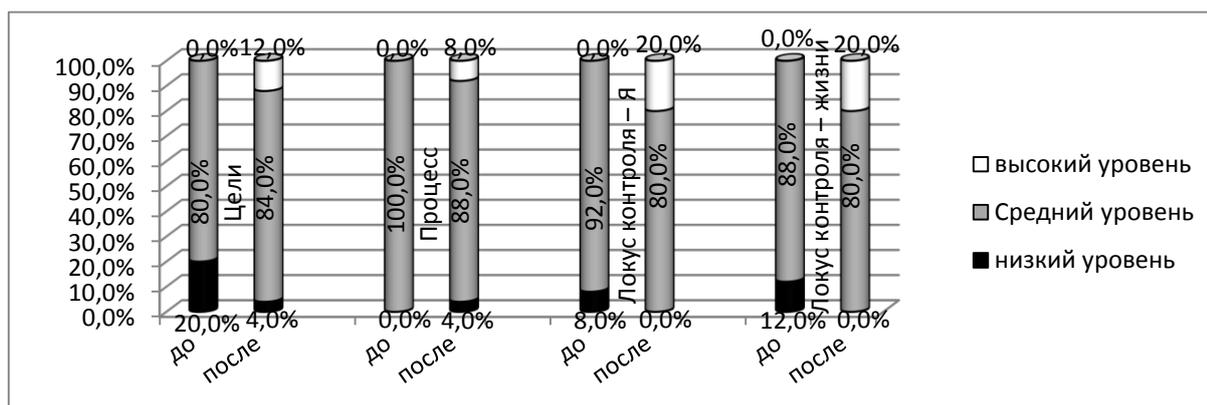


Рис. 3. Уровни развития смысложизненных ориентаций (показателей) личности у юношей и девушек ЭГ до и после проведения эксперимента (% от выборки).

Также следует отметить осознание учащимися большей значимости таких ценностей как «ответственность», «интересная работа», «развитие», «образованность», и «самоконтроль».

С помощью критерия Манна-Уитни были выявлены значимые различия между результатами до и после реализации программы по таким показателям смысложизненных ориентаций как «Результат» ($U_{эмп} = 156,5$; $U_{кр} = 192$ для $p = 0,01$) и «Локус контроля – жизнь» ($U_{эмп} = 176,5$; $U_{кр} = 192$ для $p = 0,01$). Также имеются различия в развитии «Целей» ($U_{эмп} = 208$; $U_{кр} = 192$ для $p = 0,01$; $U_{кр} = 227$ для $p = 0,05$), «Локуса контроля - Я» ($U_{эмп} = 207,5$; $U_{кр} = 192$ для $p = 0,01$; $U_{кр} = 227$ для $p = 0,05$) и общего показателя осмысленности жизни ($U_{эмп} = 224,5$; $U_{кр} = 192$ для $p = 0,01$; $U_{кр} = 227$ для $p = 0,05$). По такому показателю как «Процесс» различий выявлено не было ($U_{эмп} = 234,5$; $U_{кр} = 192$ для $p = 0,01$; $U_{кр} = 227$ для $p = 0,05$).

Анализ соотношения уровней развития смысложизненных ориентаций и степени развития склонности к зависимому поведению выявил, что в экспериментальной группе более высокие баллы были получены по следующим шкалам смысложизненных ориентаций: «Цели», «Результат», «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь», а также общий показатель осмысленности жизни.

В табл. 1 отражены связи между склонностью к зависимому поведению и уровнями развития показателей СЖО после проведения психолого-педагогического эксперимента. Результаты были получены путём применения коэффициента линейной корреляции Пирсона r_{xy} .

Таблица 1

Связь склонности к зависимому поведению с уровнями развития показателей СЖО

Показатели СЖО	Значение коэффициента корреляции (r_{xy})	Принимается гипотеза
Цели	-0,48243	о наличии обратной связи
Процесс	-0,33705	об отсутствии связи
Результат	-0,51204	о наличии значимой обратной связи
ЛКЯ	-0,45384	о наличии обратной связи
ЛКЖ	-0,57673	о наличии значимой обратной связи
ОЖ	-0,47466	о наличии обратной связи

Таким образом, реализация психолого-педагогических условий, в том числе программы профилактики зависимого поведения учащихся средних профессиональных образовательных учреждений, способствует снижению склонности к зависимому поведению, а именно:

- наблюдается меньшая выраженность критериев «эгоцентризм», «подчиняемость», «невыраженность интеллектуальных интересов», «неспособность планировать будущее»;

- выявлено увеличение значимости следующих ценностей: «ответственность», «интересная работа», «развитие», «образованность», и «самоконтроль».

Полученные результаты свидетельствуют о достижении цели и проверке и подтверждении гипотезы исследования.

В **заключении** диссертации представлены общие выводы и намечены перспективы дальнейшего исследования проблемы.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

1. Уточнено понятие «зависимое поведение юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях», которое содержательно представлено совокупностью взаимосвязанных характеристик личности (подчиняемость; неспособность планировать будущее; эгоцентризм; нетерпеливость, отсутствие выдержки; скрытый комплекс неполноценности; невыраженность интеллектуальных и духовных интересов; конформность).

Выявлена связь между характеристиками зависимой личности, которые выступают в качестве критериев ее развития, и показателями (ценностями и смысложизненными ориентациями).

2. Обобщены факторы развития склонности к зависимому поведению в юношеском возрасте (биологические, социальные (макро-, мезо- и микрофакторы), личностные) и механизмы снижения склонности к зависимому поведению (на примере никотиновой зависимости): самопознание; понимание других; осознание; сдвиг мотива на цель; переоценка ценностей; волевая регуляция деятельности.

3. Определены особенности юношей и девушек, склонных и не склонных к зависимому поведению (наличие связи между склонностью к зависимому поведению и зависимым поведением личности (на примере никотиновой зависимости); разная степень значимости ценностей и смысложизненных ориентаций).

4. Разработана теоретическая модель профилактики зависимого поведения юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях (на примере никотиновой зависимости), включающая взаимосвязанные блоки: методологический, содержательно-технологический, результативный.

5. Определена совокупность психолого-педагогических условий, способствующих снижению склонности к зависимому поведению у юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях.

6. Разработана и реализована программа профилактики зависимого поведения юношей и девушек, обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях, которая состоит из четырех блоков – *мотивационно-ценностного, эмоционально-волевого, деятельностного, рефлексивного.*

Основные положения диссертации отражены в публикациях автора:

Публикации в ведущих журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Прокудин И.А. Психологические особенности личности курящих и некурящих юношей и девушек / И.А. Прокудин // **Вестник государственного университета управления.** – № 30. – 2009. – С. 90–91 (0,25 п.л.).

2. Прокудин И.А. Специфика ценностных ориентаций юношей и девушек, склонных к зависимому поведению / И.А. Прокудин // **Вестник Воронежского государственного университета.** – № 1. – 2012. – С. 120–125 (0,38 п.л.).

3. Прокудин И.А. Соотношение смысложизненных ориентаций и склонности к зависимому поведению / И.А. Прокудин // **Акмеология.** - № 1 (45). – 2013. – С. 53-57 (0,31 п.л.).

Публикации в других изданиях:

4. Прокудин И.А. Анализ особенностей никотиновой зависимости в подростковом и раннем юношеском возрастах / И.А. Прокудин // Психологические и социальные аспекты профилактики зависимостей среди детей и молодежи. – Екатеринбург: УГПУ, 2007. – С. 66-70 (0,25 п.л.).

5. Прокудин И.А. Ценностные ориентации старшеклассников из полных и неполных семей / И.А. Прокудин // Вестник студенческой научной сессии факультета философии и психологии. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2008. – Вып. 3. – С. 98–101 (0,25 п.л.).

6. Прокудин И.А. Мотивация достижения старшеклассников из полных и неполных семей / И.А. Прокудин // Психология – XXI век. Проблемы современной семьи: психологические аспекты : Межвуз. сб. науч. трудов / под ред. К.М. Гайдар. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2009. – Вып 3. – С. 59–62 (0,25 п.л.).

7. Прокудин И.А. Специфика ролевых позиций курящих и некурящих юношей / И.А. Прокудин // Человек и общество: междисциплинарный подход : сборник студенческих научных работ – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2009. – Вып 1. – С. 80–82 (0,19 п.л.).

8. Прокудин И.А. Социально-психологические особенности личности курящих и некурящих юношей / И.А. Прокудин // Практическая психология: от фундаментальных исследований до инноваций : Мат-лы IV международной науч.-практ. конф. 10 ноября 2009. – Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2009. – С. 383–385 (0,19 п.л.).

9. Прокудин И.А. Анализ причин курения: гендерный аспект / И.А. Прокудин // Философские и психолого-педагогические проблемы развития образовательной среды в современных условиях: мат-лы II Международ. науч.-практ. конф., посвященной Году Учителя, 29–30 апреля 2010. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2010. – С. 180–184 (0,31 п.л.).

10. Прокудин И.А. Теоретические аспекты исследования зависимого поведения / И.А. Прокудин // Проблемы воспитания в образовательном процессе современного вуза : мат-лы Международ. науч.-практ. конф., 27 апреля 2011. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2011. – Ч. 2. – С. 191–194 (0,25 п.л.).

11. Прокудин И.А. Профилактика зависимого поведения у молодёжи / И.А. Прокудин // Актуальные проблемы профессионального образования: подходы и перспективы : мат-лы 9-ой Международ. науч.-практ. конф. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2011. – С. 215–216 (0,13 п.л.).

12. Прокудин И.А. Психологический портрет курящей девушки / И.А. Прокудин // Актуальные проблемы профессионального образования: подходы и перспективы : мат-лы X-ой Международ. науч.-практ. конф. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2012. – С. 142–143 (0,13 п.л.).

13. Прокудин И.А. Связь склонности к зависимому поведению и никотиновой зависимостью в юношеском возрасте / И.А. Прокудин // V съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество». Материалы участников съезда. Т. III – М.: Российское психологическое общество, 2012. – С. 52–53 (0,13 п.л.).

14. Прокудин И.А. Смысложизненные ориентации склонных и не склонных к зависимому поведению юношей и девушек: общее и особенное / И.А. Прокудин // Вестник научной сессии факультета философии и психологии [отв. ред. И.И. Борисов]. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2012. – Вып. 13. – С. 268–271 (0,25 п.л.).

15. Прокудин И.А. Отношение к здоровью в юношеском возрасте как условие преодоления или развития никотиновой зависимости / И.А. Прокудин // Само-

определение личности: история, теория и технология: материалы Всероссийской научно-практической конференции с элементами научной школы, Белгород (30-31 мая 2013 г.) [отв. ред. И.Ф. Исаев]. – Белгород: ООО «ГиК», 2013. – С. 177-180 (0,3 п.л.).

Объем опубликованных работ автора составляет 3,57 печатных листа.

Прокудин Иван Анатольевич

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРОФИЛАКТИКИ
ЗАВИСИМОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**
(на материале исследования учащихся средних профессиональных
образовательных учреждений)

Автореферат

Подписано в печать 05.11.2013.
Формат 60 x 84 1/16 . Бумага офисная.
Усл. печ. л. 1,6 Тираж 100 экз. Заказ №2839
Отпечатано в типографии
Воронежский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА»
Минэнерго России
394036, г. Воронеж, пр. Революции, 30