

На правах рукописи



Орешина Ирина Александровна

**ВЛИЯНИЕ УЧЕБНОЙ ГРУППЫ НА СОДЕРЖАНИЕ
СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МОЛОДЕЖИ О
МЕЖПОЛОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

Специальность 19.00.05 – социальная психология

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Курск – 2013

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Курский государственный университет»

Научный руководитель: **Чернышев Алексей Сергеевич** – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»

Официальные оппоненты: **Лукьянов Владимир Викторович** – доктор медицинских наук, профессор кафедры коррекционной психологии и педагогики ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»

Недуреева Татьяна Валерьевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии здоровья и коррекционной психологии ГБОУ ВПО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный университет»

Защита состоится «25» ноября 2013 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.104.03 в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Курский государственный университет» по адресу: 305000, Курск, ул. Радищева, д. 33.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет» по адресу: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33.

Автореферат размещен на сайте ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет» <http://kursksu.ru/> и на сайте ВАК Минобрнауки РФ <http://vak2.ed.gov.ru/>

« » октября 2013 г.

Автореферат разослан «23» октября 2013 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук



Сухих Н.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В последние десятилетия в российском обществе и в бывших союзных республиках, в связи с изменениями социально-экономических и политических условий, происходила трансформация общественных духовно-нравственных ценностей, идеалов, ориентаций. Моральная деградация современного общества констатируется представителями самых различных наук (А.В. Юревич, Д.В. Ушаков, 2010; С.К. Бондырева, Г.В. Безюлева, Д.В. Сочивко, 2010 и др.). Также остро стоят проблемы нравственности и в половом поведении (В. Н. Дружинин, 2006; Е. П. Ильин, 2010; Г.С. Никифоров, 2006). При этом врачи борются с пандемией неизлечимой ВИЧ-инфекции, без особых успехов, так как основной путь передачи – половой (Л.Н. Зуева, 2006; В.Д. Ющюк, 2009).

В современном обществе сильно эволюционировал институт семейных отношений. По мнению исследователей, наблюдается кризис современной семьи (Б.М. Бим-Бад, С.Н. Гавров, 2010). Одновременно активизировались добрачные половые отношения, широко пропагандируемые СМИ, что привело к росту инфекций, передающихся половым путем (ИППП), нежелательных беременностей, аборт. Известно, что общество заинтересовано в прочной, духовно и нравственно здоровой семье, где у рожденных детей формируется нравственное сознание (Л.Б. Шнейдер, 2006; Л.Н. Антилогова, 2008). Наряду с семьей в социализации молодежи, особенно в подростковом и юношеском возрастах играет особый вид малой группы – учебная группа. Поэтому одной из основных проблем, которые стоят перед исследователями в настоящее время, является изучение влияния социально-психологической зрелости группы на содержание представлений о межполовых отношениях среди молодежи, направленность на создание семьи и включенность индивида в половые отношения. Приоритетным становится решение вопросов восстановления параметров нравственности, являющихся основой высокого качества жизни, внутри детских и молодежных сообществ (М.И. Воловикова, 2005, 2011; А.Н.Воробьева, 2010; А.Б. Купрейченко, 2008; И.В. Дубровина, 2008; Д.И. Фельдштейн, 2010; А.С. Чернышев 2007 и др.).

Необходимо решать проблему социального самоопределения современной молодежи (А.Л. Журавлев, 2009; Ю. А. Лунев, 1999; А.С. Чернышев, 1999, 2007, 2012; С.В.Сарычев, 2008; А.Н. Еремина, 2011 и др.), учитывая его нравственную составляющую. Отмечено влияние уровня социально-психологической зрелости групп на нравственное самоопределение индивидов, в частности формирования социальных представлений о морали (О.А. Гулевич, 2010; Ю.А. Лунев, 1999; А.Б. Купрейченко, А. Е. Воробьева, 2010; А.С.Чернышев, 2012).

Степень разработанности проблемы. Содержание социальных представлений молодежи о межполовых отношениях изучено в недостаточной мере, чему способствует неполное научное изучение нормального полового поведения. Межполовые отношения необходимо рассматривать с разных сторон, не только с биологической, медицинской, но и с педагогической, психосоциальной, социокультурной и правовой (Г.С. Никифоров, 2006; П.И. Сидоров, Г.Б. Дерягин, 2007; Е.П. Ильин, 2010 и др.). Исследование

представлений молодежи о межполовых отношениях приведет к более глубокому пониманию направления мер профилактики негативных сторон сексуальной жизни, к исправлению её неблагоприятных последствий.

Для переходных периодов в обществе характерны разногласия по поводу приемлемых типов поведения (М. И. Воловикова, 2004; Т. П. Емельянова, 2006; А.В. Юревич, 2009). Однако исследование влияния социально-психологической зрелости учебной группы и её духовно-нравственной направленности на половое поведение индивида (личности) как комплексного феномена, является относительно новой задачей, так как содержание современных представлений о межполовых отношениях у молодежи и духовно-нравственные аспекты сексуального здоровья мало изучены.

Ученых с древних времен волновала природа нравственности (Аристотель, И. Кант, Д. Юм, Н. Бердяев, Н.Д. Зотов и др.) Проблемы нравственности рассмотрены в трудах К.А. Абульхановой, Б.Г. Ананьева, Л.И. Анцыферовой, Б.С. Братуся, Л.И. Божович, М.И. Воловиковой, А.В. Брушлинского, К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна, Т.А. Флоренской, В.Э. Чудновского и др. К проблеме духовно-нравственного становления личности, достигшей зрелости, обращались как отечественные (Л.И. Божович, 1975; М.И. Воловикова, 2010; В.В. Знаков, 2010; А.В. Петровский, 1998; С.Л. Рубинштейн, 2009; В.Ф. Сафин, 1969; А.А. Хвостов, 2005; М.Г. Ярошевский, 1998 и др.), так и зарубежные психологи (Л. Колберг, Дж. Джибс, К. Гиллиган, А. Маслоу и др.). Проводились исследования биологической обусловленности нравственности (Р. Доукинз, 1993; М. Хаузер, 2008; Р. O'Neill, L. Petrinovich, 1998 и др.), духовности, как предпосылки свободы личности (Е.И. Кузьмина, И. Кант, Ф. Ницше, С.Л. Рубинштейн, Ж.-Ж. Руссо, А.С. Чернышев, Г.Н. Ларина и др.). Духовно-нравственная зрелость личности определяет её поведение на основе влияния групповых ценностей (Антилогова Л.Н., 2008; Г.С. Никифоров, 2006; А. Маслоу, 2011) и нравственных идеалов (М.И. Воловикова, 2005; С. Московичи, 2010). Одним из элементов сексуального здоровья является «способность к наслаждению и контролю сексуального и детородного поведения в соответствии с нормами социальной и личной этики». (Г.С. Никифоров, 2006).

В настоящее время актуальны исследования, проводимые в области влияния телевидения и других средств массовой коммуникации на формирование социальных представлений (С. Московичи, 2010; М.И. Воловикова, 2010; Г. Блуммер, 2010) и на ценности личности (В.В. Латынов, 2002; Е.Е. Пронина, 2000, Л.В. Матвеева, 2002 и др.), Богатый опыт влияния на социальные представления личности в малой группе накоплен в советской психологии (А.С. Макаренко, 1958; Л.И. Уманский, 1980; А.С. Чернышев, 1980; Р.С. Немов, А.Г. Кирпичник, 1988 и др.). Однако значительные изменения социально-экономической ситуации в конце XX века и последовавшие за ними перемены в духовной жизни людей внесли свои коррективы, что обуславливает необходимость исследования данной проблемы в новых условиях.

В связи с этим **целью исследования** стало определения влияния социально-психологической зрелости учебных групп на содержание представлений о межполовых отношениях молодежи.

Объект исследования – социальное самоопределение личности в сфере половых отношений (молодежь в возрасте от 16 до 27 лет). Совокупный объем выборки исследования, выполненного в период 2006-2011 гг., – 568 чел. Общий анализ духовно-нравственных категорий выполнен на выборке – 360 чел. Выборка исследования разнородна по образовательному уровню (старшеклассники и студенты).

Предмет исследования – социально-психологические механизмы влияния учебной группы на содержание социальных представлений молодежи в сфере половых отношений.

Общая гипотеза исследования: содержание социальных представлений молодежи о межполовых отношениях, опосредуется следующими социально-психологическими факторами:

- уровнем социально-психологической зрелости учебных групп с приоритетным состоянием параметров: направленность и организованность;
- степенью включенности индивидов в совместную деятельность группы;
- структурой социальных представлений о свободе личности.

Задачи:

1. Концептуально-теоретический анализ литературы по проблемам духовно-нравственных аспектов совместной активности групп и индивидов.
2. Разработка и реализация программы исследования проблемы.
3. Выявление социально-психологических механизмов духовно-нравственного компонента зрелых учебных групп на социальные представления о межполовом поведении индивида.
4. Подготовка психолого-педагогических рекомендаций по формированию духовно-нравственной направленности зрелых учебных групп и культуре сексуального поведения индивидов.

Методологическая основа проведенного исследования: положения субъектного подхода (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский и др.), принципы системного подхода в психологии (Б.Ф. Ломов, А.Л. Журавлев, А.В. Барабанщиков, Н.В. Поддубный, Е.В. Шорохова и др.), и деятельностный подход в изучении малой группы (А.И. Донцов, А.Л. Журавлев, А.В. Петровский, Л.И. Уманский, А.С. Чернышев, С.В. Сарычев, Н.И. Семечкин и др.).

Теоретической основой исследования послужили социально-психологическая теория групп и коллективов (Г.В. Акопов, С.А. Багрецов, А.И. Донцов, А.Л. Журавлев, Р.Л. Кричевский, А.С. Макаренко, Р.С. Немов, Б.Д. Парыгин, К.К. Платонов, А.В. Петровский, Л.И. Уманский, А.С. Чернышев и др.), концепция организованности и развития группы (В.С. Агапов, Т.В. Бендас, А.С. Чернышев и др.), теоретические представления о духовно-нравственном феномене (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, М.И. Воловикова, А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко, А.В. Юревич, И. Кант и др.).

На различных этапах работы при решении отдельных задач,

поставленных в исследовании, использовался комплекс **методов**: теоретический анализ литературы, опрос, наблюдение, моделирование совместной деятельности, контент-анализ, методы статистической обработки данных (при помощи программ «Microsoft Office Excel 2003» и «SPSS for Windows 11.5»).

В исследовании использовались следующие психологические **методики**: для определения уровня развития группы использовался опросник по оценке социально-психологической зрелости группы (модификация опросника по Л.И. Уманскому, А.С. Чернышеву), «Комплексная анкета для выяснения ценностных ориентаций молодежи, социальной удовлетворенности и осведомленности в вопросах профилактики венерических заболеваний», «Опросник о семье, факторах, влияющие на здоровье и половое поведение», мини-сочинения на темы: «Что я посоветую другу, если он заразится ИППП» и «Кем я вижу себя через 10 лет», анкета открытого типа «Представления молодежи о свободе и половых отношениях».

Достоверность и надежность полученных результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных теоретических положений, использованием комплекса надежных методов исследования, соответствующих его объекту, предмету, цели, и задачам, репрезентативностью выборки, корректным применением методов математической статистики и содержательным анализом выявленных фактов и закономерностей, сопоставлением полученных результатов с результатами других исследователей, обсуждением основных положений и выводов работы в широкой аудитории специалистов-психологов и врачей.

Научная новизна исследования заключается в том, что: 1) выявлены социально-психологические механизмы влияния учебной группы на содержание социальных представлений современной молодежи в сфере межполовых отношений через актуализацию субъектности группы по критерию «групповая саморефлексия»; 2) установлены позитивные тенденции самоопределения молодежи в сфере межполовых отношений в зависимости от уровня социально-психологической зрелости группы при ведущей роли параметров направленность и организованность, несущие в себе духовно-нравственные ценности общества; 3) выделено 4 типа самоопределения индивидов по содержанию социальных представлений о межполовых отношениях, исходя из их отношения к свободе, семье, установкам на будущее, духовно-нравственной направленности: семейный, позитивный (здоровьесберегающий), нейтральный, негативный; 4) подготовлен методический блок для изучения влияния групп на оптимизацию социальных представлений и на социальное самоопределение молодежи в сфере межполовых отношений.

Теоретическая значимость заключается в обогащении разделов социальной психологии малых групп и личности, в обосновании и уточнении социально-психологических механизмов влияния малой группы на содержание социальных представлений и социальное самоопределение личности, условия актуализации свободы личности и поведения.

Восполнение этого дефицита знаний важно для социальной психологии в

условиях изменения социально-экономической и политической ситуации в конце XX века на постсоветском пространстве, и связанных с ней перемен в духовной жизни людей.

Практическая значимость работы определяется тем, что на основании теоретического и эмпирического исследования процесса нравственного самоопределения в сфере половых отношений предложена технология целенаправленного воздействия на личность учащегося через учебную группу, путем повышения уровня ее социально-психологической зрелости. Разработанные автором рекомендации повышения духовно-нравственного содержания социально-психологической зрелости учебных групп используются в работе образовательных учреждений региона.

Положения, выносимые на защиту:

1. Группы, достигшие высокого уровня социально-психологической зрелости, оказывают позитивное влияние на социальные представления личности в сфере половых отношений через сближение позиций индивидуального и группового сознания.

2. Оптимальный характер социального самоопределения личности в сфере половых отношений опосредуются высоким развитием параметров направленности активности и организованности группы, несущих в себе духовно-нравственные ценности самоопределения человека.

3. Влияние группы на содержание представлений о межполовых отношениях актуализируется через многоплановую включенность индивидов в совместную деятельность («веера» совместной деятельности - трудовой, учебной, художественной, спортивной и др.).

4. Нравственный идеал, детерминированный духовно-нравственными качествами группы, оберегающе влияет на содержание социальных представлений индивида о межполовых отношениях, а также о семье, снижая вероятность его включенности в безответственные половые отношения.

5. Разработанная автором психолого-педагогическая методика повышения социально-психологической зрелости учебных групп, включающая социально-психологическое просвещение и совместную деятельность, способствующие повышению духовно-нравственного потенциала группы в сфере межполовых отношений.

Структура и объём диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 115 источников, и приложения. В тексте диссертации имеется 3 таблицы, 8 рисунков.

Основные положения и результаты диссертационной работы получили апробацию на заседаниях кафедры психологии Курского государственного университета (2009-2012 гг.) и кафедре инфекционных болезней Приднестровского государственного университета; Всеукраинской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы современной медицины» (Полтава, 2009); Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 75-летию КГМУ «Традиционные и инновационные подходы к модернизации медицинского образования» (Курск, 2010); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 1000-

летию г. Ярославля «Актуальные вопросы медицинской науки» (Ярославль, 2010); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Пространство Родины: мир детства» (Санкт – Петербург, 2010); Всероссийской научной конференции (с международным участием) «Малая группа как объект и субъект психологического влияния» (Курск, 2011); Заочной II международной научно-практической конференции «Семья в контексте педагогических, психологических и социологических исследований» (Пенза-Витебск-Ереван, 2011); VIII Международной медико-фармацевтической конференции студентов и молодых ученых (85-й ежегодный научный форум) (Черновцы, 2011); XI Международной медицинской конференции студентов и молодых ученых «Открытия и перспективы медицинской науки» (Днепропетровск, 2011); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход» (Курск, 2011); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы медицинской науки», посвященной 70-летию профессора А.А. Чумакова (Ярославль, 2012); Международной научно-практической конференции «Психолого-педагогическое сопровождение семьи в реалиях современного социокультурного пространства» (Екатеринбург, 2012); Научно-практической конференции с международным участием «Склифосовские чтения» (Тирасполь, 2012); Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения А.С. Макаренко «Духовно-нравственные потенциалы молодежного коллектива: диагностика и развитие» (Курск, 2013).

Разработанные рекомендации были апробированы и внедрены автором при организации учебно-воспитательного процесса на медицинском факультете Приднестровского государственного университета, в Тираспольском медицинском колледже им. Л.А. Тарасевича, применяются при реализации государственной целевой программы «Профилактика ВИЧ/СПИД –инфекции и ИППП в ПМР на 2010-2014», в рамках межведомственной комиссии г. Тирасполя Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) по контролю за реализацией данной программы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, оценивается степень ее научной разработанности, определяются проблема, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Влияние духовно-нравственной направленности учебной группы на содержание социальных представлений молодежи о межполовых отношениях» представлен анализ теоретических подходов к изучению феномена духовности как предмета психологического исследования, влияния средств массовой информации на духовно-нравственные ценности и поведение молодежи, феномен социальных представлений, в том числе гендерных представлений, рассмотрена роль социально-психологической зрелости учебной группы в становлении личности, духовно-нравственные

аспекты сексуального здоровья и социально-психологические условия актуализации свободы личности на уровне представлений и поведения.

Представлен обзор представлений о нравственном состоянии общества в психологических (А.В. Юревич, Д.В. Ушаков, Н.А. Мироненко, М.И. Воловикова, К.Н. Брутенц, О.Т. Богомолов и др.) и социологических (В.К. Левашов, В.Е. Семёнов, Л. Преснякова и др.) исследованиях.

Проведенный в работе анализ представлений отечественных и зарубежных ученых о влиянии СМИ на общественное сознание, показывает их пагубное воздействие на моральные ценности общества и духовно-нравственные ценности индивидов, что отмечено в работах А.В. Юревича, Д.В. Ушакова, 2010; А.В. Петровского, 2007; М.И. Воловиковой, 2010; Р.С. Немова, 2008, С. Московичи, 2010; Г. Блуммер, 2010 и др. Особенно восприимчива к влиянию СМИ молодежь (К.А. АбульхановаА., 1999; Б. Куприйченко, А.Е. Воробьева, 2010). Воздействием рекламы и телевизионных передач на психические функции молодежи занимались Л.В. Матвеева, Т.Я. Аникеева (2002), Е. Ю. Байкова, А. Б. Куприйченко 2005, А.Е. Воробьева (2010). СМИ активно участвуют в формировании и трансформации социальных представлений молодежи о межполовых отношениях. При этом, семья в современных кинофильмах нередко представлена как второстепенный объект.

В работе рассмотрены понятия представлений, социальных представлений, их разновидность – гендерные представления, а также социальных установок, гендерных установок, которые дают возможность комплексно рассмотреть представления о межполовых отношениях у молодежи, что описывали в своих трудах К. А. Абульханова, А. В. Брушлинский, М.И. Воловикова, Э. Дюргейм, Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина, Е.П. Ильин, С. Московичи, Р.С. Немов, П. И. Сидоров, З. Фрейд, П.Н. Сихирев, С.Л. Рубинштейн, А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский и др. Представления являются динамическими образованиями – образами, которые возникают в сознании человека под действием различных объектов и явлений окружающей действительности, воспроизводимые памятью индивида при столкновении со схожими ситуациями или объектами, и преобразующиеся в обобщенные образы, по которым можно судить о личностных ценностях, убеждениях человека. Основоположник теории социальных представлений Серж Московичи рассматривал их, как образования, разделяемые всеми и способные передаваться из поколения в поколение, относя к ним любые формы убеждений, идеологических взглядов, знаний, включая науку. Социальные представления – система социально-психологических взглядов, содержащая теоретические положения относительно обыденного сознания в современном обществе.

Социальные представления определяют направленность поведения личности в разных жизненных ситуациях, в том числе во взаимоотношениях между полами. Ильин Е.П. считает, что социальные представления в отношении мужчин и женщин касаются норм их социального поведения, а также того, чем должны отличаться друг от друга мужчины и женщины по своим социальным и психологическим качествам, а детерминантами межполовых отношений являются гендерные стереотипы (Ильин Е.П., 2010). В

виду того, что человеку свойственен поиск истинной любви, представлений о счастье, семье, рассмотрен феномен любви (Бим-Бад Б.М., Гавров С.Н., 2010, Воловикова М.И., 2003, Ильин Е.П., 2003, 2010, Маслоу А., 2011, Флоренская Т.А., 2001, Шнейдер Л.Б., 2006, М.- Н.- Р. Шварц, 2004 и др.). С.Л. Рубинштейн рассматривал любовь мужчины к женщине, матери к ребенку, как природную основу этического отношения человека к человеку, которая затем выступает как преломленная через сознание и обогащенная, проникнутая богатством всех человеческих отношений к миру, к задачам своей деятельности, труда. Любовь, как социальный процесс, проявляется и реализуется только по-отношению к другим людям (С.Л. Рубинштейн, 2003). Поэтому рассмотрены проблемы кризиса социального института семьи, а также влияние на развитие нравственного сознания личности разнообразных малых социальных групп, в числе которых семья и учебная группа. Исторически сложилось так, что создание новой семьи сопровождалось празднованием в кругу лиц, как правило, связанных родственными, дружескими отношениями с новобрачными, отмечая тем самым значимость события. М.И. Воловикова в психолого-педагогической системе А.С. Макаренко видит особое место отведенное празднику как явлению общественной жизни. Так, при организации свадеб подросших колонистов А.С. Макаренко не боится использовать все доступные элементы культуры, чтобы возвысить брак до значительного события, превышающего повседневность. При этом реализуется влияние социальной группы на осознание индивидами значения семьи (М.И. Воловикова, 2013).

Содержание социальных представлений молодежи о межполовых отношениях оказывают влияние на сохранение сексуального здоровья, определяя эмоциональные, интеллектуальные и социальные аспекты сексуального существования человека, позитивно обогащая личность, повышающих коммуникабельность человека и его способность к любви (Г.С. Никифоров, 2006). С развитием эпидемии ВИЧ/СПИД-инфекции специалисты-психологи и социологи задались вопросом о том, возможно ли изменение общественного сознания, а также мировоззрения и поведения каждого отдельного человека, чтобы свести к минимуму вероятность заражения ВИЧ-инфекцией (Г.С. Никифоров, 2006, ООН, 2002). Ведь человек стремится не только к примитивному удовлетворению полового инстинкта, но к более глубокому, близкому общению с половым партнером.

Показан значительный вклад отечественных психологов в изучение нравственного самоопределения личности. Согласно мнению А.Л. Журавлёва, А.Б. Купрейченко смыслы и нравственные оценки окружающего мира, других людей, себя и систем отношений, в которые включён субъект, являются основой его жизнедеятельности и важнейшей составляющей самоопределения (А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко, 2008). Модель самоопределения личности, разработанная ими, включает в себя ценностно-нравственный стержень. В основу концепции нравственного самоопределения положены представления С.Л. Рубинштейна, А.В. Брушлинского, К.А. Абульхановой-Славской и др. Изучением эталонов и идеалов людей и социальных групп, являющихся их носителями, занимались Л.И. Божович (1997), М.И. Воловикова (2005), А.Б. Купрейченко (2010), А.Е. Воробьева (2010), А.С. Чернышев (2010) и др.

Исследованием нравственного самоопределения личности как комплексного феномена занималась А.Н. Еремина (2012), автор выделила шесть типов нравственного самоопределения у современных старшекласников на основе встречающейся вариативности позиции в отношении нравственных идеалов, нравственных ориентаций личности, представлений о нравственности и нравственной стратегии. Вариативность нравственного самоопределения опосредуется уровнем социально-психологической зрелости группы.

Самоопределение личности, её жизненная позиция по отношению к нравственным духовным ценностям в системе межличностного взаимодействия возможны только в условиях свободы (Е.И. Кузьмина, 2007). Изучением такого психологического феномена, как свобода, занимались многие ученые: Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, Ф. Ницше, И.Г. Фихте, Г.Гегель, А. Маслоу, Л.С. Выгодский, С. Л. Рубинштейн, И.А. Ильин, С.А.Чернышев, Г.Н. Ларина, Е.И. Кузьмина и др.

Современные исследования феномена свободы показывают, что индивид формирует и реализует своё поведение в группе на основе духовно-нравственного представления о свободе. При этом на механизм актуализации представлений о свободе личности оказывает влияние уровень социально-психологической зрелости группы и особенностей основной организации, в которую включена группа, изучаемый А.С.Чернышевым, Г.Н. Лариной в условиях развивающих социальных средах. Развивающие социальные среды (социальные оазисы) отличаются от обычной среды более высокими по содержанию и интенсивности характеристиками совместной деятельности и общения.

В связи со сложностью феномена «духовность» и интересом к его исследованию в различных науках (психологии, социологии, философии, медицине и др.), представляется целесообразным обратиться к некоторым подходам в понимании духовности в психологии. За рабочую основу взято определение духовности А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. Авторы считают, что духовность – высший уровень развития и саморегуляции зрелой личности, на котором основными мотивационно - смысловыми регуляторами ее жизнедеятельности становятся высшие человеческие ценности. Под зрелостью личности понимается, прежде всего, социальная зрелость, выражающаяся в том, насколько адекватно понимает человек своё место в обществе, каким мировоззрением руководствуется (Петровский, Ярошевский, 1998).

Вопросами становления личности занимались многие ученые, в том числе Б. Г. Ананьев, Л. И. Анцыферова, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов, П. М. Якобсон и др. Только постепенно с годами, по мнению Л. С. Выготского, ребенок научается овладевать ходом своих мыслей и регулировать волевые акты, моральные действия. В.В. Знаков рассматривает духовность как духовное состояние – это психологический феномен, характеризующийся тем, что человек временно «не замечает» внешнего мира, не ощущает своих органических функций, своей телесности, а сосредоточивается на осмыслении духовных ценностей. Т.е. духовность противостоит материальной природе человека (В.В. Знаков, 1999). А. Маслоу высказывает другую идею, что низшие и высшие (духовные) потребности не носят антагонистический характер между собой, а результат их взаимодействия определяется обществом, его ценностями.

Рассмотрен феномен патриотизма как один из базовых компонентов общественного сознания, формирующий устойчивые личностные особенности – ценности, убеждения, идеалы, нормы поведения (М.И. Воловикова, В.Е. Гурин, И.А. Ильин, С.Л. Рубинштейн, С.К. Роцин, В.А. Соснин и др.). Проведен анализ духовно-нравственного идеала в работах С.Л. Рубинштейна и М.И. Воловиковой. Согласно С.Л. Рубинштейну идеал может выступать в качестве совокупности норм поведения, иногда это образ, воплощающий наиболее ценные и в этом смысле привлекательные человеческие черты, – образ, который служит образцом. Идеал становится стимулом и регулятором развития человека (Рубинштейн, 2009). Однако М.И. Воловикова пишет, что у подрастающего поколения наблюдается дифференциация социальных представлений в ориентации на идеал и в ориентации на «антиидеал». Последнее связано с присвоением норм и ценностей, закрепившихся в массовом сознании через образцы отрицательных героев книг, сериалов и т.п., в которых они выставлены как герои, вызывающие сочувствие. Таким образом, для подростков притягательными становятся аморальные черты и поведение (М.И. Воловикова, 2005).

В нашем подходе рассмотреть влияние групповых ценностей на личность и влияние духовно-нравственной направленности социально-психологически зрелых групп на содержание социальных представлений индивида не видится возможным без рассмотрения отечественных концепций малых групп (А.В. Петровский, Л.И. Уманский, А.С. Чернышев, А.Л. Журавлев и др.). Более подробно остановимся на анализе параметрической концепции Л.И. Уманского и его сотрудников, в связи с её достаточно выраженными эмпирическими и экспериментальными возможностями.

Социально-психологическая структура группы включает в себя личностные, групповые и общественные влияния в виде трех блоков:

- «общественный» блок с продуктами социальной направленности, организованности и подготовленности отражает, соответственно, идеологическую, управленческую и профессионально-деловую сферы групповой жизнедеятельности;

- «личностный» блок с подструктурами интеллектуальной, эмоциональной и волевой коммуникативности определяет три стороны сознания личности и соответствующих сфер жизнедеятельности группы;

- блок общих, групповых качеств (интегративность, микроклимат, референтность, лидерство, интрагрупповая активность).

Динамика развития коллектива – это сложный процесс, содержащий как периоды быстрого продвижения по соответствующим этапам, так и периоды длительного пребывания на одном уровне и даже его снижение (А.Л. Журавлев, В.Л. Соснин, М.А. Красников, 2006). Социально-психологическую основу всех отношений, складывающихся в группе, составляют принятые в ней ценности и нормы. Групповыми ценностями называют то, что ценится членами данной группы, что для них наиболее важно. (Р.С. Немов, И.Р. Алтунина, 2008).

Л.И. Уманским, А.С. Чернышевым и другими сотрудниками в качестве ведущего метода выявления социально-психологических механизмов оптимального взаимодействия группы с социальной средой ее

жизнедеятельности использовался естественный формирующий эксперимент. Впервые малая группа стала объектом научного экспериментального исследования в начале XX века - эксперименты Г. Оллпорта, В. Мёде, В.М. Бехтерева (Р.С. Немов, И.Р. Алтунина, 2008). С помощью естественного формирующего эксперимента можно не только смоделировать социально-психологические условия становления субъектности группы, но и сформировать ее (А.С. Чернышев, 2012). Согласно данной концепции А.С. Чернышев, С.В. Сарычев предполагают, что группу школьников и студентов следует оценивать по критериям нравственной направленности, подготовленности, организационному единству и психологической коммуникативности, что именно эти параметры являются необходимыми и достаточными для характеристики уровня развития группы как коллектива и определения меры ее общественной активности.

Согласно теории С. Московичи о психологии масс, когда идея передается от человека к человеку, охватывая улицы, города, народы, то она преобразуется на какой-то усредненный уровень («общий консенсус») для целой многочисленной массы людей (С. Московичи, 2010). В наше время под воздействием СМИ также устанавливается уровень допустимых представлений о межполовых отношениях, который часто может быть ниже, чем уровень размышлений отдельных индивидов или общих ценностей малых социальных групп, таких как семья, учебный коллектив. Именно в малой группе может реализоваться механизм взаимного обмена содержащейся информации об убеждениях, выводах, идеях, идеалах в тех или иных социальных представлениях индивидов, с формированием усредненного содержания социальных представлений общепринятых для данной группы, с опосредованным влиянием на них СМИ.

Во второй главе «Эмпирическое изучение влияния учебной группы на содержание социальных представлений молодежи о межполовых отношениях» излагается постановка проблемы, дается характеристика объекта и выборки исследования, описывается организация исследования и методы, анализируются количественные и качественные результаты исследования, даются рекомендации и формулируются выводы.

Нами было сделано предположение, что чем выше уровень социально-психологической зрелости студенческой группы, тем выше уровень понимания членами группы «свободы для», в том числе в сфере половых отношений, ответственности в построении семейных отношений. Для исследования использовались: «Комплексная анкета для выяснения ценностных ориентаций молодежи, социальной удовлетворенности и осведомленности в вопросах профилактики венерических заболеваний». Анкета открытого типа «Представления молодежи о свободе и половых отношениях». Мини-сочинения на тему: «Что я посоветую другу, если он заразится ИППП» (88 респондентов - студенты и школьники, возрастом 16 -25 лет).

Для оценки динамики развития коллектива использовался опросник по оценке социально-психологической зрелости группы (модификация опросника по Л.И. Уманскому, А.С. Чернышеву). В исследуемых нами учебных группах были выделены следующие виды:

- группа-ассоциация (начало межличностного объединения на основе эмоциональных отношений);
- группа-кооперация (высокий уровень единства в деловых отношениях);
- группа-коллектив (успешно выполняют учебную и общественно значимую деятельность, высокий уровень ответственности к поручениям вышестоящих организаций, проявляют высокую моральную чистоту в разнообразных формах поведения).

На первом этапе, исследование проводилось в студенческих группах (146 человек) с 1-го по 5-й курсы Приднестровского государственного университета (ПГУ) (112 человек) и медицинского колледжа 2 - 3-го курсов (34 человека). Группы 1 - 2-го курсов (группа-ассоциация); группы 3 – 4-го курсов ПГУ (группы-кооперации); группы 4 – 5-го курсов ПГУ и 3-го курса колледжа (группы-коллективы). Коллективы, на которые проектировалась развивающая социальная среда и применялись элементы социального обучения, для упрощения названы социально-обогащенными коллективами – 2 группы 4-го и 2 группы 5-го курсов (в них проводились семинары, лекции на темы – «Профилактика инфекций, передающихся половым путем», «Ответственность в половых отношениях», «Здоровый образ жизни», организовывались посещения Детского дома и Дома-интерната для престарелых граждан г. Тирасполя).

Во - втором этапе, наше исследование проводилось среди студентов, которые потенциально могут создать семью в ближайшее время, по опроснику «Семья, факторы, влияющие на здоровье и половое поведение», на 160 респондентах (школьники и студенты от 16 до 26 лет). Дополнительно на основе контент - анализа мини-сочинения «Кем я себя вижу через 10 лет» определялось, как молодые люди определяют себя в жизни (исследовано 54 студента 17-18 лет), как соотносят себя с перспективой создания новой семьи. Использовалась также комплексная анкета для выяснения ценностных ориентаций молодежи, социальной удовлетворенности и осведомленности в вопросах профилактики венерических заболеваний – 121 респондент (школьники и студенты 15-29 лет).

Описание методики моделирования совместной деятельности

Цели: 1) диагностика процессов групповой динамики (направленность, сплоченность, организованность, референтность и др.); 2) стимулировать влияние социально-психологической зрелости группы на позитивное содержание социальных представлений молодежи о межполовых отношениях.

Методические средства: анкеты, опросники, сочинения, семинары.

Процедура:

- *организация посещения детского дома или дома для престарелых граждан, где каждый член группы вовлекался в общение и помощь данной категории лиц;*
- *оценка динамики развития коллектива (модификация опросника по Л.И. Уманскому, А.С. Чернышеву);*
- *индивидуальная работа с «Комплексной анкетой для выяснения ценностных ориентаций молодежи, социальной удовлетворенности и осведомленности в вопросах профилактики венерических заболеваний», анкетой открытого типа «Представления молодежи о*

свободе и половых отношениях» и по опроснику «Семья, факторы, влияющие на здоровье и половое поведение». Мини-сочинения на тему: «Что я посоветую другу, если он заразится ИППП» и «Кем я себя вижу через 10 лет»;

- обработка анкет и контент – анализ мини-сочинений;
- групповые семинары на темы – «Семья и ответственность в половых отношениях», «Профилактика ИППП», «Здоровый образ жизни» и т.п.

Исследования представлений индивидов и группы о свободе в половых отношениях дало следующие результаты. В анкетах если студент отмечал, что он свободен, то чаще он указывал на то, что окружающие его члены группы тоже свободны, и наоборот, несвободный человек считает окружающих несвободными. Понимание собственной свободы соотносится с оцениванием свободы членов группы. Большинство студентов затруднялись дать ответ о взаимосвязи свободы с духовной нравственностью и достоинством личности. Некоторые даже считают, что это взаимоисключающие друг друга понятия, что нравственность ограничивает свободу. Только в социально - обогащенных коллективах отмечается взаимосвязь этих понятий, осознание, что духовность делает личность по-настоящему свободной: «Проявление свободы тем более выражено, чем человек более нравственен» (жен. 21 лет).

Оценивая «свободные половые отношения», в понимании современной молодежи по результатам исследования были получены следующие данные: студенты определяют свободу как частую смену половых партнеров, отсутствия каких либо рамок в поведении – 48,6%, как ответственные отношения для построения в будущем семьи, основанные на доверии, где свобода проявляется в выборе спутника жизни – 39,7%, свободные половые отношения рассматривают, как измену – 5,5% студентов (см. рисунок 1).

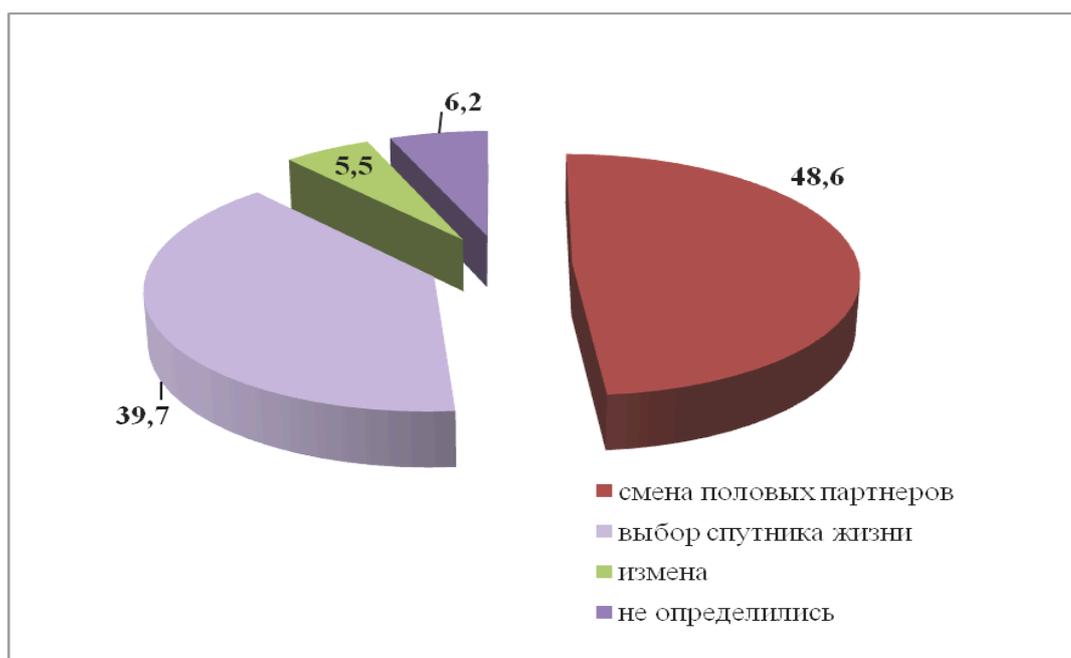


Рис. 1. Представления студентов о свободе в половых отношениях.

Значительное количество студентов, описывая современную тенденцию половых отношений, видят свободу в частой смене половых партнеров, в отсутствии обязательств между ними. Так, по результатам нашего исследования у ряда молодых людей имеются заблуждения о том, что собой представляют добрачные половые отношения (ДПО). Молодые люди часто под ДПО понимают романтические отношения (более чем в 1/3 респондентов), особенно среди респондентов женского пола (в 2 раза чаще, чем у респондентов мужского пола). Однако значительная часть парней отмечает, что в добрачных половых отношениях их привлекает отсутствие ответственности перед половым партнером, возможность иметь нескольких половых партнеров.

Эмоциональная оценка респондентами влияния на будущую семью свободы в половых отношениях, как частую смену половых партнеров, без обязательств перед ними, обозначилась в следующих вариантах:

1. Положительный – респонденты считают, что приобретают опыт в построении отношений, что позитивно отразится на будущей семье.
2. Отрицательный – респонденты считают, что ДПО могут привести к негативному опыту - ИППП, нежелательная беременность, аборт, разрыв отношений, что в будущем может плохо отразиться на семье, т.к. дестабилизирует формирование семейных отношений («отсутствие доверия», жен. 21 год).
3. Нейтральный – считают, что ДПО никак не отразятся на будущей семье.
4. Условно-положительный – одобряют ДПО, наличие нескольких половых партнеров, но при этом высказывают мнение, что с регистрацией брака (создании семьи) от безответственных ДПО придется отказаться.

При этом 29,4% студентов, одобряющих половые отношения без обязательств, отмечают, что это плохо отразится на семье в будущем, поэтому от безответственных половых отношений при создании семьи «придется» отказаться. Получается противоречие между одобрением внебрачных половых связей с одной стороны, и осознанием отрицательного их влияния на создании семьи в будущем – с другой стороны. Возникновение этого противоречия можно объяснить высказыванием И. Канта: «Если я знаю, что только таким действием можно достигнуть ожидаемого результата, то, полностью желая результата, я желаю и действия, которое для этого требуется». У молодых людей есть желание иметь крепкую счастливую семью, но действия не соответствуют достижению этой цели, поэтому формируется конфликт. Осознание целей, наличие придуманного плана, который регулирует действия, направленные на достижение этой цели, действительно отличает человеческие поступки от действий остальных живых существ. При этом личность не свободна от противоречий, что в обыденной человеческой жизни вызывает конфликты различной степени напряженности (М.Г. Ярошевский, 1990).

21,1% респондентов считают, что добрачные половые отношения помогают приобрести опыт, который способствует в будущем созданию семьи. Однако желая достижения цели – крепкая счастливая семья, они выбирают весьма неподходящий путь для этого. Происходит сравнение как лучших, так и худших качеств мужа или жены с предыдущими половыми партнерами на

подсознательном уровне, что может привести к нежелательным результатам в построении семейных отношений. Для выбора другого поведения, противоречащего современной модной тенденции добрачных половых отношений, личности нужно проявить силу воли, которая взаимосвязана с духовной нравственностью (И.Кант, 1963, Е. П. Ильин, 2009).

Понимание свободы в половых отношениях в учебных группах, распределенных по социально-психологической зрелости, обозначилось следующим образом:

- в группах ассоциациях и кооперациях (менее зрелые группы) респонденты больше рассматривают свободу в частой смене половых партнеров без взаимных обязательств – 58,6% и 58,8% соответственно;

- в группах коллективах и социально обогащенных коллективах свободу чаще рассматривают для выбора спутника жизни и создания семьи, на взаимных доверии и ответственности – 54,9% и 81,8% соответственно; показатель в социально обогащенных коллективах значительно выше, что указывает на эффективность социального обучения;

- во всех группах часть респондентов понимает свободу в половых отношениях как измену любимому человеку, что определяет их выбор в пользу одного партнера; при этом выраженных отличий по уровню зрелости групп не выявлено;

- не определились с представлениями о свободе в половых отношениях респонденты групп ассоциаций (15,5%), чего не наблюдается в более зрелых группах; возможно в связи с тем, что в данных группах не сформированы групповые ценности, на которые индивид мог бы ориентироваться (см. таблица 1).

Таблица 1

Представления молодежи о свободе в половых отношениях в зависимости от социально-психологической зрелости групп.

Категории ответов	Виды учебных групп по социально-психологической зрелости				Удельный вес от общего числа респондентов (%)
	ассоциации (%)	кооперации (%)	Коллективы (%)	Социально-обогащенные коллективы (%)	
Свобода, как частая смена половых партнеров	58,6	58,8	38,0	13,6	48,6
Свобода для выбора спутника жизни (создания семьи)	22,4	35,3	54,9	81,8	39,7
измена	3,5	5,9	7,0	4,6	5,5
Не определились	15,5	0	0	0	6,2

В более зрелых учебных группах формируется более берегающие позитивные социальные представления индивида о межполовых отношениях, что опосредовано, будет способствовать сохранению его сексуального и репродуктивного здоровья. В наших исследованиях 88,7% студентов в зрелых студенческих группах отмечают, что добрачные половые связи отрицательно отразятся на создании семьи. Если человек отказывается от половых отношений в рискованных ситуациях ради семьи, то можно судить о том, что семья выступает, как оберегающий фактор от риска вступления в половые связи, которые могут привести к заражению ИППП.

Согласно опросу всей совокупности - 89,5% студентов по-прежнему считают, что создание семьи актуально в современном обществе, причем гендерных отличий выявлено не было (см. рисунок 2).

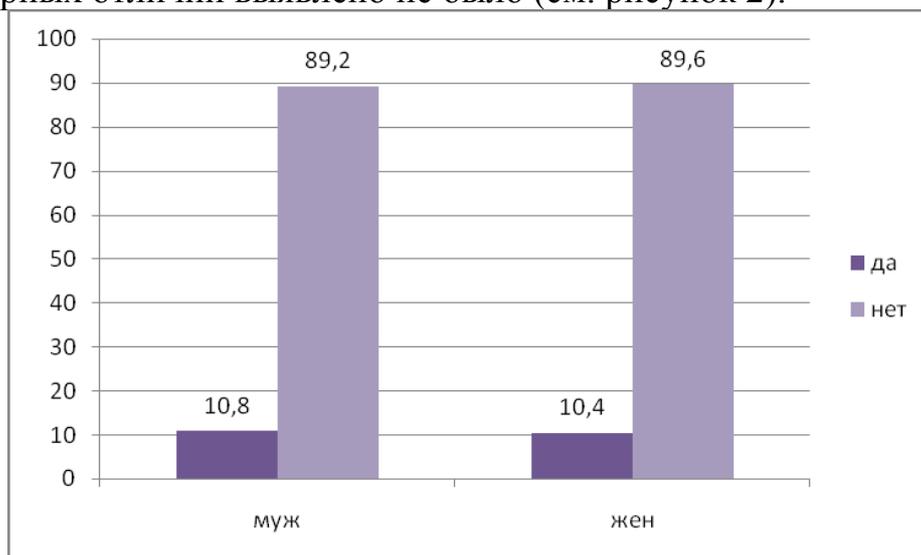


Рис.2. Представление учащейся молодежи об актуальности создания семьи в современном обществе.

Эти данные подтверждаются и по результатам мини-сочинения «Кем я себя вижу через 10 лет», по которому можно оценить как молодые люди самоопределяют себя в жизни. Условно выделились 3 группы позиций в отношении семьи и карьеры. В 33,3% студенты, прежде всего себя видят родителями, а затем оценивают свои карьерные перспективы, из них - 66,7 % подробно описывают семью, с указанием преимущественно наличия двух детей. Больше студентов, связывающих свои перспективы в жизни первоочередно с карьерой - 40,7%, а затем с семьей (четкого описания не дают), только в 18,2% отмечают наличие детей. Полностью сосредоточенных на карьере без указания наличия семьи выявлено 25,9% респондентов (см. таблица 2).

Таблица 2

Жизненная позиция учащихся в перспективе на 10 лет

Ориентация респондентов	Удельный вес от выборки, (%)	Из них наличие детей, (%)
Только на карьеру	25,9	0
На семью, менее на карьеру	33,3	66,7
На карьеру, менее на семью	40,8	18,2

Мы пытались выяснить какие факторы, по представлениям молодежи, могут человека удерживать от вступления в добрачные половые отношения. Мнения респондентов распределились следующим образом - воспитание (23,8%), религия (21,9%), различные страхи (18,75%), духовная нравственность (17,5%), моральные принципы (15,6%), ничего (8,8%), затруднились дать ответ (6,3%). По данным результатам видно, что молодежь выделяет воспитание (в том числе воспитание в семье), вероисповедание и духовно-нравственные аспекты, как факторы, способные повлиять на вступление в добрачные отношения индивида (см. рисунок 3).

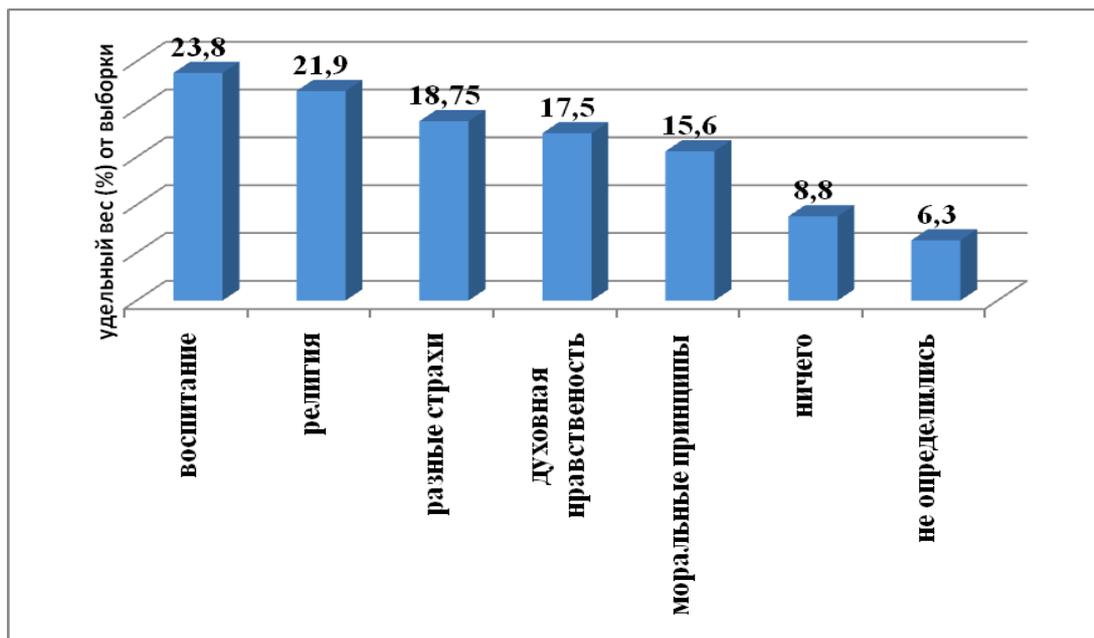


Рис.3. Представления молодежи о сдерживающих факторах от ДПО.

Нами было предложено испытуемым высказать свое мнение к свободе женщины сделать аборт при нежелательной беременности (одно из следствий добрачных половых отношений) (см. рисунок 4).



Рис. 4. Отношение молодежи к свободе женщины сделать аборт при нежелательной беременности.

Проводя качественную обработку и контент-анализ ответов испытуемых, подсчитывались характеристики разной эмоциональной направленности (нейтральные, позитивные, негативные) в отношении свободы женщины сделать аборт в случае нежелательной беременности. На предложенный вопрос, свободна ли женщина сделать аборт, при нежелательной беременности, положительный ответ дали 66,4% студентов, нет – 26,0%, затруднились ответить – 7,5%. Ответы респондентов распределялись по пониманию такого события, как аборт – понимание принятия или понимание-отвержения аборта в ситуации свободы женщины.

В результатах исследования респонденты указывали на факторы, которые определяют их мнение и понимание свободы женщины в принятии решения сделать аборт, а также своё отношение к искусственному прерыванию беременности. Мы распределяли данные факторы на внешние (экстернальные) и внутренние (интернальные), что было предложено и выявлено в исследованиях В.В. Знакова о моральной допустимости абортов.

Многие респонденты отмечают, что женщина в своем решении сделать аборт зависит от многих обстоятельств, прежде всего от наличия поддержки со стороны отца ребенка, а также от социальных факторов. «Сможет ли она прокормить ребенка» (жен. 20 лет), «будет ли ребенок рожден в хороших условиях» (жен. 20 лет), «наше государство не дает возможности достойно вырастить и «поднять» своего ребенка» (жен. 21 год), «да, потому что это связано с финансами» (жен. 21 год), «да, т.к. иначе растить ребенка придётся самой» (муж. 19 лет), «вследствие того, что её бросил человек, от которого забеременела» (жен. 22 года).

Некоторые считают, что если женщина сделала аборт, то тем самым она сделала благо для нерожденного ребенка, так как избавила его от несчастной жизни в будущем: «если эта беременность приведет к больному ребенку» (жен. 20 лет), «я считаю её вполне правой сделать аборт, т.к. любовь матери к ребёнку - это не только инстинкт» (муж. 21 год), «к нежелательному ребенку отношение совсем иное» (жен. 19 лет), «лучше сделать аборт, чем потом бросить ребенка в детском доме» (жен. 22 года), «если её партнер не может стать нормальным отцом, у него нет работы» (жен. 20 лет). При этом из всех исследуемых групп только у 3-х студентов высказано мнение, что женщина уже несвободна в виду сложившихся обстоятельств. Она должна была до наступления нежелательной беременности разумно проявить свою свободу, которая, по-видимому, была ограничена внутренними инстинктами.

Согласно определению уровня развития групп, чем выше социально-психологическая зрелость группы, тем выше нравственная направленность ее членов. По данным исследования в зрелых студенческих группах (**коллективах**) за принятие аборта при нежелательной беременности высказались - 78,9%, в менее зрелых группах - **ассоциациях и кооперациях** – 53,5% и 58,8% соответственно. Столь противоречивые данные сразу было сложно оценить, так как нами предполагалось, что более зрелые личности будут выступать против абортов. Молодые люди с высокой духовно-нравственной зрелостью личности в большинстве случаев посчитали, что женщина свободна сделать аборт, но при этом отмечали, что лично против абортов. Они посчитали, что свободу женщины в поступках ограничивать не

стоит. Приводили различные социальные факторы, которые могут оправдать такой поступок женщины, что отражало конфликт между материнством и абортами.

В незрелых студенческих группах конфликт материнства и аборта проявлялся слабо, т.к. чувство ответственности за нежелательную беременность было менее выражено, также отсутствовало осознание нежелательности добрачных половых отношений, которые могут привести к такой ситуации. Поэтому столь легко принималось решение против аборт или за них, без последующих пояснений такого решения.

Многие респонденты считают, что создание семьи приводит к осознанному отказу от половых отношений вне брака, это в свою очередь снижает риск заражения ИППП, нежелательной беременности, как следствие аборт, что также будет способствовать сдерживанию эпидемии ВИЧ/СПИД - инфекции. Таким образом, человек психологически ориентированный на создание семьи, а не на свободные половые отношения вне брака, чаще будет избегать половых отношений в рискованных ситуациях, что снижает риск заражения ИППП и наступление беременности вне брака.

Определенную роль в выборе идеалов играет общественное мнение и мнение сверстников, пример родителей, СМИ, которые пропагандируют установку «бери от жизни все». Один из атрибутов такой установки - частая смена половых партнеров (чаще привлекает мужчин). Так, согласно нашим результатам, интерес к добрачным половым отношениям (ДПО) у молодых людей вызвали сверстники в 34,1% случаев, телепередачи - 12,9%, герои кинофильмов – 8,2%, модные журналы – 7,1%. Нужно учитывать, что модель поведения сверстников, в свою очередь также может быть сформирована влиянием СМИ.

Значительная часть молодых людей (37,7%) субъективно полагает, что на их мнение не оказывают влияние внешние факторы – «никто не повлиял». Т.е. отсутствует критическая оценка индивидом, влияния поступающей информации извне, как от СМИ, так и от социального окружения – семья, учебная, рабочая, неформальная группа. Групповые ценности трансформируются в индивидуальном сознании в личностные ценности, которые в конечном итоге определяют рамки допустимого поведения индивидом. В результате отрицательного расширения общественных рамок допустимости в половых отношениях, в виде частой смены половых партнеров до брака, трансформируются групповые и личностные идеалы и ценности. По результатам анкетирования отмечается, что более духовно-нравственно ориентированные молодые люди чаще отрицательно относятся к ДПО.

Влияние уровня социально-психологической зрелости групп на содержание социальных представлений о межполовых отношениях у молодежи.

Согласно нашему исследованию понимание свободы, свободы в половых отношениях, принятия или отвержения аборт по уровню развития группы можно охарактеризовать следующим образом:

Группы-коллективы. Члены зрелых студенческих групп чаще указывают, что они свободны, как и их одноклассники, однако ими оговариваются ограничения свободы обязанностями и ответственностью перед родными, друзьями, обществом. Наблюдается осознанность свободы для кого-то, а не

только для себя. Наиболее часто свободу в данных коллективах определяют следующим образом: «Свобода выбора, действий, мнения»; «каждый сам ставит рамки свободы»; «свобода ограничена ответственностью перед близкими и другими людьми»; «я свободный человек в рамках закона, предусмотренного конституцией и моралью»; «свобода личности - это когда человек имеет свои права и обязанности, свободу выбора, свободу слова».

При этом в зрелых коллективах, где выше коллективная духовная-нравственность, сформированы групповые ценности и нормы поведения (Г.Н. Ларина, 2009), чаще наблюдается ответственность за свои действия в половых отношениях. На такие коллективы приходится 54,9% студентов определяющих свободу в половых отношениях как возможность выбора спутника жизни для создания семьи. Например: «Свобода для выбора второй половинки и создания брака» (жен. 20 лет); «найти спутника жизни» (жен. 20 лет). В группах-коллективах против аборта 18,3% студентов (в группах-ассоциациях – 34,5%), однако чаще встречается мнение, что «отец имеет право участия в будущей судьбе ребенка» (жен. 20 лет). Если женщина замужем, то на участии отца в принятии такого решения делается особый акцент (рис. 2).

Социально-обогащенные коллективы показали глубокое понимание «свободы для» и более объективное понимание свободы в половых отношениях. Студенты отмечали, что свобода в половых отношениях связана с ответственностью, взаимным доверием и не должна опускаться до уровня частой смены половых партнеров, они поясняли, что «так не должно быть» (жен. 21 год), «я это не приемлю» (муж. 20 лет), «не воспринимаю возможности измены любимой» (муж. 20 лет). Большинство указали, что если половую свободу понимать как частую смену половых партнеров и отсутствие ответственности, то в будущем это негативно отразится на создании семьи («может войти в привычку», жен. 20 лет). В данных коллективах более глубоко понимают взаимосвязь свободы с духовной нравственностью. В отношении к абортам выявились схожие результаты с группами-коллективами.

Группы-кооперации. Менее выражено понимание «свободы для». Прослеживается общее мнение для групп по данным вопросам, но при этом имеются противоречия. Некоторые парни отмечали, что свобода половых отношений в современной тенденции возможна до вступления в брак, а потом должна быть ограничена, в виду того, что это негативно отразится на семье.

Общей позиции по отношению к абортам не наблюдается. Часть студентов категорично считают, что аборт делать нельзя, а другие утверждают, что женщина свободна в своем выборе, «нежелательным детям лучше не рождаться» (жен. 21 год).

Группа-ассоциация. Студенты незрелых студенческих групп чаще себя видят несвободными, чем члены зрелых коллективов. При этом 72,4% студентов данных групп рассматривают свободу только для собственного Я, считая, что всякие границы неприемлемы для истинной свободы, что их не должно быть вообще. У большинства членов таких групп не отмечается чувства долга перед другими людьми и нет осознания, что свобода каждого человека ограничена свободой другого человека. Однако в группах-ассоциациях меньше высказывались за аборт (53,5%), по сравнению с группами коллективами

(78,9%), но только единицы указали, что нужно узнать мнение отца по этому вопросу, т.к. «он тоже свободен в выборе».

Можно выделить 4 типа самоопределения индивидов по содержанию социальных представлений о межполовых отношениях, исходя из их отношения к свободе, к ДПО, семье, установкам на будущее, духовно-нравственной направленности, которые влияют на сохранение социально-психологического компонента сексуального и репродуктивного здоровья.

1. Семейный тип: индивиды четко определяют для себя понятие «свобода для», у них наблюдается понимание взаимосвязи свободы с духовной нравственностью; видят свободу в половых отношениях для выбора второй половины, с последующим созданием семьи, рождения и совместного воспитания детей, на основе взаимного доверия и ответственности; отрицательно относятся к ДПО; отвергают моральную допустимость аборта, но такой поступок женщины оправдывают внешними, чаще социальными факторами.

2. Позитивный (здоровьесберегающий) тип: в понимании молодых людей, относящихся к данному типу, свобода одного человека ограничивается свободой другого человека, связана с духовно-нравственными ценностями и ответственностью перед окружающими; в современной свободе половых отношений видят частую смену половых партнеров, что, по их мнению, может плохо отразиться на сексуальном и репродуктивном здоровье, поэтому в половых отношениях видят ответственность за свое здоровье и здоровье будущих детей; оценивают ИППП, аборт, как следствия безответственных половых отношений до брака.

3. Нейтральный тип: личность не имеет четких представлений о «свободе для», не связывают свободу с духовной нравственностью; к ДПО относятся как допустимому явлению, однако считают, что они плохо отразятся на создании семьи в будущем, поэтому от них нужно отказаться; решение об аборте рассматривают как свободу выбора женщины, решение которой можно объяснить экстернальными или интернальными факторами.

4. Отрицательный (деструктивный) тип: индивиды определяют свободу в понимании «свобода от», не связывают её с нравственностью; в половых отношениях оценивают свободу, как возможность иметь множество половых партнеров, положительно относятся к ДПО, считая, что такой опыт положительно отразится на семье в будущем; часто отвергают аборт, что связано несколько с моральными чувствами, а с отсутствием полного осознания возможности возникновения нежелательной беременности, как следствия половых отношений.

Перспективным направлением в решении проблем формирования нравственно ценного идеала является проектирование социальных сред с большими воспитательными возможностями. Этим требованиям соответствуют развивающие социальные среды (социальные оазисы). Развивающую социальную среду можно понимать как социум, отличающийся от обычной среды более высокими по содержанию и интенсивности характеристиками совместной деятельности и общения, эмоционально и интеллектуально насыщенной атмосферой сотрудничества и созидания. В такой среде наиболее полно актуализируются и межличностные, и межгрупповые механизмы

успешного саморазвития личности. Роль психологов-педагогов заключается в основном в том, чтобы задать единые «правила игры». Обучающий эффект обеспечивается прежде всего за счет социальной активности самих учащихся. Однако, эксперимент выявляет проблему адаптации молодежи к необычной социальной среде и необходимости определенной подготовки к полному использованию ее возможностей. Проблема снимается благодаря введению «социального обучения». Поэтому в «социальных оазисах» целесообразно наряду с существующими направлениями психолого-педагогической практики – педагогическим воспитанием и предметным обучением – выделить новое направление – «социальное обучение».

Выводы

1. Направленность включенности индивидов в половые отношения в рискованных ситуациях, опосредуется следующими социально-психологическими факторами: уровнем социально-психологической зрелости учебных групп с приоритетным состоянием параметров - направленность и организованность; степенью включенности индивидов в совместную деятельность; структурой социальных представлений о свободе в сфере половых отношений.
2. В учебных группах с более высоким уровнем социально-психологической зрелости наблюдается позитивное содержание социальных представлений индивидов о межполовых отношениях (ориентация на создание семьи), в менее зрелых – негативное содержание (ориентация на безответственные добрачные половые отношения).
3. Выделились 4 типа самоопределения индивидов по содержанию социальных представлений о межполовых отношениях, исходя из их отношения к свободе, к добрачным половым отношениям, семье, установкам на будущее, духовно-нравственной направленности, которые могут влиять на сохранение социально-психологического компонента сексуального и репродуктивного здоровья: семейный, позитивный (здоровьесберегающий), нейтральный, негативный.
4. Чем выше социально-психологическая зрелость студенческой группы, тем более выражено понимание каждым членом своей «свободы для» в коллективе. Понимание «свободы для» приводит к осознанию ответственности обоих половых партнеров за жизнь будущего ребенка.
5. Прослеживается четкая социально-психологическая позиция групп-коллективов: половая свобода должна быть связана с взаимным выбором людей для создания ответственных семейных отношений, а свобода в половых отношениях, как частая смена половых партнеров, не приемлема и негативно отражается на будущей семье, где должна проявляться «свобода для».
6. В коллективах наблюдалось более полное представление того, что человек будет свободен от ряда нежелательных явлений в своей жизни по средствам проявления своей свободы в ответственных решениях и действиях, основанных на духовно-нравственных ценностях.
7. В социальных представлениях современной молодежи - семья остается ценностью, связанной с духовно-нравственными основами, что способствует сохранению сексуального здоровья.

Основные положения диссертации отражены в публикациях автора:

Публикации в ведущих журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Орешина, И.А. Роль идеала в духовно-нравственном становлении современной учащейся молодежи [Электронный ресурс] / И.А. Орешина // **Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета.** – №2 (14). – 2010. Режим доступа: <http://www.scientific-notes.ru/index.php?page=6&new=14> (0,25 п.л.).

2. Орешина, И.А. Эпидемиология и профилактика инфекций, передающихся половым путем в Приднестровском регионе / О.А. Щербанеско, И.А. Орешина, А.Н. Таран // **Вестник российской военно-медицинской академии.** - Ч. 2. - №2 (22). - Санкт – Петербург, 2008. – С. 558-559. (0,19 п.л.) (авторских – 0,15 п.л.).

Публикации в других изданиях:

3. Орешина, И.А. Инфекции, передающиеся половым путем – следствие рискованного поведения молодежи / И.А. Орешина, Т.Д. Тодорова, Г.Н. Калинычева, Г.И. Стерпул // **Вестник Украинской медицинской стоматологической академии «Актуальные проблемы современной медицины»,** Т.9. - №4(28). – Ч.2. - Полтава, 2009. - С. 297-298. (0,19 п.л.) (авторских – 0,15 п.л.).

4. Орешина, И.А. Роль ценностных ориентаций и сексуального поведения молодежи в профилактике ИППП / И.А. Орешина, О.А. Щербанеско, А.Н. Оставная // **Материалы межд. научно-практической конференции «Психологические проблемы человека в условиях инноваций и социальных изменений».** - Москва, 2009. - С.105-111. (0,25 п.л.) (авторских – 0,13 п.л.).

5. Орешина, И.А. Формирование нравственных ценностей студентов в процессе проведения информационно-просветительской работы по профилактике ИППП / И.А. Орешина, В.В. Цушко, О.А. Щербанеско // **Материалы Всероссийской научно-методической конференции с межд. участием, посвященной 75-летию КГМУ «Традиционные и инновационные подходы к модернизации медицинского образования».** – Т.3. - Курск, 2010. - С.250-253. (0,25 п.л.) (авторских – 0,2 п.л.).

6. Орешина, И.А. Взаимосвязь ценностных ориентаций молодежи и профилактики ИППП [Электронный ресурс] / И.А. Орешина, Е.А. Писляр, Е.А. Черба // **Сборник научных работ студентов и молодых ученых Всероссийской научно-практической конференции с межд. участием, посвященной 1000-летию г. Ярославль «Актуальные вопросы медицинской науки».** – Ярославль, 2010. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). (0,06 п.л.) (авторских – 0,03 п.л.).

7. Орешина, И.А. Социально-психологические аспекты актуализации патриотизма в молодежной среде Приднестровья / И.А. Орешина, О.А. Щербанеско // **Материалы Всероссийской научно-практической конференции с межд. участием «Пространство Родины: мир детства».** - Санкт – Петербург, 2010. – С.120-123. (0,25 п.л.) (авторских – 0,18 п.л.).

8. Орешина, И.А. Понимание свободы половых отношений среди молодежи в малых социальных группах / И.А. Орешина // **Малая группа как объект и**

субъект психологического влияния: матер. всеросс. научн. конф. (с межд. участием). – Ч.2. – Курск, 2011. – С. 180-185. (0,31 п.л.).

9. Орешина, И.А. Семья – защитный фактор от последствий половых отношений в рискованных ситуациях / И.А. Орешина // Материалы II межд. научно-практической конференции «Семья в контексте педагогических, психологических и социологических исследований». - Пенза-Витебск-Ереван, 2011. - С. 21-23. (0,19 п.л.).

10. Орешина, И.А. Роль духовно-нравственной зрелости молодежи в профилактике инфекции, передающихся половым путем / И.А. Орешина, Д.А. Намашко // Всеукраинский медицинский сборник молодых ученых «Хист»: Материалы VIII Международной медико-фармацевтической конференции студентов и молодых ученых. - №13. - Черновцы. 2011 – С.159-160. (0,06 п.л.) (авторских – 0,03 п.л.).

11. Орешина, И.А. Социально-психологические аспекты аборт / И.А. Орешина, Д.А. Намашко, М.Н. Тютюк, Е.А. Писляр // Всеукраинский медицинский сборник молодых ученых «Хист»: Материалы VIII Международной медико-фармацевтической конференции студентов и молодых ученых. - №13. - Черновцы. 2011 – С. 160-161 (0,06 п.л.) (авторских – 0,03 п.л.).

12. Oreshina, I.A. Socio-psychological aspects of abortions [Электронный ресурс] / I.A. Орешина, O.A. Sherbanesko // Материалы XI Международной медицинской конференции студентов и молодых ученых «Открытия и перспективы медицинской науки». – Ч.2. - Днепропетровск, 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). (0,19 п.л.) (авторских – 0,15 п.л.).

13. Орешина, И.А. ВИЧ-инфекция в ПМР: социально-эпидемиологические аспекты [Электронный ресурс] / O.A. Щербанеско, Ю.С. Жукова, П.И. Олиевский, С.А. Сичкар, И.А. Орешина // Материалы XI Международной медицинской конференции студентов и молодых ученых «Открытия и перспективы медицинской науки». – Ч.2. - Днепропетровск, 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). (0,19 п.л.) (авторских – 0,1 п.л.).

14. Орешина, И.А. Духовно-нравственные аспекты сексуального здоровья и семья как фактор профилактики инфекций, передающихся половым путем (ИППП) [Электронный ресурс] / И.А. Орешина // Материалы Всерос. научно-практическая конференция с межд. участием «Психология здоровья и болезни: клиничко-психологический подход». - Курск: КГМУ, 2011. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). (0,31 п.л.).

15. Орешина, И.А. Социально-психологический конфликт материнства и аборт [Электронный ресурс] / И.А. Орешина // Психолого-педагогическое сопровождение семьи в реалиях современного социокультурного пространства: Материалы международной научно-практической конференции / Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2012. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). (0,19 п.л.)

16. Орешина, И.А. Значение духовно-нравственных аспектов материнства для профилактики аборт [Электронный ресурс] / И.А. Орешина, Д.А. Намашко // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы медицинской науки»,

посвященной 70-летию профессора А.А. Чумакова. - Ярославль, 2012. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). (0,06 п.л.) (авторских – 0,04 п.л.).

17. Орешина, И.А. Семья как фактор сохранения здоровья / И.А. Орешина, Д.А. Намашко // Всеукраинский медицинский сборник молодых ученых «Хист»: Материалы IX Международной медико-фармацевтической конференции студентов и молодых ученых. – Черновцы, 2012. - С.225-226. (0,06 п.л.) (авторских – 0,04 п.л.).

18. Орешина, И.А. Духовно-нравственные аспекты сексуального и репродуктивного здоровья / И.А. Орешина // Сборник научно-практической конференции с международным участием «Склифосовские чтения». - Тирасполь, 2012. – С. 94-98. (0,25 п.л.).

19. Орешина, И.А. Уровень духовно-нравственной зрелости группы и направленность включенности индивида в половые отношения / И.А. Орешина // Сборник межд. научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения А.С. Макаренко «Духовно-нравственные потенциалы молодежного коллектива: диагностика и развитие». - Курск, 2013. – С. 55-59. (0,25 п.л.).

©Издательство ООО “Учитель”.
Курск, ул. Садовая, 31.

Подписано к печати 21.10.2013 г.

Формат 60x84/16

Бумага писчая №1

Уч.-изд. л. 1,0.

Заказ № 173

Тираж 100 экз.

