

*На правах рукописи*

**ТРУБНИКОВ Александр Петрович**

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
МОЛОДЕЖНОГО ЦЕНТРА**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Курск – 2012

Работа выполнена на кафедре социальной педагогики и методики воспитания  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Курский государственный университет»

**Научный руководитель:** **ПАШКОВ Александр Григорьевич,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой социальной педагогики  
и методики воспитания ФГБОУ ВПО  
«Курский государственный университет»

**Официальные оппоненты:** **ПОЛУКАРОВ Владимир Васильевич,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВПО  
«Пензенский государственный университет  
им.В.Г. Белинского»

**ЕЛИЗАРОВ Сергей Геннадьевич,**  
доктор психологических наук,  
профессор кафедры психологии ФГБОУ ВПО  
«Курский государственный университет»

**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВПО «Костромской государственный  
университет им. Н.А. Некрасова»**

Защита состоится 28 марта 2012 г. в 15 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.104.01 при Курском государственном университете по адресу: 305000, г.Курск, ул. Радищева, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Курского государственного университета по адресу: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33.

Текст автореферата размещен на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ (<http://vak.ed.gov.ru>), на сайте Курского государственного университета ([www.kursksu.ru](http://www.kursksu.ru)).

Автореферат разослан «\_\_\_» февраля 2012 года.

Ученый секретарь совета  
по защите докторских и  
кандидатских диссертаций

Тарасюк Н.А.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Необходимость развития демократических основ гражданского общества в России, обеспечения вхождения в самостоятельную взрослую жизнь социально активных, ответственных, инициативных молодых людей, небезразличных к своей стране, ответственно относящихся к ее прошлому, настоящему и будущему, требуют целенаправленного создания социально-педагогических сред и комплекса условий, в которых подростки и юношество смогут обрести такой опыт гражданственности, реализовывать свою социальную активность, сознательно и ответственно включиться в созидательную творческую деятельность. Решение этой важной государственной и общественной социально-педагогической задачи актуализирует внимание педагогической науки к молодежным общественным объединениям, обладающим значительным воспитательным потенциалом для освоения растущими гражданами опыта самореализации, социальной ответственности и инициативности.

В современной России действуют сотни молодежных общественных организаций и объединений, интегрируя социальную инициативу подростков и юношества, включая их в социально значимую деятельность. Среди них немало объединений, направляющих свою активность в сферу организации жизни старшеклассников, расширяющих возможности их духовно-нравственного самосовершенствования, развития социальной ответственности в разнообразной общественно полезной деятельности. Эти молодежные объединения нуждаются в грамотной психолого-педагогической помощи и поддержке со стороны законодателей, региональных структур государственного управления. Основой для организации деятельности таких объединений молодежи выступает общность интересов, ценностных ориентаций, взглядов на жизнь и способы самореализации и самоутверждения в сообществе сверстников, общие планы на будущее, пути и способы их реализации, ответственность за будущее страны, в которой им предстоит жить и трудиться. В этом случае молодежные объединения приобретают устойчивые черты клубного сообщества – коллектива клубного типа, открывающего значительные горизонты для социального и личностного развития подростков и юношей.

В этом контексте актуальной в практическом и в теоретическом плане становится задача выявления комплекса социально-педагогических условий включенности подростков и юношей в жизнедеятельность молодежного центра как сообщества клубного типа, механизмов и способов его продуктивного влияния на формирование социальной ответственности членов такого объединения, развитие их социально-нравственных личностных качеств.

Для изучения и решения такой задачи в истории отечественной педагогики сложились серьезные предпосылки. Прежде всего, это подходы и теоретические идеи, накопленные в 70-80 гг. XX века педагогикой пионерской и комсомольской работы и получившие наиболее полное воплощение в исследованиях Б.З. Вульфо-ва, С.В. Дармодехина, А.А. Деркача, Г.М. Иващенко, А.Г. Кирпичника, З.В. Коваленко, М.Б. Коваль, В.В. Лебединского, А.Н. Лутошкина, Т.Н. Мальковской, Л.И. Уманского, З.А. Ходоровской, С.Е. Хозе, Б.Е. Ширвиндта, М.М. Яценко и др. В концепциях тех лет оказалось много продуктивных подходов и идей, которые позволяют вполне успешно строить работу подростковых и юношеских молодежных объединений, обеспечивать реализацию возможностей детского коллектива.

Теоретическая разработка проблем педагогики детских и молодежных общественных организаций опиралась на идеи и подходы, разрабатывавшиеся в педагогике и психологии коллективного воспитания. Такая мощная коллективистская методология предопределяла успешность реализовывавшихся в педагогике пионерской и комсомольской работы поисков. В этом контексте следует отметить работы Л.И. Новиковой и ее лаборатории, в рамках которой появились широко известные работы М.Д. Виноградовой, В.А. Караковского, А.Т. Куракина, Ю.С. Мануйлова, А.В. Мудрика, С.Л. Паладьева, А.Г. Пашкова, И.Б. Первина, С.Д. Полякова, В.В. Полукарова, Н.Л. Селивановой и др. Существенной и глубокой оказалась проработка проблем теории коллектива социальными психологами, среди которых наибольший интерес для нас представляют работы А.А. Бодалева, А.А. Деркача, А.И. Донцова, С.Г. Елизарова, Б.Ф. Ломова, А.Г. Кирпичника, Я.Л. Коломинского, И.С. Кона, А.Н. Лутошкина, Р.С. Немова, Б.Д. Парыгина, А.В. Петровского, К.К. Платонова, Л.И. Уманского, А.С. Чернышева, Е.В. Шороховой и др.

Исследование условий реализации социализирующих возможностей общественного молодежного центра не может не учитывать традиции и опыт разработки проблем нравственного воспитания в истории отечественной философско-педагогической мысли. В этом контексте вполне современны идеи и подходы, представленные в работах педагогов и психологов О.С. Богдановой, А.В. Иващенко, И.С. Марьенко, Т.А. Ромм, В.А. Сухомлинского, Д.И. Фельдштейна, И.Ф. Харламова, В.Э Чудновского и др. В современной науке проблемы формирования ответственности личности стали предметом размышлений ряда исследователей, в числе которых Л.М. Архангельский, Б.С. Братусь, И.Е. Булатников, С.В. Быков, З.И. Васильева, А.К. Громцова, Л.И. Дементий, О.Г. Дробницкий, Н.Н. Зарубина, Н.А. Минкина, К. Муздыбаев, М.В. Муконина, А.М. Ниохин, В.И. Новосельцев, В.Д. Плахов, А.Ф. Плахотный, В.П. Прядеин, В.А. Шабалина и др.

В конце 90-х годов XX века – начале 2000-х годов сложились новые социально-экономические и политические реалии, а потому многие разработки предыдущего периода в развитии отечественной педагогики оказались не соответствующими новейшим вызовам времени. Перед педагогической наукой встала задача поиска новых подходов в обеспечении обновления педагогических основ деятельности общественных объединений молодежи. В настоящее время имеется ряд исследований, предметом которых стали различные аспекты организации педагогической поддержки молодежных объединений, их включенности в социальную среду, в решение социокультурных, экологических проблем (Н.Ф. Басов, В.М. Басова, И.С. Березкин, М.А. Глушковская, И.Ш. Ибатулин, И.П. Иванов, А.Г. Кирпичник, Б.В. Куприянов, О.В. Попова, Р.Н. Проскурина, А.И. Тимонин, Е.М. Харланова, Г.Ю. Ярославова и др.). Важное теоретическое значение для нашего исследования имеют работы, раскрывающие существенные особенности современных общественных организаций и объединений детей и молодежи, их воспитательные возможности (Л.В. Алиева, А.В. Волохов, Е.А. Дмитриенко, В.А. Кудинов, Р.А. Литвак, А.В. Мудрик, А.С. Прутченков, К.Д. Радина, М.И. Рожков, И.И. Фришман и др.), роль и позицию взрослых в детском общественном объединении (Н.Ф. Басов, С.В. Бойцова, Б.З. Вульф, Е.Н. Сорочинская, Т.В. Трухачева, Л.И. Швецова и др.).

Вместе с тем, знакомство с имеющимися работами в этой области убеждает в том, что специальных исследований, предметом которых было бы социально-нравственное развитие подростков и юношества в деятельности общественных молодежных центров, не проводилось.

Таким образом, в педагогической науке созданы серьезные предпосылки для изучения возможностей современных общественных молодежных центров в обеспечении социально-нравственного развития подростков и юношества, восходящие своими корнями к поискам педагогов и практиков 70-80-х гг. XX века, – с одной стороны. С другой – в современной практике социального воспитания появились новые, не свойственные той эпохе черты и проблемы, которые современные педагоги пытаются интуитивно разрешить. Знакомство с педагогической теорией, осмысление реалий социально-педагогической действительности позволили сформулировать ряд противоречий, определяющих научную и практическую актуальность изучения возможностей развития социальной ответственности подростков и юношества в деятельности общественных молодежных центров:

- между значительно выросшими требованиями общества к социально-нравственному облику юного гражданина, его ответственности за освоение всего комплекса функций социально зрелого человека и степенью его соответствия общественным ожиданиям;

- между репродуктивным, пассивно-созерцательным характером социального воспитания в образовательных учреждениях и ее активным, субъектно-деятельностным, инициативным характером в современных молодежных центрах и общественных объединениях подростков и старших школьников;

- между объективно высоким потенциалом молодежного центра в формировании социальной ответственности старшеклассников и недостаточностью его использования в массовой практике социального воспитания юношества;

- между значительным воспитательным потенциалом клубных форм социального воспитания и эпизодическим обращением к ним в современной практике воспитательной работы;

- между субъективными представлениями социальных педагогов и руководителей молодежных центров о целях, содержании и методах формирования социальной ответственности старшеклассников и объективно накопленными в науке новыми подходами в их модельно-технологическом обеспечении и др.

- между высокой общественной значимостью формирования социальной ответственности старших школьников в процессе социального воспитания и недостаточной разработанностью этой проблемы в современной педагогической теории, в том числе в педагогике дополнительного образования детей;

- между наличием в истории отечественного образования опыта взаимодействия молодежных общественных объединений и недостаточным его научным осмыслением, интерпретацией, анализом в современной педагогической науке;

- между потребностью молодежных общественных центров в помощи и поддержке профессиональных педагогов и риском потери ими социально-педагогического потенциала в силу отсутствия специального методического обеспечения деятельности взрослых с учетом особенностей общественного статуса и самодеятельного характера молодежной организации подростков и юношей и др.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: каковы теоретические предпосылки и педагогические условия эффективного влияния деятельности общественного молодежного центра на формирование социальной ответственности старших школьников?

**Цель исследования**: на основе теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы выявить и обосновать педагогические возможности деятельности молодежного центра, а также комплекс условий, обеспечивающих эффективную реализацию его потенциала в формировании социальной ответственности старших школьников.

**Объектом исследования** является деятельность общественного молодежного центра, а **предметом** – процесс формирования социальной ответственности старших школьников в контексте становления и развития молодежного центра.

**В качестве гипотезы** исследования было выдвинуто предположение о том, что процесс формирования социальной ответственности старшеклассников в деятельности общественного молодежного центра будет эффективен, если:

- создана и поддерживается гуманная атмосфера взаимодействия всех субъектов, включенных в жизнедеятельность общественного молодежного центра, и осуществляется педагогическая поддержка социально-нравственного развития клубного коллектива старших школьников;

- обеспечено целенаправленное формирование юношеского коллектива, его сплоченности, организованности, ценностно-ориентационного единства, его этоса; развитие отношений ответственной зависимости и взаимной ответственности (А.С. Макаренко);

- обеспечивается межвозрастное взаимодействие старшеклассников с представителями старшего поколения, носителями ценностей и традиций этноса, интеллигенцией, политиками, деятелями культуры;

- обеспечивается комплексное воздействие на ценностно-смысловую (когнитивную), эмоционально-волевою и деятельно-практическую сферы личности старшеклассника посредством включения его в различные виды социально значимой деятельности, реализацию социальных проектов;

- учитываются возрастные и индивидуальные особенности старшеклассников при включении их в социально значимые виды и сферы деятельности; созданы условия для реальной дифференциации и индивидуализации социально-нравственного воспитания старших школьников;

- внедряются демократические принципы управления жизнедеятельностью общественного молодежного центра, поддерживаются инициативы органов самоуправления, обеспечивается их самостоятельность, субъектность в принятии и реализации решений, осуществляется опора на ответственность юношеского коллектива и общественное мнение в нем;

- при создании условий для развития социально значимых качеств старшеклассников основной упор делается на воссоздание ситуаций морального выбора, а через них – развитие навыков включения в социальные проекты, добротворчество, милосердие, взаимовыручку, оказание помощи нуждающимся, формируется устойчивый опыт социально одобряемого поведения и отношений;

• обеспечивается ресурсная, информационно-методическая, кадровая поддержка процесса формирования социальной ответственности старших школьников в деятельности общественного молодежного центра.

**Задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность, структуру и динамику формирования социальной ответственности старшеклассников, критерии, показатели и уровни ее сформированности.
2. Проанализировать опыт и проблемы формирования социальной ответственности юношества в современной массовой практике социального воспитания.
3. Обосновать и апробировать теоретическую модель формирования социальной ответственности старшеклассников в деятельности молодежного центра.
4. Вывить направления, механизмы, способы и условия оптимизации влияний жизнедеятельности молодежного центра на формирование социальной ответственности старшеклассников.

**Методологическую базу** исследования составляют положения философско-педагогической антропологии о человеке как субъекте деятельности и отношений, об общечеловеческих ценностях как основе формирования личности. В анализе исследуемого предмета мы исходим из понимания личности как субъекта общественной жизни и собственного саморазвития; природной и социокультурной обусловленности развития человека и его взаимоотношений с внешним миром; идей гуманизации и гуманитаризации образования. Методологическим ориентиром исследования выступают системный, личностный и субъектно-деятельностный подходы к пониманию закономерностей развития и воспитания личности. В исследовании мы руководствуемся общенаучными принципами достоверности и объективности фактов, диалектики общего, особенного и единичного, системного подхода к анализу явлений воспитания и образования, выявлению их прогностического значения.

Основными теоретико-методологическими ориентирами исследования служат идеи и подходы к пониманию сущности образования и воспитания (Е.П. Белозерцев, Б.М. Бим-Бад, А.П. Валицкая, Б.З. Вульф, О.В. Долженко, Б.С. Гершунский, В.И. Гинецинский, Э.Н. Гусинский, В.Д. Иванов, И.Ф. Исаев, Б.Т. Лихачев, И.С. Кон, В.М. Коротов, Т.Н. Мальковская, И.С. Марьенко, А.В. Мудрик, Н.Д. Никандров, Л.И. Новикова, А.Г. Пашков, В.А. Разумный, В.М. Розин, В.А. Сластенин, Г.Н. Филонов); аксиологический подход к изучению педагогической реальности (М.А. Верб, И.Ф. Гончаров, В.И. Додонов, Н.Д. Никандров, З.И. Равкин, Л.Н. Столович); личностно-деятельностный подход к воспитанию (А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, М.С. Каган, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.В. Сериков, Д.И. Фельдштейн и др.); философия воспитания (В.С. Библер, Б.З. Вульф, С.И. Гессен, О.В. Долженко, Э.В. Ильенков, В.А. Караковский, А.Т. Куракин, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, А.Г. Пашков, В.М. Розин, Т.А. Ромм, Н.Л. Селиванова, В.Д. Семенов и др.); педагогические основы клубной работы с детьми и подростками и деятельности клубных объединений (А.В. Волохов, В.В. Полукаров, С.А. Шмаков и др.).

**Методы исследования:** теоретические (анализ философской, социологической, психолого-педагогической литературы, моделирование); диагностические (наблюдение, анкетирование, анализ ситуаций, интервьюирование, анализ документации); опытно-экспериментальная работа; методы количественной и качественной обработки эмпирических материалов.

**База, организация и этапы исследования.** Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась на базе Курской региональной общественной организации «Монолит». На различных этапах опытнo-экспериментальной работой было охвачено более 7500 старших школьников и более 150 руководителей клубных объединений России, Белоруссии и Украины.

Исследование проводилось с 1997 г. по 2011 г. в три этапа.

*Первый этап* (1997 – 2002 гг.) – *поисково-подготовительный* – посвящен теоретическому анализу современного состояния проблемы, осмыслению ее состояния в психолого-педагогической литературе; подвергался рефлексии личный педагогический опыт социального воспитания в клубных объединениях, молодежных центрах, учреждениях дополнительного образования детей; разработан понятийный аппарат и определена гипотеза исследования, осуществлена первичная диагностика, подготовлена программа опытнo-экспериментальной работы; сформулирована теоретическая модель формирования социальной ответственности старших школьников в деятельности молодежного общественного центра.

*Второй этап* (2002 – 2010 гг.) – *экспериментально-моделирующий* – реализация программы опытнo-экспериментальной работы, обеспечение условий для реализации педагогических возможностей общественного молодежного центра в формировании социальной ответственности старших школьников; анализ и обобщение опыта моделирования молодежных объединений, клубных сообществ в массовой практике социального воспитания детей и молодежи, реализации их потенциала в формировании социальной ответственности старших школьников. Корректировка содержания и методик формирования социальной ответственности старших школьников, позиции различных субъектов, включенных в жизнедеятельность общественного молодежного центра, школьных педагогов, органов самоуправления, родителей, творческих и профессиональных объединений – в обеспечении эффективного развития социальной ответственности старших школьников.

*Третий этап* (2010 – 2011 гг.) – *обобщающий* – анализ, систематизация и обобщение итогов исследования; формулирование и уточнение выводов, апробация полученных результатов; выявление педагогических условий эффективного влияния общественного молодежного центра на формирование социальной ответственности подростков и старшеклассников; текстовое оформление диссертации.

**Основные результаты исследования, полученные соискателем, их научная новизна** заключаются в том, что:

– раскрыта сущность, структура и динамика формирования социальной ответственности старших школьников (в единстве когнитивного, эмоционально-волевого и деятельно-практического компонентов ответственности), определены критерии, показатели и уровни сформированности социальной ответственности, выступающей одной из важнейших интегративных характеристик нравственной воспитанности личности старшего школьника;

– обоснована теоретическая модель реализации возможностей общественного молодежного центра в формировании социальной ответственности подростков и юношей, определены основные направления, содержание, способы, а также условия эффективного влияния жизнедеятельности молодежного центра и вклю-



ченных в его жизнедеятельность субъектов на формирование социальной ответственности старших школьников;

– выявлены устойчивые зависимости между уровнем развития первичного клубного коллектива и эффективностью его влияния на формирование социальной ответственности старшеклассников (между степенью субъектности клубного коллектива и ростом референтности общественного молодежного центра для личности старшего школьника; между уровнем развития коллектива и степенью его включенности в преобразование окружающей среды и др.);

– проанализированы опыт и проблемы реализации социально-педагогического потенциала общественных молодежных центров, клубных коллективов в формировании социальной ответственности старших школьников;

– обоснованы основные направления, методики и технологии оптимизации влияний жизнедеятельности общественного молодежного центра, включенных в него клубных коллективов, других субъектов на развитие когнитивного, эмоционально-волевого и деятельно-практического компонентов социальной ответственности старших школьников;

– определен комплекс педагогических условий, способствующих продуктивной реализации возможностей общественного молодежного центра в формировании социальной ответственности старших школьников (*социально-педагогические, психолого-педагогические и организационно-педагогические*).

**Теоретическая значимость исследования** состоит в углублении теоретических представлений о возможностях общественного молодежного центра, способного выступать средством формирования социальной ответственности старших школьников, а именно:

– в уточнении понятия «социальная ответственность» применительно к современному старшему школьнику и особенностям его социальной ситуации развития, конкретизации специфики формирования социальной ответственности юношества в жизнедеятельности коллектива клубного типа;

– в уточнении содержания феномена социальной ответственности юноши, ее структуры, критериев, показателей и уровней сформированности; особенностей процесса формирования социальной ответственности подростков и юношей в условиях выраженной социальной стратификации общества, деструкции общественной морали;

– в углублении теоретико-методологических представлений о феномене общественного молодежного центра, его субъектах и их педагогических возможностях в социально-нравственном и личностном развитии подростков и юношей; содержании и основных направлениях, логике развития социальной ответственности старших школьников, системе зависимостей, определяющих эффективность и результаты этого процесса на разных этапах развития молодежного центра и др.

Результаты исследования дополняют современную теорию социального воспитания, дополнительного образования детей и молодежи, конкретизируют содержание системного, личностного, субъектно-деятельностного, возрастного, индивидуального и дифференцированного подходов к социальному воспитанию старших школьников в деятельности общественного молодежного центра.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что полученные результаты, выводы, рекомендации, апробированные в ходе исследования методики и технологии могут быть использованы в процессе создания и реализации потенциала общественных молодежных центров, в обеспечении процесса социально-нравственного воспитания старших школьников. Использование полученных практических результатов исследования позволяет повысить эффективность социального воспитания подростков и юношества, формирования их гражданской, социальной позиции, ответственного отношения к реалиям социальной действительности. Материалы исследования применяются в процессе дополнительного профессионального образования руководителей и педагогов учреждений дополнительного образования, руководителей подростковых и молодежных клубов, руководителей общественных детских и юношеских объединений.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов обеспечиваются непротиворечивой совокупностью исходных методологических положений; использованием комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету и задачам исследования; достоверностью и сопоставимостью полученных данных и фактов, сравнительным изучением результатов предшествующих исследований; аргументированностью и логической непротиворечивостью выводов, положительными и репрезентативными результатами проведенной опытно-экспериментальной работы, ее длительностью.

**Личный вклад соискателя** в организацию исследования и полученные результаты выражается в разработке теоретической модели формирования социальной ответственности старших школьников в деятельности общественного молодежного центра; в разработке программы опытно-экспериментальной работы и организации регулярной научно-методической, консультативной, аналитической работы с руководителями клубных объединений молодежи, педагогами дополнительного образования, педагогами-инструкторами, школьными учителями, руководителями Комитета по делам молодежи Курской области. Включенность соискателя в работу и руководство деятельностью Курской региональной общественной молодежной организации «Монолит», личное участие в проведении обучающих семинаров для педагогов-инструкторов, руководителей клубов, занятий с активом клубов, представителями органов самоуправления клубных коллективов позволили скоординировать позиции субъектов общественного молодежного центра, точнее разграничить их функции и содержание деятельности, помочь им найти «свои» виды деятельности и способы влияния на социально-нравственное развитие старших школьников.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения диссертации и результаты проведенного исследования были представлены и обсуждались на *Международных и Всероссийских научно-практических конференциях* (Белгород, 2002-2008; Вологда, 2007, 2011; Кострома, 2009, 2010; 2011; Курск, 1997-2011; Минск, 2009-2011; Ростов-на-Дону, 2006-2008; Рязань, 2007; Старый Оскол, 2009-2011 и др.); в ходе работы I – X культурно-антропологических школах молодых ученых «Культура-Образование-Человек» (Курск, 2003-2007) и др..

Исследование поддержано грантом Евросоюза, грантами Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ; грантами Государственного комите-

та РФ по делам молодежи; грантами регионального Комитета по делам молодежи и туризму; Правительства Курской области, Администрации г.Курска.

Основные положения и результаты исследования представлены в 26 публикациях автора по проблеме исследования (общий объем – 17,5 п.л.), в том числе в Вестнике Костромского университета им. Н.А. Некрасова и в Психолого-педагогическом поиске, входящих в перечень ВАК РФ.

Основные идеи исследования и рекомендации внедрены и используются в воспитательной практике Курской региональной общественной организации «Монолит», в деятельности Комитета по делам молодежи и туризму Курской области, в деятельности городского молодежного центра «Гелиос».

### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Социальная ответственность старшего школьника есть сложная интегративная характеристика социально-нравственной воспитанности личности, выражающая ее отношение к реалиям социальной действительности, ценностям и нормам молодежного сообщества, к делам и проблемам региона; способность личности старшего школьника к контролю, саморегуляции своей деятельности и поведения, добросовестному исполнению принятых в молодежном сообществе норм, представлений о социально-нравственном долге, выполнении данных коллективом поручений, обязанностей, готовность отвечать перед коллективом за совершаемые действия и поступки. Социальная ответственность личности связана с такими нравственными категориями, как долг, честь, дисциплина, достоинство, совесть, гордость, обязательность, честность, воля и т.д.. По своей структуре социальная ответственность включает в себя *когнитивный, эмоционально-волевой и деятельно-практический* компоненты.

В качестве основного критерия ответственного отношения выступает *социальная направленность активности* личности. Исходя из структуры социальной ответственности старших школьников и основных показателей ее сформированности выделены три уровня развития ответственности – *субъектно-творческий (высокий), нормативно-включенный (средний), и адаптивно-исполнительский (низкий)*.

2. Общественный молодежный центр представляет собой социально ориентированный, локальный, относительно замкнутый, целостный детско-юношеский коллектив клубного типа, созданный на основе общности интересов, увлечений старших школьников, включенности их в совместную общественно-полезную деятельность и общение, отражающий специфический способ организации жизнедеятельности сообщества молодежного центра, возникающий как продукт самоорганизации клубного коллектива и целенаправленной деятельности руководителей и педагогов-инструкторов, ориентированный на реализацию педагогически целесообразных целей, задач и принципов деятельности подростков и юношей, позволяющий оптимизировать процесс социализации старших школьников и достичь максимально возможного (для данных условий) результата в формировании социальной ответственности старших школьников.

3. Процесс формирования социальной ответственности старших школьников – организованное особым образом взаимодействие субъектов социально-педагогической среды общественного молодежного центра (среда центра – руководитель центра – педагоги-инструкторы – наставники – клубные коллективы

старшекласников – творческие и профессиональные молодежные объединения – старшекласник), основанное на традиционных нравственных ценностях и нормах взаимоотношений этноса, принятых в нем нормах поведения и отношений, обеспечивающих формирование устойчивого положительного образа гражданина, ответственной личности, общественного деятеля, небезразличного к событиям и процессам, происходящим в обществе, ориентированном на традиционную общественную мораль и ее нормы, способного к контролю своей деятельности и поведения, исполнению правовых норм и нравственного долга, соблюдению прав и свобод граждан, выполнению всего комплекса социальных функций зрелого ответственного человека, готового отвечать за свои социальные действия и поступки.

4. Теоретическая модель формирования социальной ответственности старших школьников в деятельности общественного молодежного центра включает в себя: целевую установку, механизмы и способы интеграции субъектов молодежного центра в целостный воспитательный процесс; принципы организации жизнедеятельности общественного молодежного центра, основные направления и содержание его деятельности, этапы и логику развития центра; методики и технологии формирования социальной ответственности; характеристику критериев, показателей, уровней сформированности социальной ответственности старших школьников, условия продуктивного влияния общественного молодежного центра на личность юноши. Реализация теоретической модели осуществляется посредством включения старшего школьника в разнообразные виды и формы воспитывающей деятельности Центра (социально-значимой, общественно-трудовой, творческой, досуговой, рекреационной), в специально создаваемые ситуации морального выбора с целью формирования опыта нравственного поведения, закрепления ответственного отношения к событиям и явлениям окружающей жизни через развитие общей культуры старшекласников, их социально-нравственной позиции, ответственности за результаты своей деятельности и достижения своего коллектива.

5. Основными направлениями деятельности молодежного центра, заданными самой логикой и структурой социальной ответственности старшекласников, являются: 1) обогащение социальных интересов старших школьников, ориентация их на подлинные социально-нравственные ценности, развитие представлений старших школьников о нравственном долге, достоинстве, чести; готовности к добровольному исполнению правовых и нравственных норм; формирование активной социальной позиции будущего гражданина; 2) развитие у школьников способности к эмоционально-волевой саморегуляции, контролю над своей деятельностью и поведением; обогащение опыта восприятия и понимания других людей, навыков перцепции, эмпатии, социально-ценных эмоций сверстников и взрослых; 3) ответственное исполнение школьниками правовых норм и нравственного долга, добросовестное выполнение взятых ими на себя обязанностей и обязательств, готовности отвечать за свои действия и поступки; включение старших школьников в социально значимую деятельность, формирование опыта социально-ценного поведения и отношений.

6. Педагогические возможности молодежного центра в формировании социальной ответственности старшекласников определяются: наличием в среде центра действенных, личностно значимых для школьников субъектов социально-нравственного развития; предъявлением членам сообщества высоких эталонов от-

ветственности, подлинной нравственности, социальной активности; динамичностью развития центра как сплоченного, организованного коллектива старшеклассников, с выраженным гуманистическим характером отношений в нем; наличием в воспитательном пространстве центра лично значимых для воспитанников сред – творческой, развивающей, образовательной, досуговой, коммуникационной, социально-трудовой; созданием ситуаций для саморефлексии, объективной самооценки старшими школьниками реального уровня своего социально-нравственного и личностного развития; становлением системы самоуправления в коллективе, повышением субъектности коллектива, созданием и сохранением его традиций; культивированием видов активности, основанных на совместной общественно-полезной, творческой, досуговой, трудовой деятельности и др.

6. Общественный молодежный центр может эффективно влиять на формирование социальной ответственности старших школьников при соблюдении ряда условий – психолого-педагогических, организационно-педагогических, социально-педагогических.

**Структура диссертации** определяется логикой исследования и поставленными задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Феномен ответственности рассматривается в современной науке как отношение личности к обществу, к окружающим людям, в котором реализуются предъявляемые к личности требования в той мере, в какой это соответствует ее долгу. Если долг личности состоит в том, чтобы осознать и применить к конкретному положению определенные моральные требования, то ответственность определяет, в какой мере эта задача ею выполняется. Таким образом, ответственность личности характеризует соответствие ее моральной деятельности долгу (обязанности), рассматриваемое с точки зрения возможностей и ограничений. Феномен ответственности выступает характеристикой субъекта деятельности, проявляющейся в выборе должного и исполняемого, подчеркивая, тем самым, его активную личностную позицию.

В анализе феномена социальной ответственности мы исходим из отношенческой концепции личности (А.Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев), позволяющей трактовать ответственное отношение как широкую, интегративную характеристику социально-нравственной воспитанности старшего школьника, фиксирующей степень сформированности целого комплекса его личностных качеств и свойств, наличие которых обеспечивает осознание и переживание личной ответственности, чувства долга за результаты своей деятельности и поведения, успешность осуществления старшим школьником социальных функций, налаживание системы отношений с окружающими людьми, включение в совместную с ними общественно-полезную деятельность, соответствие предъявляемым ею требованиям и нормам.

Социальная ответственность – это внутренняя форма саморегуляции деятельности субъекта, формирующаяся в совместной деятельности в результате интериоризации социальных ценностей, норм и правил. Социальная ответственность культивируется и выражается как осознание, переживание и деятельное проявление

ние психологической сопряженности со своим сообществом, традициями и нормами, принятыми в референтном для школьника коллективе. Социальную ответственность личности мы рассматриваем как целостное образование в структуре личности старшего школьника, включающее в себя три взаимосвязанных компонента – *когнитивный, эмоционально-волевой и деятельно-практический*.

Нами определены основные критерии и показатели сформированности социальной ответственности старших школьников:

в *когнитивной сфере* – широта социальных интересов, их устойчивость, глубина; степень осознания личной ответственности за результаты своей деятельности, наличие твердых представлений о долге, чести, достоинстве; подлинной нравственности, сформированность социальной позиции, устойчивая позитивная социально-ценная мотивация включенности школьника в общественно-полезную деятельность;

в *эмоциональной сфере* – способность старшеклассника к эмоционально-волевой саморегуляции поведения и отношений; способность к со-переживанию, со-страданию, милосердию, переживание успехов и неудач своего коллектива и осуществляемой им деятельности, эмоциональная уравновешенность; способность к эмпатии, перцепции; бескорыстие, альтруизм;

в *деятельно-практической сфере* – стремление старшеклассника к активной общественно-полезной деятельности, коллективному творчеству, проявление активности, инициативы, равнодушию отношения к окружающей действительности и делам коллектива, способность доводить начатое дело до конца, грамотно выстраивая логику движения к цели социальной деятельности; добросовестное исполнение нравственных норм, нравственного долга, качественное выполнение поручений коллектива, готовность отвечать за свои действия и поступки и др.

В качестве основного критерия сформированности социальной ответственности старших школьников выступает *социальная направленность активности* личности. Кроме того, критериями сформированности социальной ответственности личности выступают ее *устойчивость и результативность*.

Мы выделяем *три уровня сформированности социальной ответственности старших школьников* – субъектно-творческий (высокий), нормативно-включенный (средний), и адаптивно-исполнительский (низкий).

*Субъектно-творческий (высокий) уровень* социальной ответственности предполагает наличие сформированной активной социальной позиции личности, высокую степень субъектности, творчества личности в коллективных делах, устойчивую систему социально-нравственных ценностей и интересов, способность к объективной оценке социальных явлений и процессов, к эмоционально-волевой саморегуляции, контролю своей деятельности и поведения, активному и добросовестному исполнению поручений коллектива; готовность отвечать за свои действия и поступки; выраженное стремление к созидательной общественно-полезной деятельности и принесению общественной пользы.

*Нормативно-включенный (средний) уровень* социальной ответственности характеризуется неопределенностью социальной позиции личности, ограниченностью ее социальных интересов, субъективизмом в оценке социальных явлений и процессов, неустойчивой потребностью в общественно-полезной деятельности, недостаточным проявлением способности к эмоционально-волевой саморегуля-

ции, контроль своей деятельности и поведения, добросовестному исполнению поручений коллектива, готовности отвечать за свои действия и поступки; эпизодической включенностью в социально значимые акции и деятельность.

*Адаптивно-исполнительский (низкий) уровень* сформированности социальной ответственности проявляется в отсутствии выраженной социальной направленности личности, обедненности ее социальных интересов, негативном отношении к общественно-полезной деятельности, низкой способности к эмоционально-волевой саморегуляции, контролю своей деятельности и поведения; избирательном выполнении поручений коллектива, ситуативном проявлении готовности отвечать за свои действия и поступки; включенностью в социально значимые акции и деятельность своего сообщества под влиянием общественного мнения коллектива, требований инструкторов и органов самоуправления.

Значительные возможности в развитии социальной ответственности старших школьников открывает деятельность общественного молодежного центра, выступающего своеобразной социально-педагогической средой, оптимизирующей процесс социально-нравственного развития подростков и юношей посредством обеспечения комплекса условий для освоения нравственных норм, ценностей, алгоритмов социально одобряемого поведения и отношений, реализации творческих способностей воспитанников. Среда молодежного центра представляет собой личностно привлекательную социально-психологическую и предметно-эстетическую среду, ориентированную на удовлетворение социальных и творческих потребностей старших школьников, в которой происходит функционирование сообщества подростков и старшеклассников, включенных в клубную деятельность, реализующих совместно генерируемые социальные проекты общественно полезной направленности. В этих условиях члены клубных объединений обретают опыт делового сотрудничества, партнерства, взаимодействия в достижении коллективных целей, развивают навыки организации совместной деятельности, ее планирования, распределения поручений и контроля за их выполнением, социального лидерства и принятия на себя ответственности.

Проведенный нами *анализ массовой практики* социального воспитания старших школьников в клубных объединениях и полученные эмпирические данные (1997-2011 гг.) позволяют констатировать заметное сокращение количества таких объединений в последнее десятилетие (несмотря на достаточно активные попытки реанимировать молодежные общественные организации, центры, сообщества, движения). Изучение практики показывает, что такое сокращение связано с «кадровым голодом» в сфере организации и обеспечения условий молодежного досуга, отсутствием эффективных педагогов-организаторов деятельности клубных объединений молодежи, непрестижностью работы в этой важной сфере социального воспитания, – с одной стороны; с другой – глобальными тенденциями развития культуры, ориентирующей сегодня входящего в жизнь молодого человека на социальное обособление, индивидуализацию его бытия, сокращение интенсивности и содержания социальных контактов. Эти явления и процессы значительно обедняют социальный опыт молодежи, выхолащивают его ценностно-смысловую основу, размывают границы долженствования в представлениях о моральных нормах, обедняют спектр социально-ценных эмоций человека, стирают

очертания этнотипичного в культуре. Результатом этих процессов становится заметное снижение уровня нравственной культуры молодежи и ее социальной ответственности, нарастание в среде юношества явлений эгоизации, гедонизации сознания, снижения планки социальных стремлений личности, ее притязаний при одновременном нарастании неадекватности ее самооценки, сокращении опыта конструктивного сотрудничества с людьми, снижении интенсивности и содержания межпоколенного взаимодействия. Анализ массовой практики показывает, что в среде педагогов-организаторов клубной деятельности подростков и юношества идут интуитивные поиски модели современного молодежного клуба, обеспечивающего возможности для интенсивного социально-нравственного роста старших школьников, накопления ими опыта социально-ответственного поведения, навыков коллективного взаимодействия и включения в общественно-полезную деятельность. Однако такие поиски не приносят ощутимых результатов, поскольку ограничены локальными «очагами» такого опыта, отсутствием условий для его пропаганды и тиражирования, научно-методического обеспечения такой работы.

Обоснованная нами *теоретическая модель организации процесса формирования социальной ответственности старших школьников* в деятельности общественного молодежного центра включает в себя: целевую установку жизнедеятельности молодежного центра, его функции, механизмы и способы интеграции его субъектов в целостный процесс социально-нравственного развития старших школьников; принципы организации жизнедеятельности клубных сообществ, основные направления и содержание их деятельности, этапы и логику развития коллектива; методики и технологии формирования социальной ответственности подростков и юношей; характеристику критериев, показателей, уровней сформированности социальной ответственности, условия продуктивного влияния клубной деятельности на социально-нравственное развитие включенных в нее воспитанников.

Идейно-смысловой основой организуемого в рамках общественного молодежного центра процесса социального воспитания является развитие социально-нравственных качеств подростков и юношей, их социальной ответственности, гражданской позиции, субъектности, опыта социального взаимодействия в общественно полезной деятельности воспитанников. *Содержание социального воспитания старшеклассников реализуется в трех направлениях:*

- **первое** связано с когнитивной сферой личности и ориентировано на обогащение социальных интересов воспитанников, осознание ими личной ответственности за результаты своей деятельности, формирование социально-нравственных ценностей, социальной позиции, социально-ценной мотивации включения в общественно-полезную деятельность; сознательное исполнение долга;
- **второе** связано с эмоциональной сферой и предполагает развитие в старшеклассниках способности к эмоционально-волевой саморегуляции поведения; их эмоциональной устойчивости, выдержки, способности к со-переживанию, состраданию, милосердию, переживания за успехи и неудачи своего коллектива, способности к эмпатии, перцепции; альтруизму;
- **третье** связано с деятельно-практической сферой и предполагает формирование у школьников стремления к активной общественно-полезной деятельности, коллективному творчеству, проявлению активности, инициативы, равнодушного



отношения к окружающей действительности и делам коллектива, способности доводить начатое дело до конца, грамотно выстраивая логику движения к цели социальной деятельности; добросовестно исполняя нравственные нормы, долг перед коллективом, его поручения; быть готовым отвечать за свои действия и поступки.

Результаты теоретического исследования стали основой для разработки и реализации программы формирования социальной ответственности старшеклассников, включенных в жизнедеятельность Курской региональной общественной организации «Объединенный Центр «Монолит» (далее – ОЦ «Монолит»).

Молодежный Центр «Монолит» – это объединение клубов старших школьников на уровне региона, осуществляющее координацию их деятельности, определяющее совместные виды и формы деятельности клубных сообществ, способы включения молодежи в социально значимые проекты и программы, оказывающее научно-методическую, ресурсную, кадровую помощь и организационную поддержку клубным коллективам, иницилирующее масштабные акции и дела на уровне региона, республики, международных проектов, обеспечивающее реализацию программ социализации молодежи, формирования нравственной культуры. Центр «Монолит» был создан в 1995 г. при поддержке Комитета по делам молодежи Курской области для работы с профильными объединениями различной направленности (военно-спортивные, поисковые, творческие, по интересам). Сегодня «Монолит» реализует тематические программы «Дорогами добра», «Мы – будущее России», «Молодежный клуб – школа успеха», «Моя Россия», «Я – гражданин», «Мы – вместе!», «Отчизна», «Содружество», «Юный витязь – будущее России», «Город Мастеров», основные ценностно-смысловые акценты которых связаны с нравственным взрослением подростков и юношей, развитием их социальной ответственности, активности, субъектности, включением в общественно-полезную деятельность.

Базовыми ценностями центра «Монолит», определяющими всю его жизнедеятельность и реализуемые проекты, стали *гуманизм, ответственность, патриотизм, гражданственность, трудолюбие, бескорыстие, сотрудничество, взаимопомощь, творчество, познание, долг, честность, чуткость, точность, дружба, коллективизм, здоровье* и др. Все эти ценности стали основой разработки и реализации проектов и программ Центра.

Образовательное пространство, в котором осуществляется деятельность ОЦ «Монолит» представляет собой особую развивающую социальную среду, которую можно охарактеризовать как «социальный оазис» (Э. Фромм). Такая развивающая социальная среда отличается более высокими по содержанию и интенсивности характеристиками совместной деятельности и общения членов молодежных объединений и самих коллективов, эмоционально и интеллектуально емкой атмосферой сотрудничества между ними, высокими эстетическими параметрами ее организации и насыщенности. Сами молодежные объединения и клубы представляют собой юношеские коллективы, характеризующиеся рядом специфических признаков: автономность жизнедеятельности, предполагающая особый образ жизни коллектива, закрепленный в традициях, законах, уставе и атрибутике; наличие и освоение собственного пространства жизнедеятельности; разновозрастный состав членов коллектива; самоуправление (соуправление), присущее самой природе самодеятельного коллектива; особый стиль взаимоотношений – «дух коллектива», специфическая

атмосфера заинтересованности в высоких социально-значимых результатах совместной деятельности; динамичность развития, обусловленная быстрым оперативным реагированием коллектива на изменение событий, происходящих в жизни молодежного центра; открытость коллектива, предполагающая как свободное вхождение в клубный коллектив, так и выход из него; развитие внешних связей с другими детскими и молодежными объединениями; официальный характер коллектива.

В процессе становления и развития ОЦ «Монолит» определились его основные функции, среди которых наиболее важными являются:

– *организационная*, позволяющая выстроить целостную и упорядоченную систему акций и ключевых дел, обеспечивать высокую культуру организации реализуемых в рамках общественного молодежного центра видов и форм работы, в которые включены и вовлечены клубные сообщества;

– *координирующая*, обеспечивающая сопряженность жизнедеятельности каждого клубного сообщества старшеклассников с делами и заботами всего молодежного центра, что позволяет преодолеть замкнутость первичных коллективов, выйти во внешнюю среду, активно взаимодействовать с ее субъектами, влиять на них, переносить нормы и ценности молодежного центра на другие сферы, в том числе и школьную;

– *инструктивно-методическая*, позволяющая обеспечивать необходимый уровень качества реализуемых программ в рамках объединенного молодежного центра, включать старших школьников в виды и формы жизнедеятельности, соответствующие их потребностям и интересам, осуществлять грамотное научно-методическое сопровождение социально-нравственного развития старших школьников в рамках общественного молодежного центра;

– *интеграционная*, обеспечивающая включенность старшеклассников в дела и заботы большого коллектива молодежного центра, вовлекающая подростков и юношество в социально-значимые дела целого региона, позволяющая им обрести социальную и персональную идентичность, преодолеть отрыв от наиболее активной и инициативной части их сверстников;

– *«мотивационного опосредования»*, обеспечивающая «возвышение» потребностей и интересов, мотивов и установок старших школьников до интересов и забот всего общества, народа, государства; помогающая старшим школьникам обрести опыт участия в решении крупных общественных и региональных проблем;

– *ценностно-ориентирующая*, позволяющая старшеклассникам выстроить систему личных ценностных приоритетов, жизненных координат, соотносить их со шкалой ценностей своих сверстников, найти «личностный смысл» своего включения в жизнь и заботы большого молодежного сообщества региона;

– *нормативно-регулирующая*, формирующая общественное мнение, стиль жизни клубных сообществ, задающая границы должного поведения и отношений старших школьников, их отношение к себе и к окружающим, внутреннюю основу жизнедеятельности первичных коллективов и всего сообщества молодежного центра, определяющая климат и характер жизнедеятельности значительной части молодежи региона и др.

Основным субъектом организации и социально-педагогического обеспечения клубной жизни молодежного центра является международный педагогиче-

ский отряд инструкторов «Мастер», формируемый из наиболее активных и подготовленных студентов ВУЗов, а также представителей молодёжного актива стран СНГ. Основой деятельности отряда «Мастер» является социальное творчество, реализация которого способствует разностороннему обогащению интересов старших школьников, их включению в социально значимую деятельность, развитию навыков продуктивного социального взаимодействия, формированию высокой социальной ответственности. Реализуя собственные позитивные социально-ценностные ориентации, педагогический коллектив задает такие же ориентиры и для школьников. Характерно стремление старшеклассников принимать эти ценности, сопереживать им и переносить их в собственное поведение. Организуя жизнь «Монолита», его среду, педагоги-инструкторы направляют свои знания, умения навыки на создание доступности для каждого общей особой субкультуры – этоса коллектива. Элементами такого этоса являются *закон доброго отношения к людям, закон точности* и др. Эти законы и правила предлагают подросткам модель поведения, ориентирующую их на уважение другого, понимание его как уникальной индивидуальности, требуют быть ответственным за другого человека.

Важным субъектом жизнедеятельности Центра является постоянно действующая *Психологическая служба*, руководимая опытными психологами, учеными Курского государственного университета. Члены психологической службы непосредственно участвуют в планировании и проведении учебно-воспитательной работы, ее анализе и оценке, осуществляют корректное психологическое сопровождение личностного развития старшеклассников, следят за климатом в первичных коллективах, настроением воспитанников.

В период проведения *выездных сборов* успешно функционируют три основных субъекта коллективной жизни – органы самоуправления Совет Доверия, Совет Репортеров, Совет Хозяев. Это выборные органы, избираемые на первом оргсборе, деятельность которых охарактеризована в диссертации и публикациях соискателя.

Важными субъектами социально-нравственного развития старшеклассников в Центре являются приглашаемые в «Монолит» *крупные общественные деятели, политики, ученые, спортсмены, деятели культуры и искусства, писатели, поэты, барды*. Открытые лекции этих ярких и масштабных личностей, неформальное общение с ними, возможность откровенно поговорить о том, что действительно волнует и заботит юношество, задают старшеклассникам ориентиры собственного саморазвития, помогают выстроить свою собственную линию жизни, стать ее субъектом, осознать ответственность за результаты своей деятельности перед референтными для них близкими, членами клубного коллектива, перед самими собой.

Важным организационным моментом в жизни первичных клубных коллективов являются *регулярные слеты «Монолита»*, в рамках которых происходит встреча клубных сообществ друг с другом, обмен информацией, опытом решения внутриклубных вопросов, согласование планов и путей их реализации, апробация новых форм работы. Здесь происходит промежуточный отчет коллективов клубов о своей деятельности, рождаются новые традиции и церемонии коллективной жизни, проектируются крупные для всего сообщества события и разрабатываются планы подготовки к ним. Слеты стали важной точкой выработки коллективной стратегии, механизмом запуска важных проектов и инициатив, способом инициирования дви-

жения к совместно определяемым целям, организующим началом жизни всех объединений, задающим высокие социально-значимые ориентиры такого движения.

Во всех видах и формах деятельности клубных коллективов самым сложным и тонким элементом, запускающим механизм формирования социальной ответственности старшеклассников, являются конкретные *ситуации морального выбора*, в которые целенаправленно вовлекается каждый старшеклассник, и *способы перевода личности старшеклассника в активную, ответственную позицию*. Ситуации морального выбора заранее готовятся психологами Центра и используются в ходе работы *дискуссионных площадок*, когда выбранный старшеклассником способ решения моральной дилеммы обсуждается и оценивается всеми участниками дискуссии, когда взрослеющий подросток учится «просчитывать» отсроченные последствия своих действий, их социально-нравственный эффект, соотносит предлагаемый выбор логики поведения с нормами и традициями, принятыми в молодежном Центре.

Не менее ценны *индивидуальные поручения, творческие задания, поручительства чести, откровенный разговор, общественное признание, благодарность, выражаемые старшеклассникам публично, на общем сборе, а также благодарственные письма*, направляемые в школу, родителям, характеризующие успехи и заслуги перед коллективом конкретного подростка или юноши.

Диагностические срезы на начальном этапе опытно-экспериментальной работы позволили зафиксировать состояние социально-нравственного развития старшеклассников, внутриколлективных отношений, степень референтности клубного коллектива для подростков и юношей. С этой целью *использовались мини-сочинения, наблюдение, опросники, метод экспертной оценки, беседы* с членами клубных коллективов, педагогами-инструкторами Центра, родителями, школьными педагогами. В частности, исходные срезы показали, что среди старшеклассников, пришедших в Центр, оказалось довольно много ребят с низким (адаптивно-исполнительским) уровнем сформированности социальной ответственности – 43,2%; но доминировали школьники, обнаруживавшие средний (нормативно-включенный) уровень – 45,3%; и только 11,5 % ребят были отнесены высокому (субъектно-творческому) уровню развития социальной ответственности. Из этой «сырой», инертной массы подростков нужно было сформировать ядро инициативных, ответственных членов коллектива, которые стали бы организаторами коллективной жизни, мобилизовали бы остальных на общественно-полезные дела, заложили бы традиции и нормы клубов. Исходные срезы показали и то, что в первичных коллективах отсутствует выраженная сплоченность, ребята разобщены, не имеют установок на социальную интеграцию, включенность в совместные дела. Проведенные *социометрические срезы* только подтвердили это состояние внутриколлективных отношений, обнажили низкую сплоченность, организованность и соответствующее состояние отношений «ответственной зависимости и взаимной ответственности» (А.С. Макаренко).

В начале опытно-экспериментальной работы важно было обеспечить включение в процесс совместной деятельности «Монолита» всех членов клубного сообщества, показать им преимущества коллективной жизни, взаимной ответственности за результаты своей деятельности. Главным результатом этого этапа в развитии «Монолита» можно считать начало организационного оформления *целостного со-*

*общества педагогов-инструкторов и старшеклассников, разделяющих общие цели и ценности, совместно генерирующих перспективы общего бытия, включение в общую по смыслу, содержанию и понимаю результатов деятельность.*

Инициаторами перемен и их «социальной базой» стали педагоги-инструкторы, своим личным примером предложившие старшеклассникам образец ответственного отношения к делу, следования совместно сформулированным нормам и правилам строительства коллективной жизни в «Монолите». Уместной и продуктивной оказалась методика самооценки коллектива А.Н. Лутошкина, с помощью которой старшеклассники не только поставили себе самим «диагноз», определили, на каком этапе находится их собственный коллектив, но и наметили программу своей дальнейшей коллективной жизни, выбрав движение от «песчаной россыпи» к «мягкой глине», и дальше – к «мерцающему маяку», «алому парусу» и «горящему факелу». Главным итогом этой работы стало осознание старшеклассниками необходимости сознательно подчиняться требованиям коллектива, соответствовать сложившимся нормам и традициям коллективной жизни Центра.

**В рамках первого из направлений,** связанном с обогащением социальных интересов старших школьников, ориентацией их на подлинные социально-нравственные ценности, развитием представлений старших школьников о нравственном долге, достоинстве, чести, готовности к добровольному исполнению социально-нравственных норм, педагоги-инструкторы «Монолита», актив клуба использовали такие формы работы, как *диспуты, дискуссии, конференции, встречи с деятелями культуры, искусства, науки, руководителями крупных предприятий, бизнесменами, предпринимателями, политиками, встречи и беседы с ветеранами Великой Отечественной войны, ветеранами боевых действий в Афганистане, Чечне и др.*

Мощный импульс развитию коллектива клуба «Монолит» был задан серией *диспутов*, в которых предметом обсуждения стали вопросы понимания подростками и юношами смысла жизни, ответственного отношения человека к труду, к людям, понимания важнейших духовно-нравственных ценностей – *честь, долг, совесть, достоинство, дисциплинированность, гордость, обязательность, исполнительность, взаимопомощь, взаимовыручка, товарищество* – их роли в движении человека к жизненной цели и обретении им счастья.

В частности, педагоги-инструкторы обратились к диспутам: «Делать жизнь с кого?», «Нужны ли честь и совесть современному человеку?», «За что мы ответственные?», «Что такое человеческий долг?», «Интересы дела и интересы личные: когда они совпадают?», «Человек славен своим трудом?», «Я для коллектива или коллектив для меня?», «Организация удесятерять силы?», «Долг, Честь и Совесть – связаны ли между собой?», «Что важнее – дружба или правда?», «Все ли в жизни меня касается?». Главным итогом прошедших дискуссий стало столкновение двух принципиальных позиций – «коллективистской» и «индивидуалистической» – сторонников общественного и индивидуального бытия. «Коллективистов» оказалось значительно больше, – они и стали идейным и организационным ядром в проведении новых коллективных дел Центра, в налаживании внутрикollectивных связей.

Посредством проведенных диспутов, встреч с крупными и яркими личностями, добившимися в жизни значительного успеха, снискавшими признание и уважение в обществе, стали выкристаллизовываться идейно-смысловые основы

коллективной жизни «Монолита», свод нравственных норм и ценностей, определяющих содержание и характер коллективной жизни, отношения между членами коллектива. Эти нормы и ценности стали основой в определении самим старшеклассниками целей и перспектив своей жизни, наращивании субъектности в осуществляемой деятельности, осознании своей ответственности за ее результаты.

Острую дискуссию в коллективе «Монолита» вызвали итоги опроса старшеклассников курских школ, в котором респонденты характеризовали свои жизненные девизы. Наиболее характерными для начала опытно-экспериментальной работы оказались выражения: «Живем один раз!», «Надо успеть получить от жизни все!», «Куй пока горячо!», «Все средства хороши», «Моя хата с краю»... В жизненных девизах подростков и юношей четко прослеживалась установка на социальный эгоизм, индивидуализм, отчуждение, обособленное существование молодых людей в социальном пространстве. Обсуждая жизненные девизы своих сверстников, воспитанники Центра признавались в том, что в среде их одноклассников в школах действительно много тех, кто живет только своими «личными» интересами, кто готов использовать другого для достижения своих эгоистических целей. Но «Монолит» уже изменил ребят, показал им преимущества коллективной жизни.

Проводимые в коллективе клуба дискуссии, включение в совместную общественно-полезную деятельность, совместные клубные дела вносили заметные коррективы в жизненную позицию юношества. В 2011 г. мы попросили старшеклассников назвать свои жизненные девизы: «Кто, если не я?», «Спешите творить добро», «Если не я, то кто же?», «Вместе мы – сила», «Один в поле – не воин», «Нет уз святее товарищества», «Мы ответственны за тех, кого приручили», «Дал слово – сдержи!», «Береги честь смолоду!», «Живи так, чтобы не стыдно было смотреть в глаза людям» и др.

На протяжении всего времени опытно-экспериментальной работы нами фиксировались изменения в ценностной сфере старшеклассников. На основе методики М. Рокича мы отслеживали такие изменения, обращая внимание на *структуру терминальных и инструментальных ценностей* воспитанников «Монолита». Результаты опросов 1997 – 2011 гг. показывают устойчивое положение в системе ценностей старших школьников *здоровья, семейной жизни, материального благополучия, любви*, – их статус на протяжении всего периода опытно-экспериментальной работы не изменился. А вот статус таких ценностей, как *жизненная мудрость, социальный опыт, совместный досуг, природа, общественное признание*, – существенно повысился. Заметно меняют свой ранг и инструментальные ценности, – в них явно возрастает удельный вес *ответственности, трудолюбия, альтруизма, взаимопомощи, честности, чуткости, отзывчивости*, – т.е. всех тех личностных качеств гражданина, которые составляют основу ответственного отношения к окружающему миру и к реалиям его социального бытия.

**Реализация второго направления**, связанного с развитием у старшеклассников опыта восприятия и понимания других людей, навыков перцепции, эмпатии; обогащением социально-ценных эмоций, способности к эмоционально-волевой саморегуляции, контролю своей деятельности и поведения, предполагала *проведение встреч с ветеранами войны и труда, посещения музеев, активное по-*

*грузение в реальную общественную и политическую жизнь региона, организацию совместных поездок по местам боев на Курской Дуге, поездки к местам крупных сражений в Белоруссии, посещение мемориала Хатынь, Большой Дуб и т.п.*

Значительную помощь в культивировании социально-ценных переживаний воспитанников оказала деятельность Психологической службы Центра, участие в ее работе ведущих преподавателей кафедры психологии Курского государственного университета: с их помощью старшеклассники осваивали опыт саморегуляции, навыки эмпатического слушания, оценки эмоционального состояния другого человека. С этой же целью были проведены серия тренингов, игр-упражнений: «Рисуем чувства», «Сад чувств», «Очищающее дыхание», «Противоположности», «Конференция зверей», «Внутренняя сила», «Спустить пар», «Рубка дров», «Довольный – сердитый», «Любовь и ярость», «Безмолвный крик», «Отдать приказ» и др. Эти тренинги оказались привлекательны для старшеклассников, позволяя раскрепоститься, снять эмоциональное напряжение, целенаправленно, формировали опыт эмоционально-волевой саморегуляции, устойчивости внимания, рефлексии.

**В рамках третьего направления,** ориентированного на ответственное исполнение школьниками социальных норм и нравственного долга, добросовестное выполнение взятых ими на себя обязанностей и обязательств, готовности отвечать за свои действия и поступки; включение старших школьников в социально значимую деятельность, формирование опыта социально-ценного поведения и отношений, использовались *ситуации включения в реальный труд, в оказание помощи ветеранам войны и труда, инвалидам, благоустройство города, участие в восстановлении памятников истории и культуры, экологические акции по сбору мусора в пойме рек, протекающих через город, участие в акциях «Очистим подъезды от надписей и мусора», участие в акциях «Построим игровую площадку для малышей своими руками», «Песочницы – детям!», «Зеленые насаждения – родному городу!»*... Основными механизмами развития опыта социально-ответственного поведения подростков и юношей стали *упражнения в применении социальных норм, тренинги, приучение, закрепление стереотипов социально-ценных действий, выработка привычек социально-одобряемого поведения, формирование жизненного кредо, участие в конкурсах, выставках, презентациях, просьбы, поручения, советы, трудовые задания, пример жизни и деятельности ветеранов.*

Реальная включенность в общественно-полезную деятельность, в ситуации принятия самостоятельных решений и необходимости отвечать за свои действия, коллективные трудовые акции и дела Центра оказались мощным интегрирующим фактором, способствующим эмоциональному подъему старшеклассников, расширению диапазона их интересов, круга общения, обретению навыков эмоционально-волевой саморегуляции. Главное для членов клуба оказалось в том, чтобы преодолеть самих себя, обеспечить прочное волевое соединение «надо» и «могу», осуществить волевую мобилизацию. Статистические материалы показывают изменения в отношении старшеклассников к безвозмездному труду, помощи ветеранам войны и труда, уходу за мемориалами и памятниками истории и культуры. Наши эмпирические данные показывают значительный рост количества старшеклассников, готовых бескорыстно включиться в эту работу. В 2011 году в своё свободное время к этим видам работы положительно отнеслись 93 % респондентов (в 1997 году толь-

ко 11 % старшеклассников); 7 % (в 1997 году – 63 %) относятся к этому предложению скептически; не оказалось среди членов клуба таких, кто предпочел бы уклониться от такой работы или отказаться (в 1997 году их было 26 % из числа только что пришедших в клуб «Монолит»). Разумеется, на отношение ребят к безвозмездному труду влияет сама атмосфера коллектива, предписываемые им нормы и правила совместной жизни: старший школьник вынужден подчиняться общественному мнению коллектива, соотносить свои желания с мнением остальных, видеть для себя личностный смысл включенности в такую деятельность и получать от нее радость, удовольствие, испытывать гордость за результаты коллективного труда.

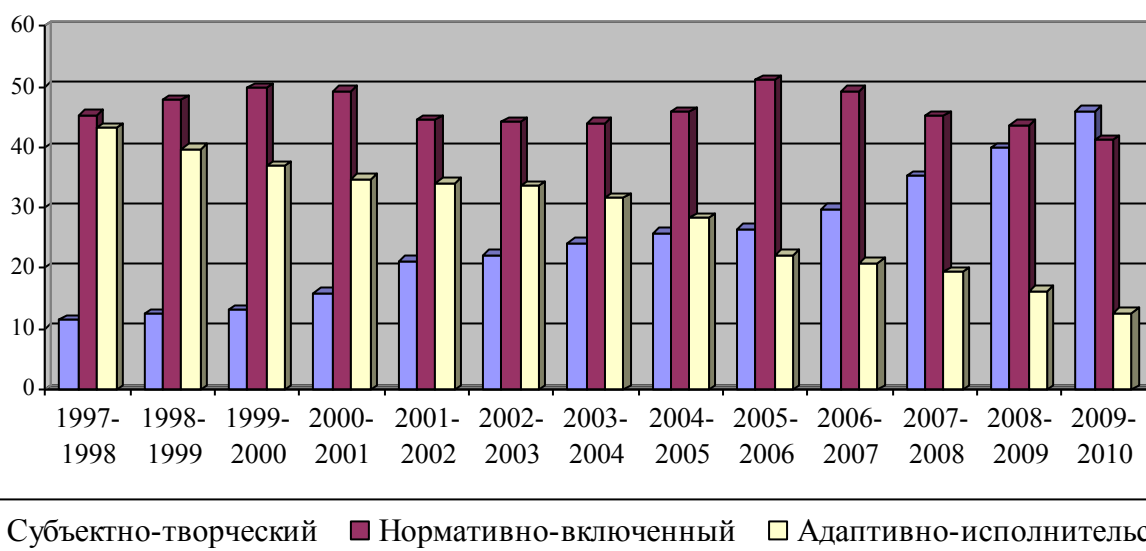
Важной предпосылкой успешного развития социальной ответственности старшеклассников стало формирование морально-психологической среды Центра, его этоса. Эта работа была ориентирована на формирование таких элементов, как эмоционально-психологическая, духовно-нравственная и предметная среда; связей и отношений клубных сообществ с другими общностями – учреждениями культуры и искусства, спорта, досуга, образовательными, социокультурными, просветительскими, религиозными, правоохранительными, медицинскими. Итогом этой работы стало заметное изменение «градуса» отношений педагогов-инструкторов и старшеклассников, характера их взаимодействия, – они все чаще стали похожи на *партнерство, сотрудничество; чаще стали использоваться дружеский совет, похвала, помощь, проявление участия, заботы, внимания к личности.*

С развитием субъектности коллектива клуба, ростом его самостоятельности в определении целей, содержания и организации жизнедеятельности в орбиту внимания и осмысления старшеклассников стали активно вовлекаться социально-нравственные ценности, нормы высокой ответственности за результаты своей деятельности, установки на *добросовестный труд, ответственность, долг, честь, честность, гордость за свой труд, уважение к труду других людей, уважение человеческого достоинства, гуманизм.* Эти изменения стали фундаментом для обогащения социального опыта юношей, фактором формирования их социальной позиции.

Каковы же общие итоги проведенной опытно-экспериментальной работы?

**Динамика сформированности уровней социальной ответственности старших школьников за время опытно-экспериментальной работы (1997-2011 гг.) (в %)**





Полученные статистические материалы убедительно иллюстрируют динамику уровней сформированности социальной ответственности старшеклассников на протяжении 1997 – 2011 гг. Заметное снижение количества старших школьников с нормативно-включенным уровнем ответственности в 2001-2004 гг. объясняется сменой поколений воспитанников «Монолита», приходом в Центр новых поколений ребят. При этом следует обратить внимание на то, что смена поколений не отразилась на количестве школьников с субъектно-творческим уровнем социальной ответственности. Все эти годы устойчиво снижалось количество ребят с адаптивно-исполнительским уровнем социальной ответственности: нормы и традиции клубного сообщества вынуждали таких ребят менять нормы и ценности своего бытия, ориентируясь на нормы и ценности референтной для них среды клуба.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы позволил выявить **педагогические условия**, влияющие на эффективность формирования социальной ответственности старших школьников в деятельности молодежного центра.

*Психолого-педагогические условия* обеспечивали благоприятную атмосферу психологического самочувствия и комфорта старшеклассников – это гуманизация отношений в среде клубного коллектива; обеспечение социально-ценной мотивации социально-нравственного развития воспитанников; педагогическое мастерство, личный пример педагогов-инструкторов; эффективная диагностика социально-нравственного развития воспитанников клуба и др.

*Организационно-педагогические условия* предусматривали применение наиболее эффективных путей и способов влияния среды Центра на социально-нравственное развитие старшеклассников – это развитие коллективных форм деятельности, налаживание межвозрастного взаимодействия; освоение ценностей, норм коллектива, обращение к ретроспективному анализу субъективных эмоциональных состояний старшеклассников в ходе реализации индивидуальных заданий и поучений коллектива; сотрудничество педагогов-инструкторов и старшеклассников, эффективная деятельность органов самоуправления, организация воспитывающей среды клуба, его этики; создание и поддержание коллективных традиций и обычаев и др.

*Социально-педагогические условия* способствовали конструированию воспитывающей среды молодежного центра, активно влиявшей на становление ответственного отношения старшеклассников к коллективной деятельности, внедрение в жизнь центра коллективно-творческих дел социально-значимой направленности; учет уровня личностного, социально-нравственного развития старшеклассников; пробуждение мотивов самосовершенствования, самовоспитания, саморазвития, саморегуляции своего поведения; развитие инициативности, активности, ответственности, обязательности, исполнительности, самодисциплины; обеспечение участия старшеклассников в реальном самоуправлении и др.

Проведенное исследование подтвердило правомерность выдвинутой гипотезы и результативность проведенной опытно-экспериментальной работы. Возможные направления дальнейшей разработки заявленной проблемы мы видим в поиске эффективных способов и условий индивидуализации и дифференциации социально-нравственного воспитания старшеклассников, реализации гендерного подхода в этой работе, обеспечении мотивации самовоспитания юношества, развитию субъектности старшеклассников в проектировании и реализации жизненных стратегий.

***Основное содержание и результаты исследования  
отражены в изданиях, включенных в Перечень  
ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК России:***

1. Трубников А.П. Клубный коллектив в системе факторов формирования социальной ответственности личности старшеклассника // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2011. № 4. Серия «Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика». С.160-164. (0,5 п.л.)

2. Трубников А.П. Феномен социальной ответственности личности как интегративная характеристика нравственного развития старшего школьника // Психолого-педагогический поиск. 2011. № 4 (20). С. 79-91. (0,5 п.л.)

3. Трубников А.П., Пашков А.Г. Социально-педагогические и психологические механизмы формирования социальной ответственности старших школьников // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2011. № 4. Серия «Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика». С.141-145. (0,5 п.л.)

4. Трубников А.П. Развитие социальной ответственности старших школьников как проблема современной теории и практики социального воспитания // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2012. Т.18. №1. Ч.1. Серия «Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика». С. 176-182. (0,5 п.л.)

***а также в других публикациях автора:***

5. Трубников А.П. Проблемы развития социальной ответственности подростков в условиях молодежного центра // Философия в системе духовной культуры на рубеже XXI века. Курск: Изд-во КГПУ, 1997. С.299-301.

6. Трубников А.П. Методическое пособие по подготовке молодежных лидеров к организации клубной деятельности подростков. Курск: Курский ИПКиПРО, 1997. 64 с.

7. Трубников А.П. Сравнительная оценка влияния молодежного центра «Монолит» на личностные качества учащихся // Информатизация образования: Мат-лы VI Всерос. научно-практ. конф.: В 2-х ч. Ч.2. Курск: Изд-во КГПУ, 1998. С.71-73.

8. Трубников А.П. Феномен социальной ответственности личности в современной теории и практике социального воспитания // Национальное и общечеловеческое в культуре и образовании: Межвуз. сб. науч. тр. / под ред. А.В. Репринцева. Курск: Изд-во Курского гос. пед. ун-та. 2000. 336 с. С. 220-226.

9. Трубников А.П. Развитие социальной ответственности старших школьников: опыт инте-

грации юношества в клубную деятельность // *Культура-Образование-Человек* / под ред. А.В. Репринцева. – Курск: Из-во Курского гос. пед. ун-та, 2001. 205 с. С. 133-138.

10. *Трубников А.П.* Клубный коллектив в системе факторов социально воспитания старших школьников // *Семья и учреждения дополнительного образования: опыт и проблемы взаимодействия.* – Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2002. С. 52-56.

11. *Трубников А.П.* Игровые технологии в социально-нравственном воспитании старших школьников // *Феномен игры в культуре и образовании: Материалы Четвертой региональной культурно-антропологической школы молодых ученых «Культура – Образование – Человек»* / Под ред. Е.А. Репринцевой. – Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2003. С. 140-147.

12. *Трубников А.П.* Клубный коллектив в системе факторов развития социальной ответственности старшеклассников // *Культура – Образование – Человек: Материалы Третьей Летней культурно-антропологической школы молодых ученых.* Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2003. С. 136-140.

13. *Трубников А.П.* Клубная деятельность старшеклассников в диалоге эпох и культур // *Воспитание гражданина, человека культуры и нравственности как условие конструктивного развития современной России: материалы международной конференции.* Ростов н/Д.: Изд-во РГПУ, 2004. С.31-37.

14. *Трубников А.П.* Социальная ответственность старшеклассников как предпосылка формирования гражданственности личности // *Воспитание гражданина, человека культуры и нравственности – основа социальной технологии развития современной России: Международный пед. форум* / под ред. Е.В. Бондаревской. Ч.3. Ростов-на-Дону: РГПУ, 2006. С.34-39.

15. *Трубников А.П.* Народная игра в жизнедеятельности общественного молодежного центра: опыт «Монолита» // *Приобщение школьников к ценностям региональной культуры: проблемы и опыт: Межвуз. сб. ст.* Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2005. 160 с. С. 37-41.

16. *Трубников А.П.* Возможности учреждения дополнительного образования в обеспечении социализации старших школьников // *Педагогическая поддержка развития личности ребенка в учреждении дополнительного образования: проблемы и опыт.* Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2005. С. 102-107.

17. *Трубников А.П.* Социальная ответственность личности XXI века: попытка осмысления // *Человек и образование в контексте глобальных изменений облика современного мира : сборник материалов научной конференции молодых ученых, посвященной 100-летию акад. А.Л. Нарочницкого.* Курск: Курск. гос. ун-т, 2007. 230 с. С.24-42.

18. *Трубников А.П.* Социально-нравственное развитие старших школьников в общественно-полезной деятельности: что может клуб? // *Образование в контексте глобализации культуры: проблемы и перспективы: Мат-лы X культурно-антропологической школы молодых ученых.* Курск: КГУ, 2007. Т.2. С.89-106.

19. *Трубников А.П.* Развитие социальной ответственности старших школьников как проблема современной теории и практики социального воспитания // *Педагогика и психология как ресурс развития современного общества* / Под ред. А.А.Романова. Т.2. Рязань: Изд-во Рязанского гос. пед. ун-та им. С.А.Есенина, 2007. С.69-79.

20. *Трубников А.П.* Обеспечение социально-нравственного развития старших школьников в коллективной деятельности: эволюция позиции педагога // *Духовно-нравственное воспитание: светский и православный подходы: мат-лы междунар. научно-практ. конф.* Старый Оскол, 20 февраля, 2008. / Отв. Ред. Л.В. Бурая. Белгород: ИП Остащенко А.А., 2008. 388 с. С.176-184.

21. *Трубников А.П.* Аксиологические основы развития социальной ответственности личности: от качества воспитания – к качеству жизни // *От качества образования – к качеству жизни: Сб. мат-лов Всерос. науч.-практ. конф.: В 2-х т.* Старый Оскол: ТНТ, 2009. Т.1. 316 с. С.104-117.

22. *Трубников А.П.* Духовно-нравственные основы социально-нравственного развития подростков и юношества в коллективе клуба // *Современные проблемы социального воспитания молодежи в контексте взаимодействия семьи, школы и православной церкви: материалы Пятой межрегиональной научно-практической конференции* / под ред. И.Я. Булгаковой, О.А. Воробьевой, А.В. Репринцева. Курск: Курск. гос. ун-т, 2009. 368 с. С.42-50.

23. *Трубников А.П.* Общественный молодежный центр как фактор формирования социальной ответственности личности старшеклассника: диалектика социального и индивидуального // Духовно-нравственное воспитание учащейся молодежи в современных социокультурных условиях. Курск: КИНПО, 2010. 347 с. 122-130.

24. *Трубников А.П.* Развитие социальной ответственности старших школьников в общественно-полезной деятельности: что может клуб? // Проблемы и опыт духовно-нравственного воспитания молодежи в социокультурной ситуации изменяющегося российского общества : Мат-лы VI межрегион. науч.-практ. конф. Курск: Изд-во КГУ, 2010. 880 с. С.25-47.

25. *Трубников А.П.* Развитие социальной ответственности старших школьников в контексте модернизации духовно-нравственной жизни современного российского общества // Российская школа в международном образовательном пространстве: Мат-лы междунар. научно-практ. конф. – Белград - Йиссык-Куль – Нови-Сад – Старый Оскол: Изд-во «Оскол-Информ» / СОФ НИУ «БелГУ», 2011. 380 с. С.126-136.

26. *Трубников А.П.* Развитие социальной ответственности старших школьников в деятельности клубного коллектива: каковы возможности дополнительного образования? // Этнокультурное образование как средство духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. Вологда, 2011. 270 с. С.186-192.

**ТРУБНИКОВ Александр Петрович**

**ФОРМИРОВАНИЕ  
СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
МОЛОДЕЖНОГО ЦЕНТРА**

**АВТОРЕФЕРАТ**

Лицензия на издательскую деятельность  
ИД № 06248 от 12.11.2001 г.

Подписано в печать 17.02.2012.

Формат 60X84/16

Усл. печ. л. 1,3.

Тираж 100 экз. Заказ 2239

Издательство Курского государственного университета  
305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33.

---

Отпечатано в лаборатории информационно-методического обеспечения КГУ