

На правах рукописи

Пчельникова Елена Викторовна

**РАЗВИТИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО
ПОТЕНЦИАЛА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ
МАЛОГО ГОРОДА**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Курск – 2011

Работа выполнена на кафедре общей педагогики
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Орловский государственный университет»

Научный руководитель доктор педагогических наук, профессор
кафедры общей педагогики ФГБОУ ВПО
«Орловский государственный универси-
тет»
Мурадова Наталия Сиражутдиновна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор;
заведующий кафедрой психологии и вос-
питания НИИ РПО
Евтушенко Сергей Викторович

доктор педагогических наук, профессор
кафедры непрерывного профессионально-
го образования Курского государственно-
го университета
Подушкина Ирина Михайловна

Ведущая организация ГОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»

Защита состоится 11 ноября 2011 г. в 14.00 на заседании диссертацион-
ного совета Д 212.104.01 в Курском государственном университете по адресу:
305000, г. Курск, ул. Радищева, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Курского
государственного университета по адресу: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33.

Текст автореферата размещен на официальном сайте Курского государ-
ственного университета www.kursksu.ru «5» октября 2011 г.

Текст автореферата размещен на официальном сайте ВАК Министерства
образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru> .

Автореферат разослан «7» октября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Тарасюк Н.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования проблемы развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города обусловлена глубокими изменениями в системе образования России, связанными с происходящими в обществе социально-экономическими процессами.

Главная задача современной школы, поставленная в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», – это раскрытие способностей каждого ученика, воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

В образовательном пространстве страны на школы, расположенные в малых городах, приходится 35% от общего числа общеобразовательных учреждений, в них обучается 38% учащихся и работает 40% педагогических кадров. Эти школы выполняют особую миссию: они являются не только образовательным учреждением, но и гражданским, культурным, общественным центром, стабилизирующим фактором жизни современного малого города. Однако культурно-воспитательное влияние общеобразовательной школы малого города на социум в последнее десятилетие значительно ослабло, поэтому актуализируется значимость поиска способов увеличения ее воспитательного потенциала, необходимого для успешной социализации и личностного роста учащихся, их подготовки к жизни в современном трансформирующемся обществе.

В педагогической науке для решения этой задачи имеется достаточно разработанная теоретическая база: вопросы социализации личности в новых исторических условиях рассматривают В.Г. Бочарова, Л.В. Байбородова, Б.З. Вульф, В.Н. Гуров, Р.А. Литвак, А.В. Мудрик, Н.С. Мурадова, М.М. Плоткин, М.И. Рожков, В.А. Фокин, М.В. Шакурова, М.И. Шилова, Т.Ф. Яркина и другие; проблеме создания педагогически целесообразной, эффективной образовательной и воспитательной среды, а также осмыслению педагогических реалий современного мира, векторов трансформации современной культуры и образования посвящены работы Е.П. Белозерцева, Б.М. Бим-Бада, Д.В. Григорьева, А.Н. Дахина, И.Д. Демаковой, С.Д. Дерябо, О.В. Долженко, Г.В. Ендрихинской, Н.Ю. Калашникова, А.А. Калмыкова, Г.Б. Корнетова, Г.Л. Коротеева, Н.Б. Крыловой, В.П. Лебедевой, Ю.С. Мануйлова, Н.Д. Никандрова, Л.И. Новиковой, В.И. Панова, В.В. Рубцова, Н.Л. Селивановой, В.И. Слободчикова, А.Б. Орлова, Д.И. Фельдштейна, И.Д. Фрумина, В.Д. Шадрикова, И.Г. Шендрика, Н.Е. Щурковой, В.А. Ясвина и других; особенности процесса разработки эффективных условий развития общеобразовательной школы исследуют Т.М. Давыденко, В.И. Зверев, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова, А.А. Ярулов и другие; проблемы социализации и воспитания учащихся общеобразовательных школ малого города рассматривают П.Д. Бочаров, В.В. Маскин, М.В. Никитский, А.Б. Панькин, Е.М. Фридман и другие; исследование малых городов и протекающих в них социально-экономических, культурных и др. процессов освещено в работах Н.П. Анциферова, Н.М. Геновой, Б.И. Голубева, И.М. Гревса, Ю.М. Гончарова, Г.Г. Волощенко, Л.В. Корель, М.В. Корешкова, И.А. Липского, С.Н. Михеева, М.В. Никитского, А.И. Пригожего, О.Г. Прохоровой, С.П. Тучиной и других.

В ряде работ проанализированы различные аспекты социального и профессионального становления современных конкурентоспособных специалистов, рассматриваемые в русле тенденций взаимодействия науки, образования и производства. Среди авторов этих работ – В.И. Андреев, Н.Ф. Басов, В.С. Безрукова, А.Т. Глазунов, А.Д. Гонеев, И.Ф. Исаев, Е.А. Климов, Г.В. Мухаметзянова, П.И. Образцов, П.Н. Осипов, А.Г. Пашков, Г.Н. Подчалимова, В.М. Приходько, А.В. Репринцев, П.Е. Решетников, В.А. Слостенин, Т.М. Трегубова, А.Н. Ходусов, А.Н. Худин и др.

Признавая несомненную важность проведенных исследований, отметим, что проблема развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города в контексте модернизации образования и с учетом специфики социокультурного пространства ранее в комплексе не рассматривалась. Между тем, складывающаяся в практике тенденция автономизации школы снижает результативность воспитания и социализации детей, поскольку при этом не берется в расчет средовый контекст развития ребенка и ослабляется влияние школы на педагогическое качество социума.

Таким образом, очевидно существование **противоречия** между социально-педагогической необходимостью целенаправленной системной деятельности по усилению и развертыванию воспитательного потенциала школы за счет более полного использования возможностей среды малого города и недостаточной разработанностью научно обоснованных ориентиров и средств оптимизации этих процессов.

Необходимость разрешения указанного противоречия определила выбор темы исследования, **проблема** которого заключается в разработке теоретико-методического обеспечения развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города.

Цель исследования состоит в выявлении педагогических характеристик воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города и определении средств его развития и реализации.

Объект исследования — воспитательная деятельность общеобразовательной школы в условиях малого города.

Предмет исследования — процесс развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города.

Гипотеза исследования.

Социокультурная среда малого города может позитивно влиять на воспитательные возможности общеобразовательной школы и результаты воспитательного процесса, если:

- ведется мониторинг и оценивание педагогических возможностей социальной среды школы, состояния и динамики ее воспитательного потенциала;
- на базе школы действует культурно-образовательный Центр, интегрирующий педагогические ресурсы окружения школы и создающий условия для мотивации и проявления творческой активности детей и взрослых;
- исторические, культурные, социально-психологические и другие особенности и традиции городской жизни используются для обогащения содержания социально значимой совместной деятельности педагогов, учащихся и родителей;

- содержание и организационно-методическое обеспечение совместной деятельности детей основываются на принципах сотрудничества, диалогичности, ориентации на ценностные отношения, обратной связи, педагогической рефлексии и др.;

- проектируется и формируется совокупность организационно-педагогических, психолого-педагогических и субъектно-личностных условий, способствующих развитию и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были определены следующие **задачи**:

1. Уточнить сущность, содержание и структуру воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города.

2. Обосновать показатели и уровни, позволяющие оценивать динамику развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города.

3. Разработать и апробировать педагогическую модель развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города.

4. Спроектировать и внедрить в образовательную практику программно-методическое обеспечение и научно-практические рекомендации по развитию воспитательного потенциала и его реализации в процессе воспитания и социализации учащихся.

5. Проанализировать изменения воспитательного потенциала в ходе опытно-экспериментальной работы и определить совокупность педагогических условий, способствующих эффективному развитию и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют положения философской и педагогической антропологии о человеке как субъекте деятельности и отношений и его личности как особом социальном качестве, приобретенном в процессе совместной деятельности и отношений; о природной и социокультурной обусловленности развития человека и его взаимоотношений с окружающим миром; о ценностных основаниях гуманизации и гуманитаризации образования.

Основными методологическими ориентирами исследования выступают: *системный* подход, предполагающий рассмотрение социальных и образовательных феноменов посредством выделения структурных компонентов и функционально-иерархических связей, системообразующего фактора (В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, В.А. Караковский, А.Т. Куракин, Л.И. Новикова, В.Н. Садовский, Ю.П. Сокольников, Э.Г. Юдин и др.); *деятельностный* подход, рассматривающий деятельность одним из основных факторов становления и развития человека (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.И. Донцов, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, Г.П. Щедровицкий и др.); *лично-ориентированный* подход, направленный на создание условий, помогающих воспитаннику в осознании себя ответственным субъектом собственного развития, в самоопределении и самореализации (Е.В. Бондаревская, О.С. Газман,

И.А. Зимняя, С.Л. Рубинштейн, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.); *средовый* подход, понимаемый как система действий со средой, обеспечивающих ее превращение в средство диагностики, проектирования и продуцирования воспитательного результата (Е.П. Белозерцев, В.Г. Бочаров, Ю.С. Мануйлов, А.В. Мудрик, В.Д. Семенов, В.И. Слободчиков, В.А. Ясвин, а также Э. Нигермайер, Р.Х. Уолтер, П. Ферра и др.).

Концепция исследования опирается на ведущие идеи и положения современной теории воспитания и социализации личности, раскрытые в трудах В.В. Абраменковой, Е.В. Бондаревской, Н.М. Борытко, Б.З. Вульфова, О.С. Газмана, В.А. Караковского, И.А. Колесниковой, С.В. Кульневича, А.В. Мудрика, Н.Д. Никандрова, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой, В.А. Сластенина, Е.Н. Степанова, Д.И. Фельдштейна, Н.Е. Щурковой и др.; на идеи педагогической поддержки ребенка и процесса его развития, изложенные в работах В.П. Бедерхановой, О.С. Газмана, Н.Б. Крыловой, Н.Н. Михайловой, С.Д. Полякова, С.М. Юсфина и др.; на научные представления о целостности образовательного процесса, об интеграции основного и дополнительного образования детей и подростков, разработанные Ю.К. Бабанским, Н.В. Добрецовою, Е.Б. Евладовой, О.Е. Лебедевым, В.Н. Максаковой, А.И. Мищенко, А.В. Репринцевым, А.П. Тряпицыной и др.

Методы и методики исследования. Для решения исследовательских задач и проверки гипотезы использовался комплекс методов исследования: теоретических (историко-педагогический анализ, теоретико-методологический анализ, понятийно-терминологический анализ, системно-структурный анализ, обобщение, синтез, сравнение, моделирование); эмпирических (изучение нормативно-правовых документов в области образования, изучение и обобщение опыта педагогической деятельности); диагностических (педагогическое наблюдение, анкетирование, интервьюирование, тестирование, самооценка, проективные оценки, обобщение независимых характеристик, антропометрия и др.); статистических. Для проверки статистических гипотез об однородности эмпирических распределений применялся статистический критерий Фишера, используемый для сравнения дисперсий двух вариационных рядов.

В качестве основных психодиагностических процедур нами отобраны и модифицированы следующие методики: методика Н.П. Капустина «Оценка уровня воспитанности»; методика Н.Г. Лускановой «Уровень школьной мотивации»; тест Н.Е. Щурковой «Размышления о жизненном опыте»; тест Р. Филлипса «Уровень тревожности»; методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда; методика А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив»; методика определения общественной активности учащихся Е.Н. Степанова; методика Е.Н. Степанова «Изучение удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения».

Эмпирическая база, организация и этапы исследования. Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 города Ливны» Орловской области в течение 2001-2010 гг. В опытнo-экспериментальной работе приняли участие 539 учащихся, 482 родителя, 87 педагогов. Научная работа осуществлялась в естественных условиях и ориентировалась на усовершенствование учебно-воспитательного

процесса.

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа.

На первом — теоретико-поисковом этапе (2001-2005 гг.) анализировались теоретические источники по проблеме исследования, изучались диссертационные работы и выявлялся имеющийся опыт по развитию и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города; проводилась диагностика актуального уровня развития педагогической системы общеобразовательного учреждения; выдвигалась исходная гипотеза исследования и определялась его теоретико-методологическая база; разрабатывалась концепция моделирования процесса развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города.

На втором — опытно-экспериментальном этапе (2006-2009 гг.) уточнялся понятийный аппарат и исходная гипотеза исследования, общие подходы к организации исследовательской деятельности; выявлялись и апробировались педагогические условия развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы как культурно-образовательного Центра малого города, обосновывались критерии оценки его эффективности. В течение всего периода проводилась коррекция воспитательного процесса в общеобразовательном учреждении, разрабатывались основные направления развития воспитательной системы школы. Осуществлялся анализ реализации Программы развития общеобразовательной школы как культурно-образовательного Центра малого города; обобщались и систематизировались результаты опытно-экспериментальной работы.

На третьем — обобщающем этапе (2009-2010 гг.) формулировались и уточнялись выводы теоретической и экспериментальной работы; систематизировались и обобщались результаты исследования; завершалась работа над рукописью диссертации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- раскрыта сущность воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города как совокупности прогнозируемых результатов процессов воспитания и социализации, реально достижимых в конкретных условиях данного образовательного учреждения и его социально-культурного окружения на основе диагностики педагогических возможностей среды малого города и их актуализации в различных сферах жизнедеятельности личности воспитанников;
- выявлены и охарактеризованы структурные компоненты воспитательного потенциала – ценностно-целевой, содержательно-деятельностный, инструментально-методический, субъектный, интерактивный и ресурсный;
- определена критериально-оценочная база выявления результативности развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города, включающая критерии (воспитанность и социализированность учащихся, социальная адаптированность воспитанников, консолидированность школы и семьи в решении воспитательных задач), соответствующие им показатели и диагностические методики;
- разработана и апробирована педагогическая модель развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города, от-

ражающая системный характер исследуемых процессов и представляющая собой взаимосвязанное единство ориентационно-прогностического, структурно-функционального, программно-процессуального и диагностико-коррекционного блоков;

- определён комплекс организационно-педагогических, психолого-педагогических и субъектно-личностных условий, обеспечивающих эффективное развитие воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города и его успешную реализацию в воспитании и социализации школьников;

- разработаны программно-методическое обеспечение и научно-практические рекомендации по развитию и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города, нашедшие отражение в программах, учебно-воспитательном комплексе-мультикейсе, методических материалах.

Теоретическая значимость результатов проведенного исследования заключается в:

- расширении и углублении теоретических представлений о средствах повышения воспитательно-социализирующих возможностей жизнедеятельности учащихся общеобразовательной школы в условиях малого города;

- уточнении содержания понятия «воспитательный потенциал общеобразовательной школы малого города»;

- теоретическом обосновании задач и направлений работы педагогов, учащихся и родителей по развитию и реализации воспитательного потенциала;

- конкретизации теоретических подходов к проектированию содержания и форм организации воспитательной деятельности на основе обследования реальной социально-культурной среды малого города, оценивания и актуализации её педагогических возможностей;

- дополнении критериев и показателей оценки результативности процессов воспитания и социализации школьников.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные объективные научные результаты и прошедшие практическую проверку педагогическая модель, программно-методическое обеспечение и педагогические условия развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города выступают основой для реального повышения эффективности воспитания и социализации школьников. Разработанные в ходе исследования научно-практические рекомендации, апробированные методические и диагностические материалы применяются в ряде общеобразовательных учреждений г. Орла и Орловской области для совершенствования школьных систем воспитания и поиска новых педагогических решений проблем воспитания и социализации учащихся. Результаты исследования помогут обогащению содержания образовательных программ, реализуемых в системе повышения квалификации работников образования, в процессе преподавания педагогических дисциплин в учреждениях профессионально-педагогического образования; могут быть использованы при разработке школьных программ воспитания.

Достоверность полученных результатов обеспечивается определенностью исходных методологических позиций исследования; применением комплекса

взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных его объекту, предмету и задачам; **обоснованность** – значительным опытом практической работы диссертанта над выбранной проблемой исследования; тщательным анализом хода и результатов длительной опытно-экспериментальной работы и доказательностью сделанных на ее основе выводов; сочетанием количественного и качественного анализа, применением статистических методов обработки данных.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты исследования получили отражение в 14 публикациях автора: в научных статьях, в том числе в изданиях, включенных в Перечень ВАК РФ (3), учебно-методических пособиях (2), статьях и докладах (общим объемом 28,28 п.л.).

Ход и результаты исследования на различных его этапах освещались и обсуждались на заседаниях кафедры общей педагогики Орловского государственного университета, на заседании муниципального методического объединения заместителей директора школы по воспитательной работе, на Всероссийском научно-практическом семинаре «Актуальные вопросы подготовки специалистов в контексте современных преобразований» (Орел, 2006), региональном семинаре «Пути повышения образования» (Орел, 2007), региональных научно-практических конференциях («Развитие профессионального мастерства учителя в условиях гуманизации образования» (Орел, 2006), «Адаптивная система воспитания как методологический ориентир подготовки специалистов при комплексном внедрении культурологической парадигмы» (Ливны, 2007); на Всероссийском конкурсе организаторов воспитательного процесса «Воспитать человека» (Москва, 2008); на научно-практической конференции «Духовный мир современной молодежи: проблемы и противоречия» (Ливны, 2010); на Всероссийской научно-практической конференции «Развитие дидактической культуры учителя в системе непрерывного образования» (Белгород, 2010); на Всероссийской научно-практической конференции «Труд учителя и педагогическое образование в условиях реформирования общеобразовательной и высшей школы» (Курск, 2010).

В процессе исследования был использован личный опыт работы диссертанта в качестве заместителя директора по воспитательной работе.

Личный вклад автора заключается в проведении констатирующего и формирующего экспериментов, обработке и обобщении результатов опытно-экспериментальной деятельности; проведении модульных курсов в областном институте усовершенствования учителей для заместителей директора школы по воспитательной работе; проведении семинаров с классными руководителями, с руководителями МО общеобразовательных учреждений г.Ливны, г.Мценска, г.Болхова, Ливенского района Орловской области.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Особенности социальной среды малого города (относительные прочность и действенность семейно-родовых отношений и социального контроля, открытость общения и близость людей, просоциальный характер общественного мнения, сохранение и репродукция историко-культурных традиций и др.) способствуют расширению сферы взаимодействия педагогов и учащихся с социаль-

ными субъектами в школе и за её пределами, обогащению значимых в социально-воспитательном отношении направлений и видов совместной деятельности детей и взрослых и тем самым – повышению воспитательных возможностей школы.

Воспитательный потенциал общеобразовательной школы малого города представляет собой совокупность прогнозируемых результатов процессов воспитания и социализации, реально достижимых в конкретных условиях данного образовательного учреждения и его социально-культурного окружения на основе диагностики педагогических возможностей среды малого города и их актуализации в познавательной, социально-творческой, краеведческой, досугово-рекреационной и других сферах жизнедеятельности личности воспитанников.

Структуру воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города составляют ценностно-целевой, содержательно-деятельностный, инструментально-методический, субъектный, интерактивный и ресурсный компоненты.

2. Критериями и показателями, позволяющими оценивать уровень развития и реализации воспитательного потенциала, выступают: *воспитанность и социализированность учащихся* (осознание, принятие и утверждение базовых жизненных ценностей; освоение нормативных поведенческих моделей; сформированность мотивов совместной общественно полезной деятельности и социального взаимодействия; знание истории «малой родины», гордость её традициями и достижениями; готовность к восприятию и освоению нового социально-культурного опыта); *социальная адаптированность воспитанников* (овладение социально-ролевыми ожиданиями и предписаниями, относящимися к семейной, профессионально-трудовой, гражданской, досуговой и др. сферам жизнедеятельности; сформированность у старшеклассников модели личного творческого и профессионального преуспевания; неравнодушная гражданская позиция); *консолидированность школы и семьи в решении воспитательных задач* (активное включение родителей в воспитательный процесс школы; устойчивость функционально-ролевых и межличностных отношений педагогов и родителей; ценностно-ориентационное единство педагогов и родителей в вопросах воспитания; удовлетворённость родителей психолого-педагогической и методической поддержкой реализации ими семейных воспитательных функций).

3. Развитие и реализация воспитательного потенциала осуществляются на основе педагогической модели, отражающей взаимосвязь совокупности блоков. *Ориентационно-прогностический блок* включает цель и задачи развития воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города, а также методологические подходы к их осуществлению. *Структурно-функциональный блок* содержит основные направления развития и реализации воспитательного потенциала, наполняющие их содержание и формы организации воспитательной деятельности и совокупность связанных с ними воспитательных функций. *Программно-процессуальный блок* ориентирован на создание педагогических условий, способствующих развитию и реализации воспитательного потенциала, и включает необходимое программно-методическое обеспечение. *Диагностико-коррекционный блок* включает критерии и показате-

ли, позволяющие определить уровень развития и реализации воспитательного потенциала и на основании этого внести уточнения и изменения в другие блоки модели.

4. Осуществлению модели исследуемого процесса способствует создание комплекса педагогических условий: *организационно-педагогических* – мониторинг социокультурной среды школы и оценивание её педагогических возможностей; совершенствование городской нормативно-правовой базы налаживания и упрочения сотрудничества профессиональных общностей (педагогов, работников учреждений культуры, здравоохранения, охраны правопорядка и др.), упорядоченного относительно задач воспитания и социализации детей; интеграция усилий педагогов, учащихся, родителей и других субъектов социальной среды, направленных на разработку и реализацию программы развития школы как культурно-образовательного центра малого города; диверсификация форм и методов включения родителей в управление воспитательной составляющей жизнедеятельности школы; информационное обеспечение процессов развития и реализации воспитательного потенциала; *психолого-педагогических* – культивирование отношений сотрудничества и сотворчества детей и взрослых в различных видах общественно полезной и лично значимой деятельности на всех её этапах (от постановки цели до анализа результатов), в обсуждении жизненно важных проблем школы и её окружения; обеспечение психологической и социально-педагогической защиты детей, формирование у них чувства самоценности и психологического комфорта как в условиях школы, так и вне её; психолого-педагогическая поддержка подростков в сфере их жизненного и профессионального самоопределения; укрепление рефлексивной позиции субъектов образовательного процесса и социальной среды по отношению к процессу и результатам развития воспитательного потенциала школы; педагогическая диагностика уровня развития и реализации воспитательного потенциала; *субъектно-личностных* – повышение уровня профессиональной компетентности педагогов и психолого-педагогической культуры родителей; развитие у педагогов таких качеств, как эмпатийность, уважение ребёнка и принятие его личности, педагогический такт, активная гражданская позиция, понимание и принятие коллективных целей, способность к диалоговому общению, активно-субъектное отношение к содержанию и средствам воспитательно-образовательного процесса и др.; обеспечение возможностей выбора учащимися программ дополнительного образования в соответствии с индивидуальными особенностями детей и на основе многовариантности содержания и форм занятий по интересам; повышение дееспособности школьного самоуправления посредством активизации общественной жизни воспитательного коллектива, поддержания детской инициативы, расширения сфер полномочий органов ученического самоуправления и на основе принципов личной ответственности, свободы мнения, сменяемости управленческих и исполнительских позиций.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 199 наименований и 9 приложений. Общий объем рукописи 252 страницы, в том числе 18 таблиц, 10 гистограмм, 5 схем и 4 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень изученности проблемы, формулируются объект, предмет, цель, задачи, методологические основы исследования, научная новизна, положения, выносимые на защиту, научная и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе диссертации **«Теоретические основы развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города»** представлен теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, рассмотрены содержание и структурные компоненты воспитательного потенциала общеобразовательной школы, обоснованы критерии, показатели, уровни эффективности его развития и реализации в условиях малого города, а также диагностические методики и процедуры.

Анализ различных подходов к содержанию воспитательного потенциала позволил определить сущность *развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы* как создание реальных условий для актуализации и развития личностного потенциала учащихся, обеспечения личностно значимой многоуровневой деятельности, интенсивного межличностного и межвозрастного общения, социальной активности, самореализации, что обусловлено социокультурной средой малого города.

Рассматриваемая в работе *структура воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города* представлена следующими компонентами:

- ценностно-целевой (ценностные ориентации педагогов, учащихся, их родителей, членов сообщества малого города и цели воспитания и социализации подрастающего поколения);
- содержательно-деятельностный (содержание деятельности по развитию и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города);
- инструментально-методический (методы, методики и социальные технологии, используемые в процессе воспитания, а также формы воспитания, используемые для решения воспитательных задач);
- субъектный (культурно-образовательный потенциал педагогов, учащихся и их родителей);
- интерактивный (персонифицированные социальные связи школы со средой малого города);
- ресурсный (потенциал педагогического коллектива школы и социокультурной среды малого города).

Критерии и показатели, с помощью которых выявлялся и оценивался уровень развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города, были определены на основе анализа литературы, изучения нормативно-правовых документов в области образования, изучения и обобщения опыта педагогической деятельности и диагностики учащихся и родителей.

**Критерии и показатели развития и реализации
воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города**

Воспитанность и социализированность учащихся	
1.	Осознание, принятие и утверждение базовых жизненных ценностей
2.	Освоение нормативных поведенческих моделей
3.	Сформированность мотивов совместной общественно полезной деятельности и социального взаимодействия
4.	Знание истории «малой родины», гордость её традициями и достижениями; готовность к восприятию и освоению нового социально-культурного опыта
Социальная адаптированность воспитанников	
1.	Овладение социально-ролевыми ожиданиями и предписаниями, относящимися к семейной, профессионально-трудовой, гражданской, досуговой и др. сферам жизнедеятельности
2.	Сформированность у старшеклассников модели личного творческого и профессионального преуспевания
3.	Неравнодушная гражданская позиция
Консолидированность школы и семьи в решении воспитательных задач	
1.	Активное включение родителей в воспитательный процесс школы; устойчивость функционально-ролевых и межличностных отношений педагогов и родителей
2.	Устойчивость функционально-ролевых и межличностных отношений педагогов и родителей ценностно-ориентационное единство педагогов и родителей в вопросах воспитания
3.	Ценностно-ориентационное единство педагогов и родителей в вопросах воспитания
4.	Удовлетворённость родителей психолого-педагогической и методической поддержкой реализации ими семейных воспитательных функций

В качестве диагностического инструментария оценки уровня воспитанности и социализированности учащихся были использованы методики Н.П. Капустина «Оценка уровня воспитанности» и Н.Г. Лускановой «Уровень школьной мотивации», тест Н.Е. Щурковой «Размышления о жизненном опыте». Для диагностики социальной адаптированности воспитанников применялись методики Р. Филлипса «Уровень тревожности», диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р.Даймонда, А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив». С целью исследования изменений уровня консолидированности школы и семьи в решении воспитательных задач была использована «Методика изучения удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения» Е.Н. Степанова.

В основу опытно-экспериментальной работы была положена педагогическая модель развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города, отражающая системный характер исследуемых процессов и представляющая собой взаимосвязанное единство ориентационно-прогностического, структурно-функционального, программно-процессуального и диагностико-коррекционного блоков.

Педагогическая модель развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города

I Ориентационно-прогностический блок	<p>Цель: расширение и обогащение воспитательных возможностей школы посредством выявления и задействования педагогических ресурсов социокультурной среды малого города.</p> <p>Задачи: - обследование реальной среды и оценивание ее возможностей с учетом их открытости, доступности, реализуемости;</p> <p>- создание условий для педагогизации социальной среды на основе принципов гуманизации, демократизации и социально-культурной сообразности воспитания;</p> <p>- расширение социальных связей и сфер творческого взаимодействия педагогов, учащихся, родителей и других субъектов воспитания;</p> <p>- обогащение ценностно-смысловой и мотивационной основы жизнедеятельности школьной воспитательной системы;</p> <p>- обеспечение творческого характера совместной деятельности и субъектной позиции детей и подростков в ее процессе;</p> <p>- развитие опыта сотрудничества, товарищества, сопереживания и дружелюбия детей и взрослых в различных видах социально ценной и личностно значимой деятельности.</p> <p>Методические подходы: системный, средовый, гуманистический, деятельностный, возрастной, личностный.</p>				
II Структурно-функциональный блок	Направления развития и реализации воспитательного потенциала				
	Становление и развитие школы как культурно-образовательного Центра	Объединение воспитательных усилий и ресурсов семьи, школы и общественности	Интеграция основного и дополнительного образования	Обогащение содержания учебно-воспитательного процесса краеведческим материалом	Разработка и осуществление социальных проектов
	<p>Содержание воспитательной деятельности: интеллектуальная, трудовая, краеведческая, эколого-валеологическая, художественно-эстетическая, деятельность духовно-нравственного характера и др.</p> <p>Формы воспитательной деятельности: коллективные творческие дела, классные часы, классные собрания, студийные дела, мероприятия в параллелях, социально-воспитательные проекты «Я – лидер», «Школьный пресс-центр», игровые программы, волонтерство, деятельность детских организаций и объединений</p> <p>Функции: включения в социально-культурное творчество, коммуникативная, адаптационная, коррекции и поддержки, компенсаторная</p>				
III Программно-процессуальный	<p>Программно-методическое обеспечение:</p> <p>Комплекс педагогических условий, способствующих успешному развитию и эффективной реализации воспитательного потенциала:</p>		<p>учебно-воспитательный комплекс-мультикейс, Программа развития, концепция воспитательной системы школы, нормативно-методические материалы</p> <p>организационно-педагогические, психолого-педагогические, субъектно-личностные</p>		
IV Диагностико-коррекционный блок	Критерии и показатели эффективности развития и реализации воспитательного потенциала				
	Воспитанность и социализированность учащихся	Социальная адаптированность воспитанников		Консолидированность школы и семьи в решении воспитательных задач	
	осознание, принятие и утверждение базовых жизненных ценностей; освоение нормативных поведенческих моделей; сформированность мотивов совместной общественно полезной деятельности и социального взаимодействия; культура общения; знание истории «малой родины», гордость ее традициями и достижениями; готовность к восприятию и освоению нового социально-культурного опыта	овладение социально-ролевыми ожиданиями и предписаниями, относящимися к семейной, профессионально-трудовой, досуговой, гражданской и др. сферам жизнедеятельности; сформированность у старшеклассников модели личного творческого и профессионального преуспевания; неравнодушная гражданская позиция		активное включение родителей в воспитательный процесс школы; устойчивость функционально-ролевых и межличностных отношений педагогов и родителей в вопросах воспитания; удовлетворенность родителей психолого-педагогической и методической поддержкой реализации ими семейных воспитательных функций	
	<p>Уровни развития и реализации воспитательного потенциала: низкий, средний, высокий</p> <p>Внесение изменения и уточнения в блоки 1-3 модели</p>				

Теоретическое изучение проблемы, создание педагогической модели развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы как культурно-образовательного Центра малого города связаны с организацией опытно-экспериментальной работы, позволяющей выявить педагогические условия, необходимые для эффективного развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города.

Во второй главе диссертации **«Опытно-экспериментальная проверка продуктивности педагогической модели развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы как культурно-образовательного Центра малого города»** описываются содержание и ход констатирующего и формирующего экспериментов и рассматриваются педагогические условия, способствующие развитию и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города.

Естественный эксперимент проводился в условиях реального образовательного процесса, то есть в процессе учебной и воспитательной деятельности на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа №2 г. Ливны» Орловской области в течение 9 лет (с 2001 по 2010 гг.).

В опытно-экспериментальной работе приняли участие 539 учащихся 4, 9, 11 классов, 482 родителя, 87 педагогов. Была проведена входная и итоговая диагностика с выпускными классами и родителями каждой из трех ступеней общеобразовательной школы (4, 9, 11 классы).

Исследование *воспитанности и социализированности* показало, что только 21,32% учащихся имеют высокий уровень воспитанности и социализированности. Этим школьников отличает сформированность личностных нравственных установок и готовность действовать в соответствии с ними; заинтересованность в общественно полезной деятельности; активное ценностное отношение к истории «малой родины».

Для 50,72% учащихся свойственно освоение и принятие базовых ценностей и частичное применение их в практических ситуациях; сформированность структуры нормативно-ценностной модели и применение нормы поведения, регламентируемого извне; индифферентное ценностное отношение к истории родного края.

20,96% опрошенных характеризуются низким уровнем осознания и принятия базовых ценностей; недостаточной сформированностью ценностных ориентаций и деструктивным поведением; отсутствием интереса к общественно полезной деятельности; скептико-нигилистическим ценностным отношением к истории и традициям «малой родины».

Исследование *социальной адаптированности воспитанников* выявило, что у 30,15% учащихся *высокий уровень*, проявляющийся во взаимосоответствии социального требования и индивидуального стремления; сочетании выраженного интереса к выбранной профессии с развитыми умениями и целеустремленностью; активно-позитивном отношении к общечеловеческим и гражданским ценностям.

У 41,91% учащихся отмечен *средний уровень социальной адаптированности*. Для них характерно стремление соответствовать социальному требованию;

неустойчивое отношение к будущей профессиональной деятельности; в целом положительное отношение к общечеловеческим и гражданским ценностям.

27,9% учащихся характеризуются *низким уровнем социальной адаптированности*, что выражается во внешней заданности определенного статусного состояния; в отсутствии выраженных интересов в профессиональной сфере; нейтральном (порой негативном) отношении к общечеловеческим и гражданским ценностям; стремлении уклониться от участия в деятельности гражданского характера.

Анализ результатов анкетирования родителей позволил выявить состояние *консолидированности школы и семьи в решении воспитательных задач*.

Количество родителей, высоко оценивающих различные аспекты школьной жизни детей, составляет 54,73%, о чем свидетельствует их активное участие в воспитательном процессе; проявление инициативы при проведении воспитательных мероприятий; партнерские отношения, основанные на взаимном уважении и доверии; сближение подходов к решению воспитательных задач.

У 32,01% опрошенных выявлен средний уровень удовлетворенности работой школы, что соотносится с их эпизодическим участием в воспитательном процессе; отсутствием инициативы в сотрудничестве; взаимодействием, направленным в основном на решение текущих проблем.

Для 13,26% принимавших участие в анкетировании родителей характерны: безразличие к содержанию и результатам воспитательного процесса, пассивная позиция, отсутствие интереса к школьным успехам ребенка; негативный настрой на сотрудничество с педагогами; отсутствие единства со школой в целях, содержании, методах воспитания.

Таким образом, исходная диагностика показала, что, несмотря на наличие определенных предпосылок для развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города, этот процесс осуществляется недостаточно неэффективно (см. таблицу 2).

Таблица 2

Констатирующий этап (2005-2006 учебный год)

№	Критерии эффективности реализации воспитательно-го потенциала школы	Исследуемая группа до эксперимента (272 человека (243 родителя))		
		Уровни сформированности		
		Высокий	Средний	Низкий
1.	Воспитанность и социализированность учащихся	58 (21,32%)	157 (57,72%)	57 (20,96%)
2.	Социальная адаптированность воспитанников	82 (30,15%)	114 (41,91%)	76 (27,94%)
3.	Консолидированность семьи и школы в решении воспитательных задач	133 (54,73%)	78 (32,01%)	32 (13,26%)

На основе мониторинга состояния и основных тенденций социальной и воспитательно-образовательной сфер г.Ливны и с учетом ряда специфических особенностей социокультурной среды малого города (возможность вовлечения в решение актуальных педагогических задач различных социальных субъектов ввиду целостности и обзримости социума, более тесное межличностное обще-

ние, сохранение и репродукция историко-культурных традиций и др.) были определены цели и заданы ориентиры в отборе содержания воспитания и понимания результатов духовно-нравственного развития школьников и их успешной социализации.

Мы исходили из того, что воспитательная система школы, как и всякое социальное явление, развивается, проходя в своем развитии ряд этапов, каждому из которых соответствует и определенный радиус взаимодействия школы с окружающим социумом (Л.И. Новикова).

На первом этапе осуществлялись определение главных ориентиров, коллективных ценностей через изучение мнения, интересов детей, родителей, педагогов, общественности (анкетирование, «круглые столы», «мосты доверия» и др.); выявление ученического и родительского актива; создание неформального детского объединения «Фигвам»; привлечение к проведению кружков, клубов, спортивных секций родителей и шефов; овладение новыми воспитательными технологиями через сотрудничество с городским клубом творческой педагогики «Поиск».

На втором этапе были определены системообразующие виды деятельности и соответственно ей созданы творческие центры: интеллектуальный, эколого-валеологический, краеведческий, эстетический; развивалась система дополнительного образования (ансамбль спортивного бального танца «Фламинго», театр детской песни «Веселые нотки», музыкальная студия «Экспромт», изостудия «Лотос» и др.); происходило рождение школьных традиций (музыкальные новогодние спектакли, костюмированный бал-маскарад, День рождения школы и др.) и расширение связи с социумом (концерты «Подарок шефам», спектакли для малышей детских садов, отчетные концерты для жителей микрорайона).

На третьем этапе создавалась программа развития школы как культурно-образовательного Центра малого города, модель школьного самоуправления, программа «Лидер»; совершенствовались воспитательные системы классов; обобщался опыт работы творческих центров и «Классов культуры сбережения здоровья»; открылся школьный музей «Моя малая Родина»; школа включилась в эксперименты «Содействие полноценному личностному и интеллектуальному развитию ребенка на каждом возрастном этапе» и «Социально-экономическая подготовка педагога и учащихся в воспитательной системе школы».

Логика взаимодействия воспитательной системы школы с социокультурной средой малого города может быть представлена как поэтапное *восхождение от близкого к далекому*: взаимодействие с социальным окружением начинается с создания летописи своей семьи, знакомства с историей улицы, города и приводит к осознанию общечеловеческих смыслов – история семьи в контексте города, осознание своей причастности к культуре края; стремлению к созидательной общественно-полезной деятельности. Такая логика взаимодействия с социумом позволяет эволюционным путем, поэтапно, в соответствии с уровнем развития воспитательной системы школы развивать и реализовывать воспитательный потенциал школы через опору на «точки роста» и имеющиеся конкурентные преимущества, используя возможности других социальных институтов.

Таким образом, общеобразовательная школа в условиях малого города превращается в координатора образования и социализации.

В ходе опытно-экспериментальной работы были выявлены пять направлений развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города: становление и развитие школы как культурно-образовательного Центра; объединение воспитательных усилий и ресурсов семьи, школы и общественности; интеграция основного и дополнительного образования; обогащение содержания учебно-воспитательного процесса краеведческим материалом; разработка и осуществление социальных проектов.

В главе описывается опыт работы созданного на базе общеобразовательной школы *культурно-образовательного Центра* как оптимальной педагогической системы, эффективно решающей задачи духовно-нравственного воспитания за счет взаимодополняемости ресурсов и потенциалов образования и культурно-досуговой сферы в рамках единого культурно-образовательного пространства; расширения социокультурного контекста, в котором протекают образовательные и воспитательные процессы, обеспечивающие успешную социальную интеграцию, целостное развитие личности путем включения ребенка в различные виды деятельности через участие в работе творческих центров: интеллектуального, краеведческого, эколого-валеологического, эстетического.

В деятельности *интеллектуального центра*, целью которого является развитие и реализация интеллектуального потенциала учащихся, педагогический потенциал социума актуализирован через программу «Одаренные дети». С целью изучения духовно-нравственного наследия малой родины в учебный процесс включен краеведческий материал; учащиеся участвуют в чтениях, посвященных выдающемуся земляку-философу С.Н. Булгакову, в чтениях имени братьев Белоцерковских, в литературных конкурсах, проводимых Ливенским землячеством, что способствует формированию качественно высокого уровня мировоззренческих убеждений, позволяющих ориентироваться в сложном мире социальных отношений, обогащению историко-культурного кругозора.

В рамках *краеведческого центра*, цель работы которого определена как создание условий для формирования личности гражданина и патриота России, воспитательные возможности объектов историко-культурного наследия г. Ливны используются через проведение экскурсий, историко-краеведческих конференций, сотрудничество с краеведческим музеем и другими социальными партнерами. Большую роль в воспитании гражданина и патриота играют школьный музей «Моя малая Родина», клуб «Ветеран», клуб юных поэтов «Серебряное перышко». Источником формирования ценностных представлений стала история страны, преломленная в истории малой родины, в судьбах близких и родных людей, социальном опыте собственных родителей, дедов и прадедов.

Педагогическая миссия воспитания в рамках *эколого-валеологического центра*, цель которого обозначена как создание единого пространства для формирования и воспитания гармонично развитой личности, физического и психического комфорта в условиях школы, реализуется через программу «Классы культуры сбережения здоровья»; социальные проекты «Чистые берега Ливенки», «Проблема утилизации бытовых отходов в Ливнах», «Влияние шума на здоро-

вье человека» и др.; исследовательскую деятельность; практическое изучение природного окружения на учебно-опытном участке; природоохранные акции «Мой чистый город». Такая целенаправленная работа позволяет учащимся выработать ценностное отношение к окружающему миру, природе родного края, своему здоровью.

Культурно-образовательная среда г.Ливны отличается самобытностью духовно-культурного наследия, что позволяет актуализировать ее воспитательные возможности в работе *эстетического центра*, целью которого является формирование целостной личности, творчески развитой индивидуальности, действующей по законам красоты. Наиболее успешно и продуктивно с точки зрения духовно-нравственного совершенствования учащихся и влияния на формирование их эмоциональной культуры прошли праздники «Колокола России», «История плешковской игрушки», «Ах ты, ливенка-гармонь!». Интересен опыт соединения в образовательном процессе светских и религиозных ценностей историко-культурного наследия малого города через проведение семейного православного лектория, вечеров духовной музыки.

Особое внимание было уделено дифференциации и интеграции субъектов образовательной среды малого города, ориентации их на достижение общих целей с использованием индивидуальных педагогических возможностей. Нам удалось зафиксировать устойчивую зависимость между мерой включенности в воспитывающую деятельность социально-воспитательных субъектов и уровнем развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы. Чем большее количество социально-воспитательных субъектов интегрируется в воспитательную систему школы при условии принятия ими целей, принципов, содержания, методов воспитания, тем эффективнее осуществляется развитие и реализация воспитательного потенциала общеобразовательной школы; больше радиус освоения среды; устойчивее и продуктивнее формируется социальная направленность отношения учащихся к родному краю, его истории, его жителям, сверстникам, родителям; происходит ориентация на совершение морально ценных поступков, достижение социально значимых целей.

Приведем данные, отражающие динамику развития и реализации воспитательного потенциала согласно установленным критериям.

Таблица 3

Формирующий этап (2008-2010 учебный год)

№	Критерии эффективности реализации воспитательного потенциала школы	Исследуемая группа после эксперимента (267 человек (239 родителей))		
		Уровни сформированности		
		Высокий	Средний	Низкий
1.	Воспитанность и социализированность учащихся	78 (29,21%)	168 (62,92%)	21 (7,87%)
2.	Социальная адаптированность воспитанников	106 (39,70%)	129 (48,31%)	32 (11,99%)
3.	Консолидированность семьи и школы в решении воспитательных задач	171 (71,55%)	65 (27,19%)	3 (1,26%)

Как видно из таблицы 3, по окончании эксперимента 29,21% учащихся де-

монстрируют высокий уровень воспитанности и социализированности, в то время как на констатирующем этапе количество таких было 21,32% (увеличение составляет 7,89%). Значительно снизилось число школьников с низким уровнем воспитанности и социализированности (с 20,96% до 7,87%).

Результаты повторной диагностики социальной адаптивности учащихся показали, что возросло число учащихся с высоким и средним уровнем социальной адаптивности (с 30,15% до 39,70% и с 41,91% до 48,31% соответственно); значительно сократилось число школьников с низким уровнем (с 27,94% до 11,90%).

71,55% (по сравнению с 54,73%) родителей высоко оценивают взаимодействие семьи и школы в вопросах воспитания, только 1,26% - как находящееся на низком уровне.

Для оценки существенности различий результатов, полученных до эксперимента и по окончании его, использовался критерий Фишера.

В ходе опытно-экспериментальной работы была определена совокупность педагогических условий, способствующих эффективному развитию и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города: организационно-педагогические, психолого-педагогические, субъектно-личностные

В заключении диссертации подведены итоги исследования и сформулированы основные *выводы*.

В результате изучения проблемы развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города:

- уточнены сущность воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города как совокупность прогнозируемых результатов процессов воспитания и социализации, реально достижимых в конкретных условиях данного образовательного учреждения и его социально-культурного окружения на основе диагностики педагогических возможностей среды малого города и их актуализации в различных сферах жизнедеятельности личности воспитанников; выделены такие структурные компоненты, как ценностно-целевой, содержательно-деятельностный, инструментально-методический, субъектный, интерактивный и ресурсный;

- выявлены и обоснованы показатели и уровни динамики развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города: воспитанность и социализированность учащихся, социальная адаптированность воспитанников, консолидированность семьи и школы в решении воспитательных задач;

- разработана и апробирована педагогическая модель развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы как культурно-образовательного Центра малого города;

- спроектированы и внедрены в образовательную практику программно-методическое обеспечение и научно-практические рекомендации по развитию воспитательного потенциала и его реализации в процессе воспитания и социализации учащихся;

- исследованы изменения воспитательного потенциала в ходе опытно-экспериментальной работы и определен комплекс педагогических условий (ор-

ганизационно-педагогических, психолого-педагогических, субъектно-личностных), способствующих эффективному развитию и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города.

Проведенное исследование подтвердило правомерность выдвинутой гипотезы и результативность проведенной опытно-экспериментальной работы.

Дальнейшее исследование по данной проблеме может быть продолжено в направлении разработки методики развития и реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города. В более глубоком осмыслении нуждается исследование проблемы в соответствии с направлениями национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», ФГОС 2-го поколения, Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Кроме того, важным и перспективным представляется изучение влияния воспитательного потенциала неформализованных социокультурных институтов гражданского общества малого города на развитие и реализацию воспитательного потенциала общеобразовательной школы.

Основное содержание и результаты исследования отражены в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК России:

1. Пчельникова Е.В. Организация воспитательной работы в адаптивной школе как средство развития ключевых компетенций / Е.В. Пчельникова // Образование и общество, 2009. № 1. – С. 43 – 46 (0,25 п.л. в соавторстве, 50% авторского участия)

2. Пчельникова Е.В. Модель организации воспитательного процесса в адаптивной школе в условиях малого города / Е.В. Пчельникова // Ученые записки Орловского государственного университета, 2010. № 1. – С. 323 – 329 (0,45 п.л.)

3. Пчельникова Е.В. Опыт-экспериментальная проверка продуктивности структурно-функциональной модели реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы малого города / Пчельникова Е.В. // Ученые записки Орловского государственного университета, 2011. № 1. – С.311 – 317 (0,45 п.л.)

Учебные и методические пособия

4. Пчельникова Е.В. Организация воспитательного процесса в адаптивной школе: учебно-методическое пособие / Е.В. Пчельникова. – Орел: Издательство ОГУ, ПФ «Картуш», 2010. – 182 с. (11,4 п.л.)

5. Пчельникова Е.В. Повышение эффективности воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города: учебно-методическое пособие / Е.В. Пчельникова. – Орел: Издательство ОГУ, ПФ «Картуш», 2010. – 214 с. (13,4 п.л.)

Публикации автора в материалах Всероссийских и Международных конференций

6. Пчельникова Е.В. Воспитание гражданственности и патриотизма – одно из условий гуманизации образования / Е.В. Пчельникова // Ученые записки. Том III: Актуальные вопросы методики преподавания гуманитарных дисциплин в школе и ВУЗе. – Орел: ГОУ ВПО «ОГУ», 2007. – С. 134–137 (0,2 п.л.)

7. Пчельникова Е.В. Воспитательный потенциал школы как культурно-образовательного центра в условиях малого города / Е.В. Пчельникова // Молодой ученый, 2010. №8. – С. 176 –178 (0,19 п.л.)

8 . Пчельникова Е.В. Интеграция урочных внеурочных занятий как одно из условий повышения качества образования/ Е.В. Пчельникова // Развитие дидактической культуры учителя в системе непрерывного образования: Материалы всероссийской научно-практической конференции в 3 ч. – Белгород, Издательство «БелРИПКППС», ч.1, 2010. – С.45 – 47 (0,19 п.л.)

9. Пчельникова Е.В. Организационно-педагогическая модель воспитательной системы адаптивной школы / Е.В. Пчельникова // Труд учителя и педагогическое образование в условиях реформирования общеобразовательной и высшей школы: Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Курск, 2010. – С.87– 92 (0,4 п.л.)

10. Пчельникова Е.В. Педагогическая модель реализации воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города [Текст] / Е.В. Пчельникова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, 2010. № 8. – С.312 – 314 (0,2 п.л.)

11. Пчельникова Е.В. Педагогические условия адаптации учащихся к воспитательному процессу в адаптивной школе / Е.В. Пчельникова // Ученые записки Орловского государственного университета, 2009. № 3. – С. 271-274. (0,25 п.л.)

12. Пчельникова Е.В. Развитие школьного самоуправления как одно из условий успешной социализации / Е.В. Пчельникова // Актуальные вопросы подготовки специалиста в контексте современных преобразований: Материалы Всероссийского научно-практического семинара. Том II. – Орел: ГОУ ВПО «ОГУ», 2008. – С. 191 – 196 (0,4 п.л.)

13. Пчельникова Е.В. Самоуправление как важное условие формирования лидерских качеств будущих студентов и молодых специалистов / Е.В. Пчельникова // Актуальные вопросы подготовки специалиста в контексте современных преобразований: Материалы Всероссийского научно-практического семинара. Том II – Орел: ГОУ ВПО «ОГУ», 2008. – С. 196–199 (0,25 п.л.)

14. Пчельникова Е.В. Самоуправление как важное условие формирования лидерских качеств будущих студентов и молодых специалистов / Е.В. Пчельникова // Материалы региональной научно-практической конференции. – Орел: ГОУ ВПО «ОГТУ», 2008. – С. 45–48 (0,25 п.л.)

Подписано в печать 6.10. 2011 г. Формат 60x80 1/16
Печатается на ризографе. Бумага офсетная
Гарнитура Times. Объем 1,38. п.л. Тираж 100 экз.
Заказ № 71

Отпечатано с готового оригинал макета
на полиграфической базе редакционно-издательского отдела
ФГБОУ ВПО «ОГУ»
302026 г. Орел, ул. Комсомольская, 95
Тел. (4862) 74-75-08