

На правах рукописи

**ХМЕЛЕВСКАЯ Марина Александровна**

**САМОИССЛЕДОВАНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ССУЗА В УСЛОВИЯХ ЕГО РАЗВИТИЯ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Курск – 2009

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Курский государственный университет» на кафедре непрерывного профессионального образования

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Подчалимова Галина Николаевна**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
**Мищенко Леонид Иванович**

кандидат педагогических наук  
**Бабичева Раиса Ивановна**

**Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Московский государственный педагогический университет»

Защита состоится «25» июня 2009 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.104.01 в Курском государственном университете по адресу: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Курского государственного университета по адресу: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33.

Текст автореферата размещен на сайте Курского государственного университета [www.kursk-uni.ru](http://www.kursk-uni.ru)

Автореферат разослан «\_\_\_» мая 2009 года.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета

Тарасюк Н.А.

## **Общая характеристика работы**

**Актуальность исследования.** Реализация задач инновационного развития экономики связана с подготовкой специалистов, владеющих современными технологиями, способных самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, прогнозировать возможные их последствия в широком социально-гуманитарном контексте, готовых к сотрудничеству, постоянному профессиональному росту и самосовершенствованию, обладающих развитым чувством ответственности за судьбу страны.

Новый тип экономики требует переосмысления направлений развития и уровня качества подготовки выпускников в среднем специальном учебном заведении (ССУЗе), разработки механизмов, процессов их определения и обеспечения. Усиление ориентации среднего профессионального образования (СПО) на региональные условия и потребности, вариативность и гибкость образовательных программ, диверсификация ССУЗов с учетом многопрофильности, многоуровневости и многофункциональности, расширение взаимодействия с другими уровнями в системе профессионального образования - все это способствует повышению роли СПО в удовлетворении образовательных запросов населения, кадровых потребностей экономики и социальной сферы. К тому же относительно низкая стоимость и краткие сроки обучения в ССУЗе делают его более выгодным как для отдельных граждан, так и в масштабах государства. Таким образом, характер развития учреждения среднего профессионального образования призван соответствовать потребностям современного рынка труда - требованиям качества, экономичности и динамизма подготовки специалистов.

Освоение системных нововведений в ССУЗе, его развитие достигаются посредством включения всех участников образовательной деятельности в поиск, в процесс внедрения педагогических новшеств в области обеспечения качества подготовки кадров, формирование инновационной образовательной среды за счет создания системы менеджмента качества.

Однако, как показало наше исследование, более 50% преподавателей и мастеров производственного обучения ССУЗов не имеют педагогического образования. Лишь некоторые из них (около 5%) освоили дополнительную профессиональную образовательную программу с присвоением квалификации «Преподаватель», около 6% активно выполняют научно-исследовательскую деятельность в предметной области и менее 2% осуществляют научную разработку проблем повышения качества образовательной деятельности. Кадровый потенциал ССУЗов слабо пополняется специалистами, имеющими опыт работы на современном производстве. В последние годы недостаточно эффективно осуществляется взаимодействие учреждений СПО с профессиональными сообществами. Эти и другие обстоятельства негативно сказываются на подготовке конкурентоспособных кадров.

Кроме того, персонал ССУЗа сталкивается с проблемами, которые возникают из-за несовершенства законодательной базы в вопросах разработки моделей и механизмов инновационных взаимодействий учебных заведений начального, среднего и высшего профессионального образования; неопределенности профессионально-квалификационной структуры подготовки кадров со

средним профессиональным образованием; низких темпов развития материальной базы образовательного учреждения, а также серьезных недостатков в уровне подготовки абитуриентов ССУЗов.

Анализ качества образовательной деятельности ССУЗов свидетельствует о серьезных содержательных и организационных проблемах в этой области: до настоящего времени не определен оптимальный комплекс механизмов внутрисузовской системы обеспечения качества образовательной деятельности; не разработана технология корпоративного управления качеством образовательного процесса, ориентированная на вовлечение всех его субъектов в инновационную деятельность и позволяющая значительно повысить уровень обеспечения качества; не выявлены методы коллегиального изучения направлений развития ССУЗа; отсутствует научно обоснованная теория внутрисузовского повышения квалификации, направленная на формирование и развитие профессионально-педагогической компетентности преподавателя, обеспечение продуктивности его профессиональной деятельности в условиях развития конкретного образовательного учреждения.

Изучение современной отечественной психолого-педагогической литературы по вопросам функционирования и развития российского среднего профессионального образования (П.Ф. Анисимов, Р.И. Бабичева, В.И. Байденко, В.П. Беспалько, Н.А. Морева, Г.В. Мухаметзянова, А.Г. Пашков, Л.Г. Семушина, В.А. Слостенин, В.М. Соколов, В.Е. Сосонко, В.С. Суворов и т.д.), выявления основных причин очевидных трудностей, переживаемых системой среднего профессионального образования (О.В. Долженко, Л.И. Мищенко, В.Д. Шадриков, А.Н. Шиминова и др.), повышения качества СПО (П.Ф. Анисимов, В.П. Беспалько, Н.Н. Булынский, Г.И. Ибрагимов, П.Е. Решетников, В.С. Суворов, В.В. Ческидов, Г.В. Ярочкина и др.), внедрения эмпирических инноваций преподавателей, их направленности на достижение высоких результатов в профессиональной компетенции и развитии личности педагогов (Е.П. Белозерцев, К.Я. Вазица, С.Г. Вершловский, А.Д. Гонеев, И.Ф. Исаев, Ю.Н. Кулюткин, Э.М. Никитин, А.Г. Пашков, Н.А. Подымов, Л.С. Подымова, Г.Н. Подчалимова, А.В. Репринцев, Н.М. Чегодаев, А.Н. Ходусов и др.) позволяет считать определяющим фактором поступательного развития ССУЗа внедрение инновационных процессов, создание эффективного образовательного пространства для непрерывного профессионально-личностного саморазвития преподавателей и студентов как активных субъектов инновационных преобразований, что во многом достигается благодаря научно обоснованному самоисследованию качества образовательной деятельности ССУЗа.

Проблема создания и развития системы управления качеством образования, его самооценки рассматривается в работах В.В. Азарьевой, В.А. Кальней, С.А. Кожевниковой, В.С. Лазарева, В.П. Панасюк, В.М. Полонского, М.М. Поташника, Д. В. Пузанкова, Н.А. Селезневой, В.С. Соболева, С.Л. Степанова, А.И. Субетто, В.С. Суворова, В.Ф. Рябова, А.Н. Худина, С.О. Шапошникова, С.Е. Шишова, А.Ю. Щербакова, В.В. Яценко и др.

Однако до настоящего времени остается неразработанной проблема включения персонала ССУЗа в исследование объективных противоречий между

существующим и желаемым качеством подготовки выпускников в целях получения новых знаний о тенденциях развития ОУ, результативности и эффективности его деятельности, определения приоритетных направлений улучшения, внесения преднамеренных изменений, инноваций в образовательный процесс в расчете на получение более высоких его результатов с последующей их самопроверкой и самооценкой.

В связи с этим особую актуальность приобретает рассмотрение самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе как механизма управления качеством подготовки выпускников, профессионально-педагогического роста преподавателей и развития учреждения СПО.

Таким образом, до настоящего времени существуют **противоречия**:

- между необходимостью значительного повышения качества образовательной деятельности ССУЗа по подготовке конкурентоспособных кадров для решения задач инновационной экономики и неразработанностью механизмов вовлечения субъектов образовательного процесса в управление качеством образования в ССУЗе;

- между важностью создания и развития системы обеспечения качества образовательной деятельности в ССУЗе и неразработанностью технологии его самоисследования;

- между необходимостью переноса центра тяжести с процедур внешнего контроля качества образовательной деятельности ССУЗа на базе национальной системы аккредитации в сторону внутренней самооценки (самообследования), обеспечивающей перенос ответственности за качество и оценку качества в учебное заведение и неготовностью субъектов образовательного процесса в ССУЗе осуществлять самоисследование качества образовательной деятельности.

С учетом вышеизложенного выбрана **тема исследования**, проблема которого сформулирована следующим образом: каковы теоретические предпосылки и педагогические условия самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе в процессе его развития? Решение этой проблемы составляет **цель исследования**.

**Объект исследования**: управление качеством образовательной деятельности в среднем специальном учебном заведении в условиях его развития.

**Предмет исследования**: процесс самоисследования качества образовательной деятельности в среднем специальном учебном заведении в условиях его развития.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования поставлены следующие **задачи**:

1. Определить сущность и содержание самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития.

2. Обосновать критерии и показатели эффективности самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития.

3. Разработать педагогическую модель самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития.

4. Определить и экспериментально проверить педагогические условия эффективности модели самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении, что самоисследование качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития как функция управления качеством подготовки специалистов и неотъемлемая часть системы внутриорганизационного обеспечения качества служит коллективно-му выполнению научно-педагогического исследования проблем поступательного развития ССУЗа, выявлению результативности и эффективности его деятельности, определению приоритетных направлений улучшения, инновационных преобразований, формированию профессионально - педагогической компетентности преподавателей в области самоуправления качеством реализации образовательных программ.

Процесс самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития будет эффективным, если:

- осуществляется на основе педагогической модели, опирающейся на системно-деятельностный, синергетический и профессионально - компетентностный подходы, с учетом принципов, тенденций, механизмов педагогического исследования и включающей концептуальный, содержательно-целевой, организационно-технологический и рефлексивный компоненты;

- определение целей, задач и содержания самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе осуществляется на основе принципов всеобщего менеджмента качества (TQM), стандарта ГОСТ Р ИСО 9001:2000 (ISO 9001-2000), а также исходя из объективных потребностей учреждения среднего профессионального образования в его развитии, в непрерывном росте уровня профессионально-педагогической компетентности преподавательского состава и с учетом профессионально-личностных потребностей, запросов и интересов субъектов образовательной деятельности;

- реализуется в логике моделирования процессов самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе, профессиональной рефлексивной деятельности преподавателя ССУЗа и внутриссузовского повышения квалификации преподавателей по проблеме управления качеством; программирования, конструирования и реализации технологии самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе. Технологическая цепочка самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе адекватна логике педагогического исследования качества образовательной деятельности в ССУЗе;

- обеспечены следующие педагогические условия: мотивационной, операционно-деятельностной и рефлексивной готовности преподавателя к коллективному самоисследованию качества образовательной деятельности в ССУЗе; направленности внутриссузовского управления на обеспечение субъект-субъектного взаимодействия в процессе самоисследования; ресурсного обеспечения процесса коллективного педагогического исследования качества образовательной деятельности.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составляют ведущие положения общей теории систем и системного анализа (А.Н. Аверьянов,

И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин); развития педагогических систем (С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.Н. Гуров, И.В. Ирхина, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, Т.И. Шамова); труды в области теории деятельности: в философии (Г.С. Батищев, М.С. Каган, В.Н. Сагатовский, В.С. Швырёв, Г.П. Щедровицкий и др.), в психологии (Л.И. Анцыферова, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, А.Н. Леонтьев, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков и др.), в педагогике (Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев, Ю.В. Сенько, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, Н.К. Шабанов, Е.Н. Шиянов, И.С. Якиманская и др.); теории профессионального образования (П.Ф. Анисимов, С.Я. Батышев, В.И. Байденко, А.Д. Гонеев, Л.И. Мищенко, Н.А. Морева, П.И. Образцов, А.Г. Пашков, Г.Н. Подчалимова, А.В. Репринцев, В.П. Симонов, Т.В. Скобликова, В.А. Сластенин, В.Е. Сосонко, В.С. Суворов и др.); теории компетентностного подхода в образовании (С.Г. Воровщиков, И.А. Зимняя, М.Д. Ильязова, Дж. Равен, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов и др.); концепции развития профессиональной деятельности преподавателя, внедрения инновационных процессов (С.М. Годник, Л.К. Гребенкина, К.М. Дурай-Новакова, В.С. Лазарев, П.В. Лепин, А.И. Мищенко, Л.М. Митина, А.Г. Пашков, Е.В. Пискунова, Л.С. Подымова, В.Я. Синенко, В.А. Сластенин, А.П. Тряпицина и др.); управления качеством (П.Ф. Анисимов, В.И. Байденко, Л. Де Калувэ, А.Е. Капто, Э.В. Литвиненко, М. Петри, В.С. Пикельная, М.М. Поташник, А.И. Субетто, В.С. Суворов, П.И. Третьяков, А.Н. Худин, Р.Х. Шакуров, И.К. Шалаев, Т.И. Шамова и др.); рефлексивного и исследовательского подходов к управлению (М.В. Богуславский, Т.М. Давыденко, А.И. Мищенко, Н.Н. Моисеев, Г.Н. Мотова, Г.М. Тюлю, Т.И. Шамова и др.)

**Организация и этапы исследования.** Исследование выполнялось на базе ГОУ СПО «Курский педагогический колледж», ОГОУ СПО «Обоянский педагогический колледж», ОГОУ СПО «Советский педагогический колледж», ОГОУ СПО «Курский колледж культуры», ФГОУ СПО «Курский медико-фармацевтический колледж». Экспериментальной базой исследования явился ГОУ СПО «Курский торгово-экономический колледж». В эксперименте на различных его ступенях приняло участие 228 работников ССУЗов (преподавателей, мастеров производственного обучения, руководителей цикловых (предметных) комиссий, методистов) и 582 студента. Исследование проводилось в течение пяти лет в три взаимосвязанных этапа.

Первый этап (2003–2004 гг.) – изучение философской, педагогической, психологической литературы по теме исследования, а также конкретного опыта самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе. На данном этапе были определены объект, предмет, задачи исследования, понятийный аппарат исследования, сформулирована рабочая гипотеза.

Второй этап (2004–2006 гг.) – разработка программы констатирующего и формирующего экспериментов, проведение опытно-экспериментальной работы по моделированию педагогических условий самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе в условиях его развития.

Третий этап (2006–2009 гг.) – анализ, обобщение и систематизация полученных результатов исследования, оформление диссертации.

**Методы исследования:** методы теоретического уровня исследования (теоретический анализ и синтез, аналогия, абстрагирование, моделирование, мыслительный эксперимент); диагностические методы (изучение результатов деятельности педагогов и студентов, собеседование, наблюдение, анкетирование, экспертная оценка), экспериментальные методы (констатирующий, формирующий эксперимент), статистические методы с использованием методик, адаптированных к задачам исследования.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- выявлены сущностные характеристики самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития, обоснованы содержание, структура, функциональные компоненты, динамические характеристики процесса самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе в условиях его развития;

- разработана педагогическая модель самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе, которая базируется на системно-деятельностном, профессионально-компетентностном и синергетическом подходах и включает концептуальный, содержательно-целевой, организационно-технологический и рефлексивный компоненты;

- выявлены критерии (ресурсного обеспечения самоисследования и продуктивности самоисследовательской деятельности) и показатели, определены педагогические условия эффективности самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе в условиях его развития.

**Теоретическая значимость исследования:**

- в понятийно-категориальный аппарат теории профессионального образования введено понятие «самоисследование качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития»;

- теория и методика профессионального образования обогащены современными знаниями: о свойствах и сущностных характеристиках самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития; об инновационной природе, структуре, функциях, содержании, методах самоисследования; о содержании педагогической модели самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития, включающей в себя концептуальный, содержательно-целевой, организационно-технологический и рефлексивный компоненты; о педагогических условиях самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа, осуществление которых обеспечивает эффективность его развития;

- полученные в диссертации данные позволяют вести дальнейшие теоретические разработки, связанные с содержательной, процессуальной и ресурсной сторонами управления качеством образовательной деятельности в ССУЗе.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что разработанная и экспериментально проверенная педагогическая модель самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе содействует повышению эффективности формирования и развития профессиональной компетентности персонала и создает предпосылки для определения траекторий развития ССУЗа. Разработанная педагогическая модель самоисследования качества обра-



зовательной деятельности в ССУЗе и адаптированные методики могут использоваться в целях повышения качества подготовки выпускников и создания условий развития всех участников образовательной деятельности. Материалы исследования применяются в процессе управления качеством образования в ССУЗах, в ходе подготовки руководителей учреждений СПО к инновационной деятельности по управлению качеством.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования** обеспечивались совокупностью исходных методологических и теоретических позиций, связанных с системно-деятельностным, профессионально-компетентностным, синергетическим подходами; использованием комплекса методов, соответствующих объекту, предмету, цели, задачам и логике исследования; доказательностью и проверяемостью эмпирических данных, их сопоставимостью с массовой практикой; экспериментальным подтверждением гипотезы исследования.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Самоисследование качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития – осуществляемый работниками учебного заведения и обучающимися процесс научного педагогического исследования, объективных противоречий между существующим и желаемым качеством подготовки выпускников в целях получения новых знаний о тенденциях развития ОУ, результативности и эффективности его деятельности, определения приоритетных направлений улучшения и внедрения инноваций в образовательный процесс в расчете на получение более высоких его результатов с последующей их самопроверкой и самооценкой.

2. Оценка эффективности самоисследования качества образовательной деятельности осуществляется на основе следующих критериев: критерия ресурсного обеспечения и критерия продуктивности самоисследовательской деятельности.

Критерий ресурсного обеспечения самоисследования включает в себя следующие показатели: лидирующую роль руководства в организации работ по обеспечению качества подготовки кадров; политику и стратегию в области качества подготовки специалистов; вовлечение преподавателей, сотрудников и студентов в самоисследование качества подготовки специалистов; рациональное использование ресурсов (материальных, финансовых и людских); управление процессами обеспечения качества подготовки специалистов и др.

Критерий продуктивности самоисследовательской деятельности составляют: удовлетворенность социальных партнеров качеством подготовки специалистов в ССУЗе; удовлетворенность преподавателей, сотрудников и студентов работой ССУЗа; влияние ССУЗа на общество; результаты, которых добился ССУЗ в отношении запланированных целей качества подготовки специалистов.

3. Педагогическая модель самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе состоит из концептуального, содержательно-целевого, организационно-технологического и рефлексивного компонентов, включает моделирование, конструирование и программирование процесса самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе, предусматривает подго-

товку творческого коллектива «самоисследователей» из персонала ССУЗа, философское осмысление ими миссии, ценностей и предмета профессиональной рефлексивной деятельности преподавателя, самоанализ имеющегося уровня профессионально-педагогической компетентности и ориентацию на «зону ближайшего развития», прогноз проблем будущей профессиональной деятельности персонала ССУЗа, презентацию адаптированных методик самоисследования качества образовательной деятельности, определение причин рассогласования между ожидаемыми и реально достигнутыми результатами внедрения самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе, принятие решений по дальнейшему совершенствованию этого процесса.

4. Эффективность самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе определяется комплексом педагогических условий:

*организационно-педагогических* – обеспечение мотивационно-ценностной и операционно-деятельностной готовности персонала к разработке инновационных личностно-ориентированных моделей самоисследования, их апробации и рефлексивному соотнесению полученного результата с запланированным; определение системы целей, задач и содержания деятельности команд «самоисследователей», подготовку команд «самоисследователей»;

*ресурсных* – создание и эффективное функционирование инфраструктуры по оказанию помощи преподавателям – системы внутриссузовской коммуникации и обмена информацией; создание нормативно-правовой документации по сопровождению процесса самоисследования; формирование банка методических разработок по самоисследованию, создаваемых персоналом ССУЗа, которые могут быть использованы для развития системы самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе; обеспечение открытости информации об эффективности самоисследовательской деятельности, создание базы данных о результативности данной работы;

*субъектно-личностных* – предоставление каждому преподавателю возможностей для развертывания его профессионально-педагогического потенциала, удовлетворения потребности в развитии индивидуального стиля педагогической деятельности; формирование коллектива единомышленников, понимающих и принимающих цели, задачи, предназначение самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе, осознающих, что создаваемая ими модель самоисследования способна удовлетворить их профессионально-личностные интересы и оказывать помощь в решении проблем профессионально-личностного саморазвития, повысить качество образовательной деятельности ССУЗа.

**Структура диссертации** определена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (210 источников) и приложений.

**Во введении** дается обоснование актуальности выбранной темы, формулируется проблема исследования, определяются объект, предмет, цель и задачи, выдвигается гипотеза, характеризуются теоретико-методологическая основа, используемые методы и база исследования, обосновывается достоверность.

Оценивается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** – «Теоретические основы самоисследования качества образованной деятельности ССУЗа в условиях его развития» рассматривается самоисследование ССУЗа как механизм его развития и качество образовательной деятельности ССУЗа как объект самоисследования, анализируются проблемы развития учреждения среднего профессионального образования, обосновывается педагогическая модель самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития.

**Во второй главе** – «Опытно-экспериментальная проверка модели самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе в условиях его развития» определяются педагогические условия самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе, анализируется состояние самоисследования качества образовательной деятельности в существующей практике развития ССУЗа, исследуется эффективность педагогической модели самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе.

**В заключении** сформулированы основные выводы, приведены характеристики научно-практических результатов исследования и намечены направления дальнейшей работы над проблемой.

**Библиографический список** содержит 210 наименований.

**В приложении** содержатся материалы экспериментальной работы: матрица самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе, учебно-тематический план повышения квалификации преподавательского состава, диагностическая карта профессиональной компетентности преподавателя ССУЗа в области самоисследования, памятки по самоисследованию, анкета, нормативные документы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Разработка педагогических условий самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития представляет собой сложную многоуровневую задачу, потребовавшую обобщения теоретических и практических идей в области содержания и структуры обеспечения качества образования и развития образовательных систем.

Качество образовательной деятельности, согласно В.А. Кальней, В.П. Панасюку, В. М. Полонскому, С. Е. Шишову, – это соотношение цели и результата; меры достижения целей. Исследования А.И. Субетто, В.П. Панасюка, В.Д. Шадрикова позволяют рассматривать качество как свойство, системную характеристику; совокупность качеств составных частей системы; динамический процесс, реагирующий на изменения окружающей среды.

Опираясь на исследования В.И. Андреева, Г.Б. Скока, В.А. Слостенина, В.С. Суворова, А.Н. Худина, мы рассматриваем качество образовательной деятельности ССУЗа как сбалансированное соответствие совокупности свойств и характеристик образовательного процесса, его результатов и всей системы образо-

вательной деятельности учреждения установленным целям, требованиям и нормам (стандартам), которые определяются потребностями личности, отдельными гражданами, предприятиями и организациями, обществом и государством в целом.

Качество образовательной деятельности ССУЗа обусловлено *качеством процессов* (учебно-воспитательного, научно-исследовательского, взаимодействия со стратегическими партнерами и др.), *качеством их ресурсного обеспечения* (кадрового, нормативно-правового, программно-методического, информационного, организационного, материально-технического, финансово-экономического, административно-хозяйственного), *качеством условий* (образовательного потенциала студентов, профессионально-педагогической компетентности и профессионально-личностного развития педагогического персонала, внедрения инновационных образовательных технологий, выполнения проектных и научно-исследовательских работ и др.), *качеством результатов* (удовлетворенностью внутренних и внешних потребителей образовательных услуг, трудоустройством выпускников, качеством освоения ими образовательных программ и др.).

Обеспечение качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития является результатом управления качеством как целенаправленного, скоординированного взаимодействия управляющей и управляемой подсистем, активно внедряющих инновационные процессы в целях подготовки конкурентоспособных кадров. Управление качеством служит улучшению показателей образовательной деятельности или поддержанию этих значений на заданном уровне, что требует разработки и реализации политики, системы (или процессов), которые направлены на улучшение, повышение качества образовательного продукта, создаваемого учебным заведением. В связи с этим особую важность составляет обеспечение готовности педагогического персонала ССУЗа к самоуправлению качеством реализации образовательных программ: к определению целей, направленных на улучшение показателей образовательной деятельности, к выявлению факторов, влияющих на изменение показателя достижения цели, к проектированию и реализации мер, позволяющих достигнуть изменения значения влияющего фактора, к применению методов измерения и анализа качества. Вышеназванное обстоятельство указывает на необходимость освоения субъектами образовательного процесса в ССУЗе такой функции самоуправления качеством как самоисследование качества процессов, условий и результатов образовательной деятельности ССУЗа. Самоисследование качества образовательной деятельности выступает также частью системы обеспечения качества, которая, согласно П.Ф. Анисимову, В.Е. Сосонко, В.С. Суворову, А.Н. Худину, В.Д. Шадрикову, включает: политику в области среднего профессионального образования, направленную на повышение его качества; ясно и однозначно установленные критерии, нормативы, стандарты качества образовательных продуктов; объективные условия, способствующие достижению определенного качества среднего профессионального образования, т.е. качественный уровень преподавателей и студентов, качество учебных программ и дидактических материалов, качественный уровень материально-технической, соци-

ально-бытовой и информационной инфраструктуры учреждения образования; разнообразные средства воздействия на работу ССУЗа, в том числе и конкретные технологии организации учебного и исследовательского процессов, а также методы оценки качества обучения и исследований на различных этапах; механизмы и инструменты управления и самоуправления учебными заведениями среднего профессионального образования с позиций качества.

По мнению П.Ф. Анисимова, В.Н. Гурова, Л.И. Мищенко, П.И. Образцова, А.Г. Пашкова, П.Е. Решетникова, В.А. Сластенина, В.Е. Сосонко и др., российское образование призвано иметь опережающий характер развития и служить реализации инновационной модели развития российской экономики. Система профессионального образования предусматривает расширение участия социальных партнеров на всех этапах образовательного процесса, признание новых организационно-правовых форм, ориентацию СПО на региональные условия и потребности, вариативность и гибкость образовательных программ, расширение взаимодействия с другими уровнями в системе профессионального образования, внедрение инноваций.

Обеспечение качества подготовки выпускников и развитие образовательного учреждения, то есть переход его в новое качественное состояние, связаны с освоением новшеств, реализацией инновационных процессов (В.С. Лазарев, М.М. Поташник, Г.М. Тюлю, Т.И. Шамова).

Освоение системных нововведений в ССУЗе, разработка и реализация программы его развития достигается посредством включения всех участников образовательной деятельности в поиск, в процесс внедрения педагогических новшеств в области обеспечения качества подготовки кадров, формирования инновационной образовательной среды за счет создания системы менеджмента качества.

Одним из механизмов системных нововведений в ССУЗе является выполнение персоналом учебного заведения совместно со студентами научных исследований качества процесса, условий и результатов реализации основных образовательных программ. Эта работа крайне важна, так как позволяет коллективу ОУ критически осмыслить результаты своего труда, выявить достижения, недостатки, их причины, наметить меры оптимизации процесса, поставить конкретные перспективные цели и задачи, установить степень взаимосвязи результатов деятельности, процесса и условий обучения, запланировать магистральные направления развития ССУЗа, определить приоритеты в инновационных процессах.

Вовлечение коллектива ССУЗа в самоисследование качества процесса, условий и результатов подготовки специалистов, применение адаптивных методов педагогического исследования, а также методов и инструментов менеджмента качества (контрольных листов, гистограммы, диаграммы потока, карты управления качеством, причинно-следственной диаграммы – диаграммы Ишикавы, диаграммы Парето, диаграммы корреляции и др.), служит повышению ответственности субъектов, принятию ими инициативы в решении проблем, активному поиску возможных улучшений на основе оценки соответствия качества образовательной деятельности установленным критериям. В этом кон-

тексте самоисследование качества образовательной деятельности ССУЗа можно рассматривать как отправную точку эффективной гарантии качества.

Процедура самоисследования призвана способствовать развитию системы корпоративного контроля над содержанием и качеством подготовки специалистов, диверсификационным процессам в развитии ССУЗа.

Способность учреждения к оценке своих целей, процессов, условий их реализации, результатов деятельности характеризует его готовность к развитию. Эффективность этой процедуры обусловлена: внутренней мотивацией субъектов образования к непрерывному профессионально-педагогическому росту; интеграцией самоисследования в научно-педагогическую деятельность персонала; профессионально-педагогической компетентностью преподавателей в области самоуправления качеством образования.

Таким образом, самоисследование качества образовательной деятельности ССУЗа, являясь функцией управления качеством, неотъемлемой частью системы обеспечения качества, рассматривается нами как обязательная часть научно-исследовательской работы преподавателей ССУЗа в области их профессионально-педагогической деятельности, позволяющей выявить приоритетные направления развития ССУЗа, вести инновационные преобразования.

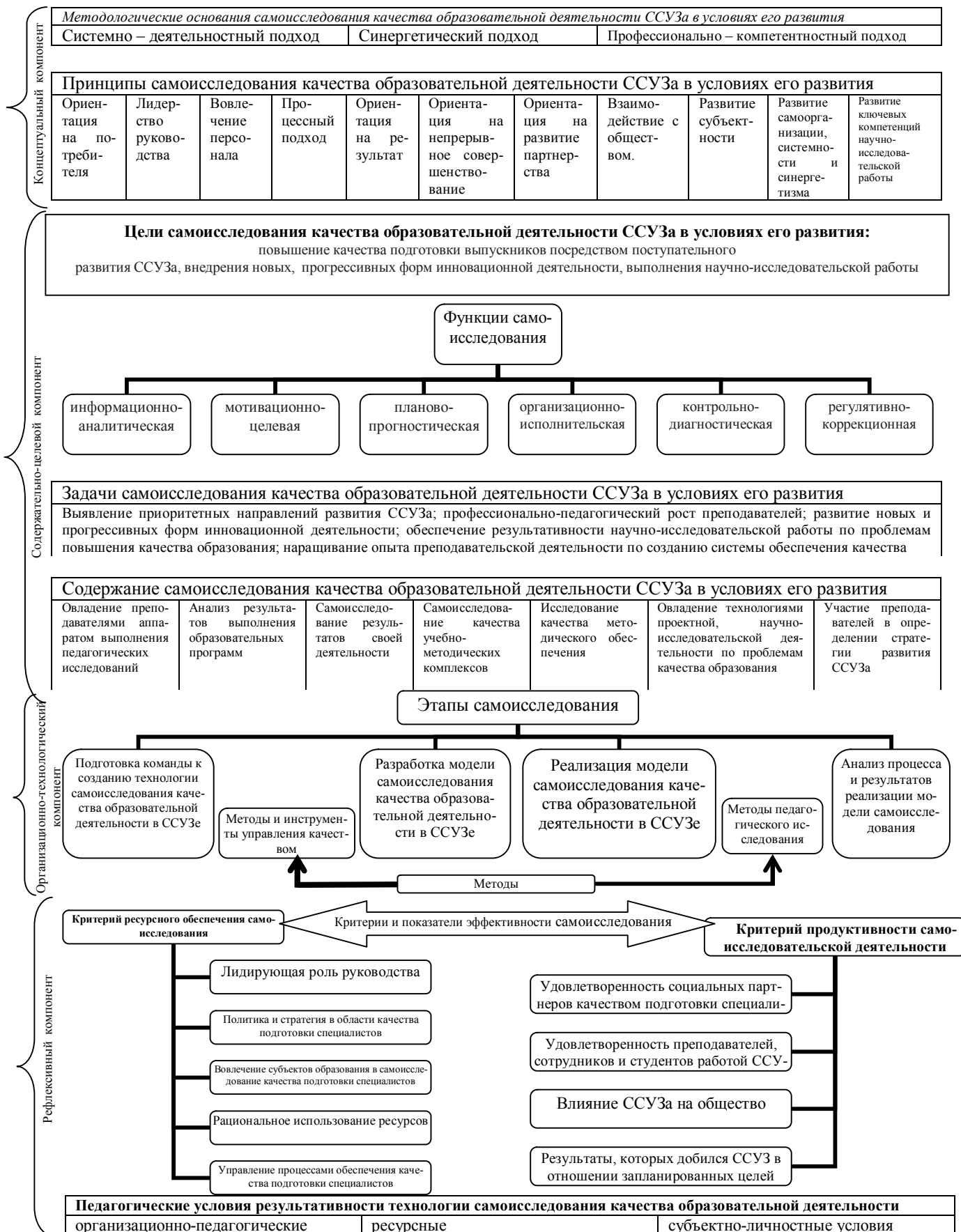
Эффективность самоисследования обусловлена системно-деятельностным, синергетическим и профессионально-компетентностным подходами, учетом принципов, тенденций, механизмов педагогического исследования. Самоисследование ориентируется также на принципы всеобщего менеджмента качества (TQM), стандарта ГОСТ Р ИСО 9001:2000 (ISO 9001-2000), учитывает объективные потребности учреждения среднего профессионального образования в его развитии, служит обеспечению профессиональной рефлексивной деятельности преподавателей ССУЗа, повышению их компетентности по проблеме управления качеством.

Вышеназванное послужило основой разработки педагогической модели самоисследования, выделения в ней концептуального, содержательно-целевого, организационно-технологического и рефлексивного компонентов (схема 1).

Целями самоисследования являются: обеспечение качества подготовки специалистов за счет всестороннего глубокого анализа приоритетных сфер деятельности учреждения с точки зрения его способности гарантировать соответствие содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям ГОС и эффективность использования ресурсов; развитие ССУЗа через внедрение новых прогрессивных форм инновационной деятельности.

В диссертации обоснованы приоритетные объекты самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа (образовательные процессы по освоению основных образовательных программ, процесс научно-исследовательской деятельности и др.), предметы самоисследования (педагогические условия обеспечения качества разработки и реализации образовательных программ, системы управления образовательными процессами, ресурсное обеспечение процесса выполнения образовательных программ, процесс взаимодействия со стратегическими партнерами и др.).

# Схема 1. Педагогическая модель самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития



В ходе выполнения диссертационной работы обоснована и апробирована технология самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа, которая включает следующие этапы:

*Первый этап:* подготовка к созданию технологии самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе.

1.1. Принятие решения о проведении самоисследования (осуществляется на педагогическом совете колледжа, оформляется приказом директора и доводится до сведения всего коллектива).

1.2. Определение целей, основных принципов, направлений, сроков проведения самоисследования; формирование группы планирования и управления научно-исследовательской деятельностью.

*Второй этап:* моделирование самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе.

2.1. Определение целей, объектов, предметов самоисследования, его задач, содержания, процедур, необходимого количества рабочих групп, методов сбора информации, формы подачи материала.

2.2. Техническое обеспечение (формируется структура технической поддержки, необходимой для сбора, анализа и представления информации, определяются необходимые затраты).

2.3. Определение механизмов мотивации.

2.4. Разработка «технологической цепочки» самоисследования.

*Третий этап:* выполнение программ самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития.

3.1. Процесс сбора информации с использованием адаптивных методов педагогических исследований и методов (инструментов) менеджмента качества.

3.2. Обработка и систематизация информации с использованием компьютерной обработки результатов, что позволяет создать на основе базы данных систему поддержки управленческих решений для дальнейшего совершенствования работы ССУЗа.

*Четвертый этап:* анализ процесса и результатов самоисследования.

4.1. Анализ полученных результатов и оценка их соответствия критериям самоисследования, образовательным целям и социальным гарантиям (анализ экспертных заключений рабочих групп и привлечение специалистов по системному анализу позволят обеспечить обоснованность выводов и рекомендаций).

4.2. Коллективное обсуждение итогов самоисследования (способствует пониманию и признанию важности проделанной работы, реализует принцип гласности на всех этапах: от принятия решения до обсуждения выводов и рекомендаций).

4.3. Подготовка отчета о самоисследовании. Обеспечение полноты аналитической информации, технической поддержки способствуют большей эффективности этой работы.

4.4. Обсуждение и утверждение итогового отчета – официального акта (проходит на педагогическом совете колледжа, где отчет получает статус офи-



циального документа и принимается решение об использовании его как основания для дальнейшей научно-исследовательской работы).

Проверке эффективности педагогической модели самоисследовательской деятельности служили следующие критерии и показатели:

*критерий ресурсного обеспечения самоисследования* (показатели: лидирующая роль руководства в организации работ по обеспечению качества подготовки кадров; политика и стратегия в области качества подготовки специалистов; вовлечение преподавателей, сотрудников и студентов в самоисследование качества подготовки специалистов; рациональное использование ресурсов (материальных, финансовых и людских); управление процессами обеспечения качества подготовки специалистов и др.);

*критерий продуктивности самоисследовательской деятельности* (показатели: удовлетворенность социальных партнеров качеством подготовки специалистов в ССУЗе, удовлетворенность преподавателей, сотрудников и студентов работой ССУЗа, влияние ССУЗа на общество, результаты, которых добился ССУЗ в отношении запланированных целей качества подготовки специалистов).

В число охваченных исследованием учебных заведений вошли 6 ССУЗов Курска и Курской области. Непосредственную базу составил ГОУ СПО «Курский торгово-экономический колледж».

В ходе констатирующего эксперимента было установлено, что самоисследование качества образовательной деятельности ССУЗа выполняется в учреждениях СПО в форме самообследования 1 раз в 5 лет перед комплексной оценкой деятельности ССУЗа. Только 7% респондентов считают самоисследование неотъемлемой частью внутриорганизационной системы обеспечения качества образовательной деятельности ССУЗа, 12% убеждены, что самоисследование способствует определению приоритетных направлений улучшения, внедрению инноваций. Лишь 6% обследуемых занимаются разработкой научно-педагогических проблем с учетом принципов, тенденций, механизмов педагогического исследования, 1% осуществляет научную разработку проблем управления качеством образования, обеспечения качества подготовки конкурентоспособных выпускников с учетом принципов всеобщего менеджмента качества (TQM), стандарта ГОСТ Р ИСО 9001:2000 (ISO 9001-2000).

Мотивационная, операционно-деятельностная и рефлексивная готовность преподавателей ССУЗа к самоисследованию качества образовательной деятельности, направленность педагогических исследований на обеспечение качества образовательной деятельности, к сожалению, до настоящего времени не соотносятся управленческим персоналом большинства ССУЗов с его приоритетными задачами. В то же время более 70% обследуемых считают, что самоисследование качества образовательной деятельности ССУЗа служит выявлению приоритетных направлений его развития. Около 20% респондентов связывают самоисследование с профессиональным ростом преподавателей, однако более 10 % убеждены в неэффективности изучения качества образовательной деятельности субъектами преподавания и учения. Деятельность большей части преподавателей в области качества программно-методического обеспечения

учебного процесса имеет формальный характер: рабочие программы преподаваемых дисциплин, календарно-тематические планы в основном дублируются по образцам, предложенным УМО, творческой переработке подвергаются лишь 11 % программ; всего 3% преподавателей систематически подвергают самоанализу УМК по учебным дисциплинам; 97% не считают эту работу необходимой.

Кроме этого в ходе констатирующего эксперимента установлен: низкий уровень компетентности 78% респондентов в вопросах самоисследования качества реализации учебных программ. Более 50% обследуемых затрудняются в определении критериев и показателей качества образовательной деятельности.

На первом этапе формирующего эксперимента важное место отводилось подготовке творческой группы - команды самоисследователей из числа преподавателей и администрации ССУЗа, которым предстояло выполнить сбор и анализ информации о качестве образовательной деятельности в ССУЗе; войти в ситуацию самоисследования, определить важнейшие проблемы качества образовательной деятельности, выдвинуть гипотезы, определить функции, цели и задачи самоисследования, выявить ведущие тенденции, источники, механизмы самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе. Командой было подготовлено теоретико-методологическое, технологическое, пространственно-временное, материально-техническое и правовое обеспечение самоисследования.

В содержание второго этапа входило:

- определение основных параметров самоисследовательской работы, отвечающих ведущим ценностям и целям управления качеством образовательной деятельности;

- определение объективных характеристик личности и профессиональной деятельности преподавателей ССУЗа в условиях его развития; определение характера взаимодействия субъектов самоисследования; определение целей, содержания, организационных форм и методов самоисследовательской работы, характера их взаимосвязи и степени влияния на результаты качества образовательной деятельности;

- подготовка и реализация интегрированной образовательной программы повышения квалификации преподавателей ССУЗа в области самоуправления качеством образовательной деятельности и выполнения самоисследования;

- выявление условий овладения приемами самоисследования качества образовательной деятельности преподавателями ССУЗа в индивидуальном темпе и наиболее приемлемыми методами;

- обоснование модулей самоисследования, его ведущих конструкторов;

- разработка программ самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития;

- профессионально-личностная рефлексия команды самоисследователей (переосмысление профессиональных и личностных стереотипов посредством использования методов формирования инновационного поведения; проблемно-рефлексивного полилога; дискуссии; рефлексивной инверсии; интервью).

Следующий этап был посвящен непосредственной реализации программ самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа. Предстояло

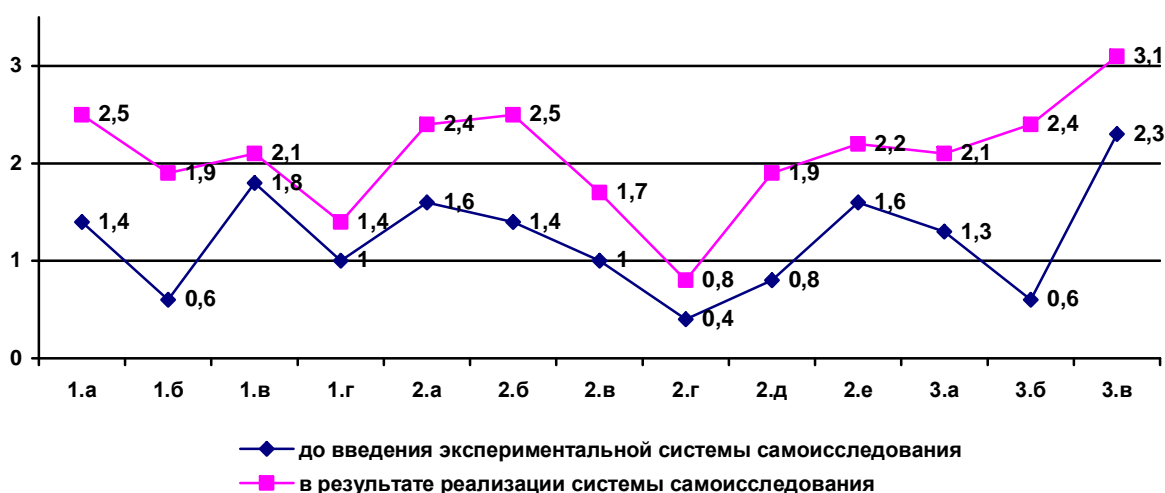
выявить степень соответствия между ожидаемыми и реально достигнутыми результатами образования (установить причины рассогласований между планируемыми (ожидаемыми) и реально достигнутыми результатами качества образовательной деятельности). В содержание этапа входило принятие решений по дальнейшему совершенствованию качества образовательной и самоисследовательской работы в ССУЗе.

Внедрение педагогической модели самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе явилось результатом реализации лидирующей роли руководства. Так при оценке совместных действий руководства и педколлектива по разработке и развитию системы самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе средний балл вырос на 2,5 балла (с 2,3 до 4,8), а по вопросу постоянного совершенствования самоисследовательской деятельности на 1,6 (с 2,5 до 4,1). Большое приращение получено при оценке поддержки контактов руководства с субъектами самоисследования 2,7 и при оценке мотивации и поддержки персонала ССУЗа руководством 3,1.

Отмечены значительные позитивные изменения отношения педагогов к процедуре самоисследования и ее результатам.

В диаграмме 1 представлены графики, характеризующие организацию самоисследования в Курском торгово-экономическом колледже (по результатам опроса преподавателей до и после введения экспериментальной процедуры самоисследования). По оси абсцисс расположены номера вопросов, по оси ординат - средний балл. Нижний график отображает оценку процесса самоисследования ССУЗа в начале эксперимента, верхний график – в результате внедрения системы самоисследования.

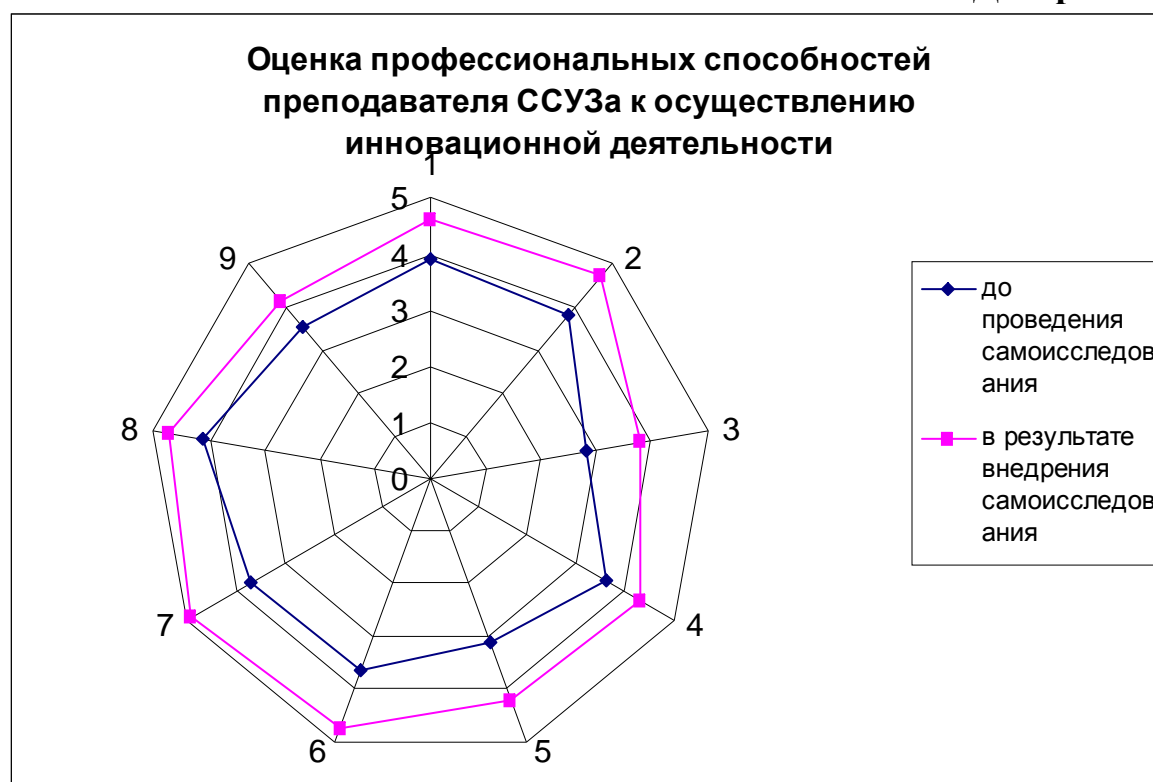
**Диаграмма 1**  
**Динамика результативности процесса организации самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития**



Высоким баллом 2,5 (он вырос в сравнении с начальной оценкой на 1,1 балла) преподаватели отмечают опору самоисследования на образовательную политику колледжа, а также на новейшие достижения в области управления качеством образования. По оценке респондентов самоисследование качества об-

разовательной деятельности колледжа осуществляется ежегодно в соответствии с планом (2,4 балла), повседневная работа колледжа в рамках самоисследования хорошо организована и эффективна (2,1 балла). Также отмечено, что процесс самоисследования планируется и осуществляется в сотрудничестве с коллегами, родителями, студентами и работодателями (1,9 балла) и то, что к процессу самоисследования привлечены как отдельные группы, так и весь педагогический коллектив (2,5 балла). Преподаватели оценили положительно то, что процесс самоисследования колледжа оформлен наглядно, о ходе планирования и о графике выполнения информирован весь персонал (1,9 балла). Показательно то, что колледж ежегодно предоставляет общественности и всем заинтересованным лицам информационный доклад о результатах самоисследования и о своей работе (3,1 балла), анализируются ожидания потребителей (2,1 балла). Преподавателям важно то, что процесс развития колледжа рассчитан на длительный период и в нем участвует весь педагогический коллектив (2,4 балла), соблюдается преемственность в процессе самоисследования (1,7 балла), процессы, направленные на создание и поддержку комфортных условий для всех участников самоисследования, планируются совместно с другими партнерами (2,2 балла), в колледже формируется и поддерживается корпоративная культура (0,8 балла).

**Диаграмма 2**



Оценка профессиональных способностей преподавателя ССУЗа к инновационной деятельности выполнялась на основе следующих показателей: 1) способность личности к овладению методологией творческой деятельности; 2) владение методами педагогического исследования; 3) способность к созданию авторской концепции, технологии деятельности; 4) способность к планированию экспериментальной работы; 5) способность к организации педагогического эксперимента в ССУЗе; 6) способность к коррекции, перестройке деятельности;

7) способность аккумулировать и использовать опыт творческой деятельности других преподавателей; 8) способность к сотрудничеству и взаимопомощи в творческой деятельности; 9) способность творчески разрешать конфликты.

Диаграмма 2 иллюстрирует динамику развития профессиональных способностей преподавателя к осуществлению инновационной деятельности до и после внедрения педагогической модели самоисследования качества образовательной деятельности.

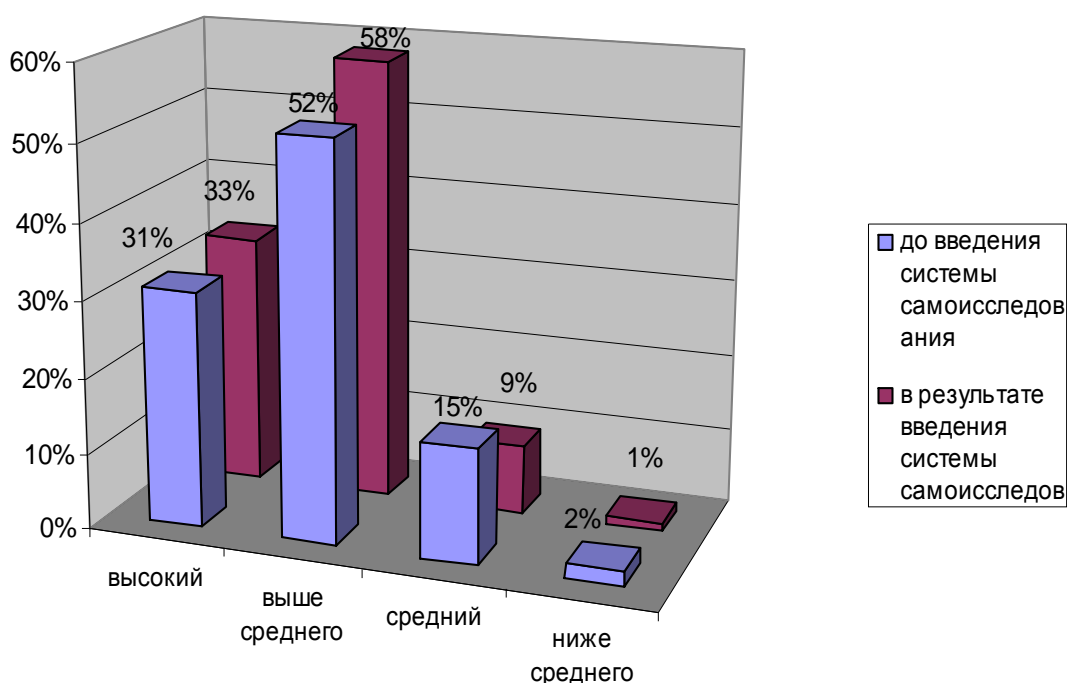
При оценке профессиональных способностей преподавателя к осуществлению инновационной деятельности нами замечено, что средний балл возрос по всем параметрам в среднем на 0,9 балла.

Одним из важнейших качественных показателей эффективности самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе является степень удовлетворенности основных потребителей образовательных услуг: работодателей, родителей, студентов.

Результаты опытно-экспериментального исследования мнения работодателей о качестве подготовки выпускников колледжа (в исследовании принимали участие 42 работодателя) представлены в диаграмме 3.

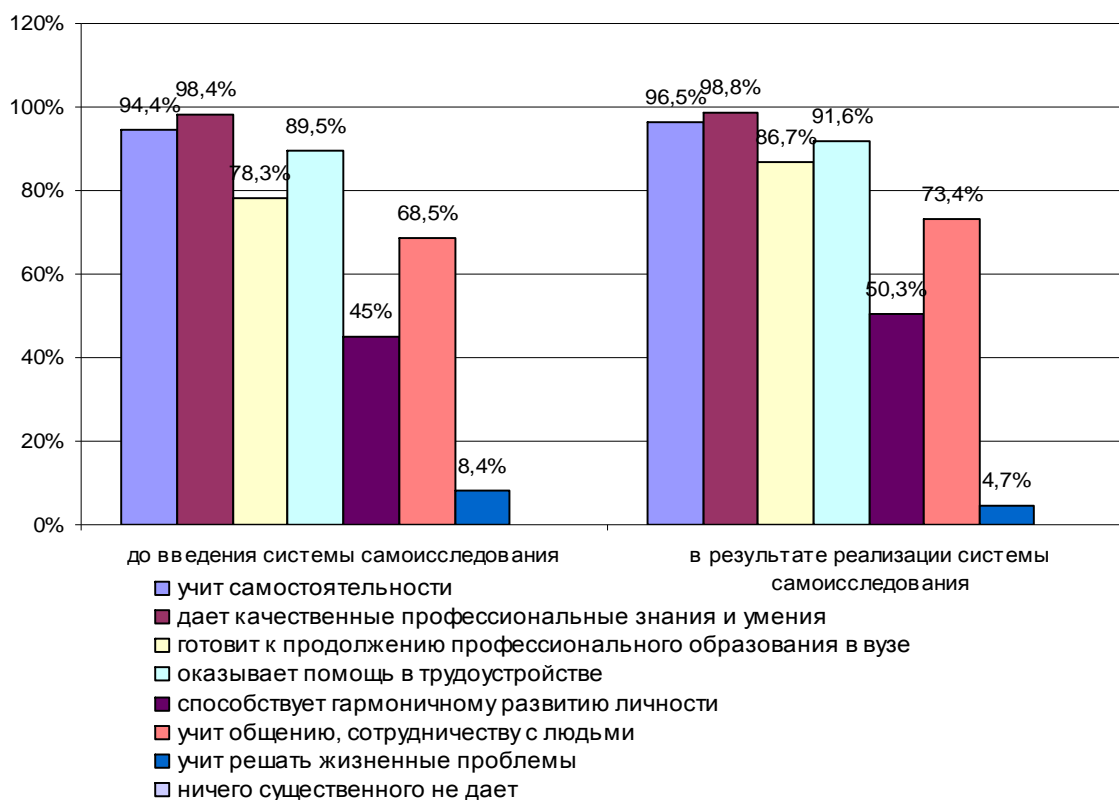
**Диаграмма 3**

**Оценка работодателями уровня подготовки выпускников колледжа**



Так, до введения системы самоисследования 31% работодателей считал, что уровень подготовки специалистов в колледже высокий, 52% - выше среднего, 15% - средний, 2% - ниже среднего. К концу эксперимента мнение работодателей выглядело следующим образом: 33% отметили уровень подготовки выпускников как высокий, 58% - выше среднего, 9% - средний и 1% - ниже среднего. Результаты анализа по такому показателю, как удовлетворенность родителей работой колледжа, представлены в диаграмме 4.

Удовлетворенность родителей работой колледжа



Самоисследование показало, что подавляющая часть родителей положительно оценивает деятельность Курского торгово-экономического колледжа. Высоко оценивают родители приобретенную в процессе учёбы самостоятельность своих детей (94,4% до внедрения системы самоисследования и 96,5% в результате ее реализации). Подавляющая часть опрошенных убеждены, что колледж дает качественные профессиональные умения и знания (98,4% и 98,8%), готовит к продолжению профессионального образования (78,3% и 86,7%), оказывает помощь в трудоустройстве (89,5% и 91,6%). Почти каждый второй родитель - участник опроса подчёркивает, что колледж способствует гармоничному развитию личности их детей (45% и 50,3% опрошенных соответственно). Респонденты отметили, что колледж учит общению, сотрудничеству с людьми (68,5% и 73,4%). Показательно то, что ни один из родителей не разочарован образовательной деятельностью колледжа.

**Общие результаты работы:**

1. Нами установлено, что самоисследование качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития как процесс выполняемого персоналом научного педагогического исследования объективных противоречий между существующим и желаемым качеством подготовки выпускников позволяет получать новые знания о тенденциях развития ОУ, результативности и эффективности его деятельности, выявлять приоритетные направления улучшения, вносить преднамеренные изменения, внедрять инновации в образовательный процесс, получать более высокие его результаты.

2. Благодаря критериям и показателям ресурсного обеспечения и продуктивности самоисследовательской деятельности установлены позитивные результаты опытно-экспериментальной проверки разработанной нами педагогической модели самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития.

3. Педагогические условия эффективности самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития (организационно-педагогические, ресурсные и субъектно-личностные условия) позволили обеспечить готовность персонала к разработке инновационных личностно-ориентированных моделей самоисследования, их апробации и рефлексивному соотнесению полученного результата с запланированным; созданию и эффективному функционированию инфраструктуры по оказанию помощи преподавателям - системы внутриссузовской коммуникации и обмена информацией; формированию банка методических разработок по самоисследованию качества образовательной деятельности; предоставлению преподавателю возможностей для развертывания его профессионально-педагогического потенциала, удовлетворения потребности в развитии индивидуального стиля педагогической деятельности и др.

4. Нами обоснована логика самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе, которая представлена разработкой концепции, моделированием, конструированием, программированием, реализацией и рефлексией на основе принципов педагогического исследования.

5. Выявлено, что полученные результаты самоисследования качества образовательной деятельности служат развитию инновационных процессов в ССУЗе; эффективность реализации самоисследования качества образовательной деятельности в ССУЗе зависит от качества организации процесса самоисследования, субъектной активности самоисследователей, уровня развития мотивации преподавателей к непрерывному образованию и др.

Выполненная работа не претендует на полное исследование всех аспектов, связанных с обеспечением качества образовательной деятельности ССУЗа. Перспективным является дальнейший поиск механизмов вовлечения субъектов образовательного процесса в управление качеством подготовки конкурентоспособных специалистов.

#### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:**

##### **I. Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в перечень ВАК:**

1. Хмелевская, М.А. Технология самоисследования качества образовательной деятельности ССУЗа в условиях его развития [Текст] / М.А. Хмелевская // Вестник Тамбовского университета. – 2008. – № 10 (66). – С. 271 - 274. – (0,2 п.л.).

2. Хмелевская, М.А. Самоисследование качества образовательной деятельности ССУЗа [Текст] / М.А. Хмелевская // Профессиональное образование. Столица. – 2008. – № 8. С. 28-29. – (0,1 п.л.).

3. Хмелевская, М.А. Рефлексивная деятельность ССУЗа как условие его саморазвития [Текст] / М.А. Хмелевская // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 6. – С. 29-31. – (0,2 п.л.).

## **II. Учебно-методические пособия**

4. Хмелевская, М.А. Исследование качества образовательной деятельности ССУЗа [Текст] / М.А. Хмелевская. – Курск: МУП «Курская городская типография», 2008. – 25 с. – (1,6 п.л.).

5. Хмелевская, М.А. Методические рекомендации по проведению самоисследования качества образовательной деятельности в учреждениях среднего профессионального образования [Текст] / М.А. Хмелевская. – Курск: КТЭК, 2006. – 32 с. – (2 п.л.).

## **III. Научные статьи**

6. Хмелевская, М.А. Проблема подготовки конкурентоспособного специалиста в ССУЗе [Текст] / М.А. Хмелевская // Деятельность университета по подготовке конкурентоспособных кадров, обеспечению качества жизни в регионе, развитию его духовно-нравственной среды: сборник научных трудов профессорско - преподавательского состава и научно-педагогических работников Курского государственного университета / отв. ред. А.Н. Худин – Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2007. – С. 254-257. – (0,2 п.л.)

7. Хмелевская, М.А. Инновационная деятельность ССУЗа как фактор качества подготовки выпускников [Текст] / М.А. Хмелевская // Инновации в непрерывном профессиональном образовании конкурентоспособных кадров: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Курск 23-24 октября 2007г.). – Курск: Изд-во КГУ, 2007. – Ч . I. – С. 233-236. – (0,2 п.л.).

8. Хмелевская, М.А. Деятельность научно-исследовательского центра в развитии инновационных процессов ССУЗа [электронный ресурс] / М.А. Хмелевская // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2008. – №1(5) – 0420800068\0018.