

На правах рукописи

КАДАЦКИХ ИРЭНА ЮРЬЕВНА

**АКТУАЛИЗАЦИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО Я В СТРУКТУРЕ
САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

19.00.07 - педагогическая психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Курск 2009

Работа выполнена в Автономной некоммерческой организации
Многоуровневый образовательный комплекс
«Воронежский экономико-правовой институт»

Научный руководитель: кандидат психологических наук, доцент
Степанова Галина Семеновна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Елисеев Владимир Константинович
кандидат психологических наук
Беляева Елена Вячеславовна

Ведущая организация: Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина

Защита диссертации состоится 17.03.2009 в 14.00 на заседании диссертационного совета ДМ 212.104.03 в Курском государственном университете по адресу: 305000 г. Курск, ул. Радищева, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Курского государственного университета.

Текст автореферата размещен на сайте ГОУ ВПО «Курский государственный университет»: www.kursk-uni.ru «__» _____ 2009 г.

Автореферат разослан «__» _____ 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Сухих Н.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. На рубеже тысячелетий этническая проблематика стала одной из самых актуальных в мире. Процесс глобализации, охвативший самые отдаленные уголки земного шара, не создал пока основы для сплочения мирового сообщества. Унификация культур на технологическом уровне порождает обратные процессы на психологическом уровне, активизирует систему этнического самосознания. Для того чтобы разрешить эти противоречия, необходимы серьезные исследования, учитывающие этнический фактор.

В настоящее время остро стоит вопрос о путях развития России. Усилия по реформированию страны могут оказаться напрасными, если они не затронут так называемый «человеческий фактор», не актуализируют духовные и моральные ценности в сознании людей. Поскольку человек всегда принадлежит к определенной социальной общности, то встает вопрос об особенностях этих общностей и степени интегрированности в них ее членов. В частности, таким образом, может быть представлена проблема национального единства русских, которое невозможно без наличия сформированного этнического самосознания.

Взаимосвязь этнического самосознания с различными проявлениями ксенофобии, национализма, нетерпимости требует пристального внимания к механизму его формирования.

Ориентированность человечества на переустройство миропорядка, угроза глобального столкновения цивилизаций, значительное возрастание роли этнических процессов в общественном сознании, всплеск этнического самосознания в современный период унификации духовной и материальной культуры, международной интеграции как стремления народов сохранить в новых условиях свою самобытность, ценностное отношение к традиционной культуре, языку, образу жизни подчеркивает **актуальность** исследования этнического самосознания.

Весьма актуальным представляется исследование этнического самосознания современной студенческой молодежи. От специфики ценностных ориентаций современной молодежи, образующих систему личностных смыслов в структуре этнического самосознания, особенностей межэтнических взаимодействий и активности участия в них молодых людей во многом зависит настоящее и будущее России.

Исходя из этого, возникает необходимость педагогического управления этнической социализацией подрастающего поколения, формирования этнического самосознания, причем не только на уровне этнокультурного Мы, или представления об особенностях, традициях, культуры этноса, но и на уровне личностного, этнокультурного Я, или четкого, осознанного представления о себе как носителя этнокультурных традиций, особенностей и ценностей, а также индивидуальной ответственности за состояние и сохранение национальной культуры.

Среди современных ученых нет единства взглядов на феноменологию и структуру этнического самосознания, особенности его формирования в онтогенезе. В настоящее время существует необходимость в интеграции научных взглядов на проблему.

В настоящей работе рассматривается понятие этнокультурного Я, которое близко понятию этнической идентичности. Уточним различие этих понятий. В этнической идентичности в большей степени представлен бессознательный компонент. Этническая идентичность и ее элементы формируются достаточно рано в онтогенезе, в большей степени вследствие идентификации под влиянием родителей или другого социального окружения. Этнокультурное Я формируется в результате осознанного анализа и самоисследования в условиях поиска и выбора.

Развитие этнического самосознания в онтогенезе идет в направлении от формирования представлений об особенностях других этносов, затем представлений о своем этносе и затем формируется представление о себе как представителе культуры. В целом, этническое самосознание формируется к юношескому возрасту. Но, в зависимости от социальных или региональных условий, оно может быть недостаточно выраженным или неактуализированным. При этом этнические знания могут быть недостаточны или неактуальны для личности. Неактуализированность этнического самосознания обуславливает, на наш взгляд, слабость гражданских позиций личности и размытость смысложизненных ориентаций. Понятие актуализации предполагает осознание значимости для личности этнокультурного знания и появление потребности в его углублении.

Признаками актуализированного этнокультурного Я выступают: выраженность этнонима (самоназвания); осознание как положительных, так и негативных характеристик своего этноса (или сформированность автостереотипа); личностное принятие этнокультурных характеристик проявляющихся в близости Мы- и Я- образов; рефлексия по поводу личного участия в достижении положительной динамики и сохранении этнической культуры и ответственности за ее состояние.

Последние данные и результаты нашего пилотажного исследования показывают устойчивую тенденцию к обнаружению сформированности этнического самосознания студентов на уровне «Мы-образа» и несформированностью этнического самосознания на уровне этнокультурного Я. Несформированность этнокультурного Я является причиной психологического ослабления этноса как своеобразной социально-психологической целостности.

Интенсивная разработка вопросов актуализации этнокультурного Я в самосознании юношества порождает следующие противоречия, которые выдвигают эту психолого-педагогическую проблему в ряд актуальных и требуют своего разрешения:

- между мировой тенденцией, в том числе и русской культуры, к унификации и глобализации и необходимостью сохранения этнического своеобразия как потенциала развития культуры;
- между актуализацией этнокультурного Я и сохранением толерантного отношения к другим национальностям;
- между тенденцией к диффузности этнического самосознания и необходимостью актуализации этнического Я как основы для формирования активной гражданской позиции современного студенчества.

Указанные противоречия, порождают **проблему**: каковы условия актуализации этнокультурного Я как закономерного продолжения этнокультурного Мы, как регулятора активной жизненной позиции, и каковы возможности в этом плане учебной деятельности.

Сущность проблемы находит отражение в теме исследования: «**Актуализация этнокультурного Я в структуре самосознания личности студенческой молодежи в условиях учебной деятельности**».

Цель исследования - выявить особенности актуализации этнокультурного Я в структуре самосознания личности студентов.

Объект исследования - этническое самосознание современной студенческой молодежи как сторона личностного самосознания.

Предмет исследования – особенности этнокультурного Я студентов как структурного компонента этнического самосознания и психолого-педагогические условия его актуализации.

Гипотеза исследования. Этническое самосознание современных студентов характеризуется слабой выраженностью этнокультурного Я, эффективная актуализация которого возможна в учебной деятельности при условии:

- создания в процессе учебной деятельности предпосылок для личностного роста студентов и стремления к самоактуализации,
- адекватного этнокультурному контексту содержания учебной деятельности,
- организации познавательной деятельности студентов с учетом особенностей формирования этнического самосознания,
- использования интерактивных методов обучения.

В качестве эффективного средства реализации этих условий может выступать обучающая программа «Этнический мир человека».

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом определены следующие **задачи исследования**:

1. Выявить особенности формирования этнокультурного Я в структуре личностного самосознания, обобщив результаты теоретических и эмпирических исследований в этой области.

2. Исследовать особенности этнического самосознания современных студентов, состояние этнокультурного Я в структуре самосознания, определить возрастные предпосылки этих особенностей.

3. Разработать и апробировать учебную программу, способствующую актуализации этнокультурного Я студентов на уровне всех его признаков.

4. Изучить динамику актуализации этнокультурного Я в структуре

самосознания личности студентов в условиях реализации в учебном процессе учебной программы.

Методологическую основу исследования составили: положение об этническом самосознании как частном случае общепсихологической категории сознания (Г.М. Андреева, Ю.В. Бромлей, И.С. Кон, Г.Г.Шпет); положение о единстве сознания и деятельности, принципы историзма, развития, личностного и системного подходов (Б.Г. Ананьев, Л.С.Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л.Рубинштейн).

Теоретической основой исследования выступили положения о сущности этнического самосознания (Ю.В.Арутюнян, А.Б.Багдасарова, Ю.В. Бромлей, Л.Н.Гумилев, Л.М. Дробижева, П.И. Кушнер, А.Тэдшфел, Дж. Тернер, В.А.Тишков, Г.Г. Шпет и др.); исследования в области проблем формирования этнического самосознания (А.Г.Асмолов, Н.М.Лебедева, В.С.Мухина, И.С.Кон, В.С.Кукушин, Ж.Пиаже, Г.У. Солдатова, Т.Г.Стефаненко, В.Ю. Хотинец, Э.Эриксон и др.); учение о целостном педагогическом процессе и его обусловленности социальными и психологическими факторами (Л.С.Выготский и др.); положения об особенностях структурно-содержательных характеристик этнического самосознания (В.П.Левкович, А.А. Налчаджян, В.Ю. Хотинец).

Для достижения цели и решения поставленных задач были использованы следующие **методы** исследования: теоретический анализ этнологической, психологической, педагогической литературы; наблюдение за студентами в ходе учебной деятельности, интервью, а также психодиагностические методики: методики исследования этнических стереотипов (методика приписывания качеств, метод свободного самоописания, методика полярных профилей Дж.Пибоди); методика М.Куна – Т.Макпартленда «20 ответов» для исследования особенностей этнической идентичности; методика по исследованию смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева; диагностика самоактуализации личности (А.В.Лазукин в адаптации Н.Ф.Калина); диагностика типологий психологической защиты (Р.Плутчик в адаптации Л.И.Вассермана, О.Ф.Ерышева, Е.Б.Клубовой). Кроме того, были использованы: анкета для младших и старших школьников, разработанная автором для определения возрастных особенностей формирования этнического самосознания; авторская методика «Этническое самосознание», (разработанная на основе метода незаконченных предложений); реализована обучающая программа «Этнический мир человека», включающая в себя лекционный курс по дисциплине «Этнопсихология», семинарско-практические занятия, а также такие интерактивные методы обучения как «Тренинг личностного роста», семинар-тренинг «Основы коммуникативной компетентности» и тренинг «Этнический мир человека».

Для обработки полученных данных использовались статистические методы: корреляционный анализ, t-критерий Стьюдента для проверки значимости различий; подсчитывались средние арифметические значения, процентная выраженность, проводился качественный анализ полученных данных.

Опытно-экспериментальной базой исследования выступил филиал АНО МОК Воронежского Экономико-правового института г. Старый Оскол. Сравнительный экспериментальный материал получен из школ №5, № 16, №26 г. Старый Оскол и Старооскольского политехнического колледжа. Выборка составляет 350 человек, из которых 123 человека – учащиеся политехнического колледжа, 107 человек – учащиеся средней школы, 90 – студенты Воронежского Экономико-правового института. Преобладающее большинство выборки отнесло себя по самоопределению к русской национальности. Кроме того, в исследовании приняли участие 30 человек – представители армянского этноса. Эта группа была включена в выборку только для сравнения некоторых особенностей этнического самосознания.

На первом этапе (2002-2003 гг.) уточнялась проблема, осуществлялся теоретический анализ философской, психолого-педагогической, научно-методической литературы. Целью данного этапа явилось изучение теоретического и практического уровней разработанности обозначенной проблемы и выявление возможностей ее эмпирической проверки в условиях учебной деятельности вуза. Полученный материал позволил сформулировать рабочую гипотезу, наметить программу эксперимента, определить цель, задачи, объект и предмет исследования.

На втором этапе (2004-2006 гг.) было проведено пилотажное исследование, были выявлены некоторые возрастные особенности развития этнического самосознания; исследованы особенности этностереотипов, выраженность этнонима, сформированность этнического самосознания студентов на уровне Мы-образа и Я-образа. Кроме того, осуществлялась систематизация полученных данных, уточнялась цель, предмет и гипотеза исследования.

На третьем этапе (2007-2008 гг.) была организована экспериментальная работа по определению этапов и условий формирования этнокультурного Я студентов, обобщались результаты исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что выявлены: степень сформированности этнического самосознания и этнокультурного Я современных студентов, психологические причины слабой выраженности этнокультурного Я в структуре самосознания личности студентов, психолого-педагогические условия актуализации этнокультурного Я, эффективность использования интерактивных методов обучения с целью актуализации этнокультурного Я, особенности динамики этнокультурного Я в условиях специальной обучающей программы.

Теоретическое значение работы состоит в том, что уточнено понятие этнокультурного Я, проанализировано его отличие от этнической идентичности, аргументировано использование понятия актуализации этнокультурного Я, выделены признаки актуализированного этнокультурного Я, определено его значение для личностного роста и состояния национальной культуры.

Практическая значимость результатов исследования состоит в разработке эффективных форм, методов и средств актуализации этнического самосознания

молодежи, направленных на совершенствование учебной деятельности по формированию этнокультурного Я в структуре личности учащихся.

Результаты исследования и разработанная обучающая программа «Этнический мир человека», включающая семинары и тренинги по изучению культурных особенностей различных этносов могут быть использованы в практической работе вуза. Они обеспечивают целостное влияние на личность студентов: способствуют актуализации этнокультурного Я в самосознании личности студентов, личностному росту и формированию активной гражданской позиции молодых людей, в которой сегодня российское общество нуждается как никогда. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы педагогами-психологами, социальными педагогами и другими специалистами для построения концепции воспитательной работы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Этнокультурное Я, являясь важнейшим структурным компонентом этнического самосознания, находится в отношениях взаимовлияния с уровнем самоактуализации личности.

2. Этнокультурное Я современных студентов характеризуется недостаточной актуализированностью, проявляющейся в слабой выраженности этнонима (самоназвания), в противоречивом состоянии автостереотипа, расхождении этнокультурных Я-образа и Мы-образа, слабой рефлексии по поводу своих этнокультурных особенностей и личного вклада в сохранение и развитие этнической культуры.

3. Причиной недостаточной актуализации этнокультурного Я в самосознании студентов является недостаточный уровень личностного развития студентов, проявляющийся в низком стремлении к самоактуализации, высоком уровне эго-защит, характеризующийся отсутствием навыков самоанализа и рефлексии.

4. Эффективная актуализация этнокультурного Я возможна в рамках адекватного этнокультурному контексту содержания учебной деятельности с использованием интерактивных методов обучения. Интерактивные методы способствуют прохождению личностью периода кризиса и самоисследований и достижению стадии реализованного этнического Я.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются совокупностью его методологических и теоретических положений, позволивших наметить научные подходы к исследованию проблемы и доказать выдвинутую гипотезу с применением адекватных предмету, целям и задачам исследования методов, а также экспериментальной проверкой эффективности разработанной модели учебной деятельности, направленной на актуализацию этнокультурного Я в самосознании студентов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством публикаций научных статей и тезисов, участия в региональных и международных научно-практических конференциях в г. Набережные Челны (2005 г.), г. Тамбове (2007 г.), г. Белгороде (2008г.), г. Воронеже (2008г.). Результаты исследования используются в практике деятельности

Воронежского Экономико-правового института при чтении курсов «Этнопсихология», «Историческая психология», при проведении тренинговых занятий, а также в консультировании педагогов школ и колледжей города Старый Оскол в области межнациональных проблем.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы цели, задачи и гипотеза; определены объект и предмет исследования, показаны логика, этапы и методы исследования, приведены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические предпосылки изучения особенностей этнокультурного Я студентов» дается анализ теоретических подходов к онтогенетическому развитию самосознания, проблемы этнического самосознания личности, эмпирических исследований этнического самосознания студенчества.

Теоретический анализ психологической литературы позволил прийти к выводу, что вопросы, связанные с самосознанием личности, продолжают оставаться источником оживленных дискуссий.

В зарубежной психологии проблема самосознания интенсивно разрабатывалась представителями различных направлений и школ (Р.Бернс, У.Джемс, Ч. Кули, Д. Мид, Г. Олпорт, К. Рождерс, Э.Эриксон, и другие). В отечественной психологической науке проблемой изучения самосознания занимались Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.Н.Леонтьев, В.С. Мерлин, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, П.Р. Чамата, И.И.Чеснокова и другие. В изучении проблемы самосознания особое значение и актуальность приобрели следующие принципы: единства сознания и деятельности, историзма, развития, личностного и системного подходов.

Для нашего исследования представляется важным рассмотрение разнообразных подходов к онтогенетическому развитию самосознания. Отечественные психологи отмечают, что самосознание не имеет своей отдельной от личности линии развития и формируется вместе с ее становлением (Б.Г.Ананьев, С.Л. Рубинштейн), рассматривают природу самосознания и его истоков с позиций культурно-исторической концепции (Л.С.Выготский, Л.И.Божович, И.И. Чеснокова, И.С. Кон, В.В.Столин), указывают на временную детерминацию проявления самосознания, связывая это с появлением у ребенка «ощущения себя во времени» (В.С.Мухина).

Зарубежные исследователи развития личности и Я-концепции приходят к выводам: в подростковом возрасте усиливается образ «Я», снижается общее самоуважение и самооценка, самовосприятие равняется на внешние стандарты; в юношеском возрасте возрастает самоуважение, устойчивее становится самооценка, самовосприятие опирается на внутренние стандарты (У. Гемэн, Б.Зазо, Д. Эллис, У.Катценмайер, Р.Симмонс, К.Розенберг).

В психологической литературе представлены следующие тенденции в рассмотрении этнического самосознания: как системы общеразделяемых поведенческих стереотипов (Д.Левинсон, Р.Линтон, А. Кардинер);

рассмотрение идентичности как процесса личностных изменений (Э.Эриксон); рассмотрение этнической идентичности в рамках когнитивного подхода (Ж.Пиаже), социокультурного подхода (М.Коул, Спенсер, Кросс и др.), теории социальных представлений (Р.М.Фарр, С. Московичи). Общее, что есть во всех подходах, – признание этнической идентичности одной из характеристик этноса.

В современной отечественной науке, благодаря теоретическим разработкам и интерпретации обширного эмпирического материала, получены данные, раскрывающие суть этнического самосознания и этнической идентичности (А.Г.Асмолов, Ю.В.Бромлей, Л.М.Дробижева С. Лурье, И.С. Кон, П.И.Кушнер, В.И. Козлов, С.А.Токарев, В.А.Тишков, Г.У.Солдатова, Т.Г. Стефаненко и др.).

К проблемам этнического сознания и самосознания в отечественной науке подходят с различных позиций: определяя его как исторически опосредованный феномен (П.И.Кушнер С.А.Токарев, Н.Н.Чебоксарова); отмечая социальную среду как основной фактор возникновения этнического самосознания (А.Г.Агаев, В.И.Козлов); выделяя периоды становления сознания человечества в истории как этнодифференцирующие признаки этноса (Б.Ф.Поршнев).

Рассмотрение структуры этнического самосознания указывает на сложный характер этого личностного образования. Подавляющее большинство исследователей рассматривает трехкомпонентную структуру этнического самосознания и включает в нее когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

Рассматривая периоды становления этнической идентичности в онтогенезе, зарубежные и отечественные исследователи приходят к подтверждению того, что она проходит ряд этапов, соотносимых с этапами психического развития ребенка (Ж.Пиаже, О.Л. Романова, Дж.Финни).

Непосредственный интерес для нашего исследования представляет проблема соотношения этнического самосознания на уровне личности (уровне «Я») и на групповом уровне (уровне «Мы»), т.к. наличие развитого и гармонично функционирующего самосознания как на личностном, так и на групповом уровнях являются признаком психической зрелости. В первом случае зрелости личности, а во втором – этнической группы и отдельных его представителей (К.А. Налчаджян, Э. Эриксон).

В эмпирических исследованиях этнического самосознания студенчества находят подтверждение следующие положения: этническая идентичность в своем становлении проходит основные этапы социализации ребенка: детский сад, школа, вуз (Г.К.Уразалиева); возможно неактуализированное состояние этнического самосознания (Ю.В.Арутюнян); одна из причин неактуализированности - проявление психологической защиты (Е.Л.Лукьянова); утверждается роль образовательных учреждений в формировании этнического самосознания (Г.С.Степанова, Ш.М.Мухтарова).

Во второй главе «Экспериментальное изучение этнокультурного Я как структурного компонента этнического самосознания студентов» дано описание условий и этапов исследования, обоснование методов исследования,

приведены результаты диагностики особенностей этнического самосознания, проведен анализ экспериментальной работы по актуализации этнокультурного Я в структуре самосознания личности студентов.

Экспериментальное исследование состояло, с одной стороны, в исследовании особенностей этнического самосознания студентов, с другой - в поиске и реализации условий актуализации этнокультурного Я и определении в этом процессе роли учебной деятельности. Кроме того, оно было вызвано теоретическими и прикладными аспектами.

К теоретическим аспектам мы относим деформацию межнациональных отношений, что чрезвычайно актуализирует проблему формирования позитивной этнической идентичности личности.

К прикладным аспектам мы относим положение о том, что в современной ситуации выпускник вуза должен обладать навыками межкультурной коммуникации. Этническое самосознание личности является важной составляющей ее самосознания в целом и одним из условий психического здоровья, целостности и гармоничного существования личности. Осознание своей этнической принадлежности помогает человеку адаптироваться к окружающему миру, ориентирует в нем, задает жизненные ценности, способствует познанию себя и этнического мира, дает ощущение психологической безопасности и стабильности.

Применение конкретных методик было обусловлено следующими причинами. Важным этапом в исследовании этнокультурного Я являлось исследование выраженности этнонима, проявляющегося в самоназвании, для чего применялась методика М.Куна-Т.Макпартленда «20 ответов». Эта методика позволяет отследить выраженность в самосознании этнической идентичности. Использование различных методических приемов для определения особенностей этностереотипов современной студенческой молодежи (метод свободного самоописания, приписывания качеств Д.Каца и К.Брейли и методика полярных профилей Д. Пибоди), а также для определения уровня развития личностного самосознания (методика самоактуализации личности А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина и методика смысло-жизненных ориентаций Д.Крамбо и Л. Махолика) объясняется положением о том, что наиболее полное и глубокое проникновение достигается в случае применения дополняющих друг друга методик. Для сопоставления возрастных и этнокультурных особенностей этнического самосознания испытуемым предлагалось написать сочинения на тему «Я как представитель этноса» При изучении возрастных особенностей формирования этнического самосознания нами была разработана и применена анкета для младших и старших школьников. Для подтверждения предположения о том, что несовпадение Мы-образа и Я-образа в этническом самосознании студентов обусловлено наличием психологической защиты, был использован опросник по определению типов эго-защит Р.Плутчика в адаптации Л.И. Вассермана, О.Ф.Ерышева и др.

Эмпирическое исследование состояло из этапов пилотажного, диагностического и экспериментального исследования. Результаты

пилотажного исследования (в нем приняли участие 123 учащихся Старооскольского политехнического колледжа, 58 учеников в возрасте 9-10 лет и 49 учащихся 10-11 классов) позволили подтвердить выявленную в ходе теоретического анализа возрастную динамику этнического самосознания учащихся, а конкретно, невыраженность этнонима (или самоназвания «Я русский»), противоречивость автостереотипов в самосознании учащихся, трудности с самоанализом этнокультурных характеристик. Такие данные позволили нам уточнить понятие этнокультурного Я и выделить признаки его актуализированности.

Диагностический этап исследования был направлен на исследование всех структурных компонентов этнокультурного Я. На этом этапе в исследовании приняли участие 90 испытуемых, студентов Старооскольского филиала Воронежского экономико-правового института. В результате проведенной диагностики было выявлено, что для этнокультурного Я студентов характерна диффузность этнической идентичности, проявляющаяся в слабой выраженности этнонима (лишь 8,5 % отметили национальную принадлежность в виде этнонима «Я русский»), противоречивость представлений о своем этносе во временной динамике (положительные характеристики приписывались в основном русским в прошлом и в будущем, современные русские характеризовались негативно), неоднозначная направленность представлений о других этносах, положительная направленность эмоционального самоотношения, и в целом, недостаточная актуализированность этнического самосознания на уровне этнокультурного Я, проявляющаяся в недостаточной близости «Мы»-характеристик этноса и личностных этнокультурных характеристик; в неразвитой рефлексии по поводу своей этнической принадлежности.

Данный этап обнаружил недостаточность полученной информации и поставил перед нами ряд вопросов: являются ли полученные данные результатом возрастных особенностей, а конкретно, степени сформированности личностного самосознания; характерны ли эти особенности только для современных студентов; возможна ли динамика в этническом самосознании студентов и перенос характеристик этноса с уровня Мы на уровень Я.

Основными причинами, определяющими такое состояние этнического самосознания, являлся, на наш взгляд, недостаточный уровень сформированности личностного самосознания, а также значительная выраженность таких типов психологических защит, как замещение, отрицание и интеллектуализация, выявленных в ходе исследования.

Эти особенности, на наш взгляд, обусловлены, с одной стороны, возрастными особенностями, с другой, спецификой социальных условий развития личности современного студенчества, не предполагающих кризиса самоисследования, необходимости самостоятельного выбора, ответственности, и требуют создания специальных условий для их развития. В качестве таких условий могут выступать условия учебной деятельности.

Для нахождения ответов на эти вопросы был организован следующий этап

исследования, целью которого было определение особенностей и этапов формирования этнокультурного Я. Достижение указанных выше задач осуществлялось в условиях внедрения в учебный процесс обучающей программы «Этнический мир человека», разработанной автором, которая включала лекционные, семинарско-практические и тренинговые занятия, в рамках которой были реализованы условия, способствующие актуализации этнокультурного Я. Так, адекватный этнокультурный контекст учебной деятельности обеспечивался содержанием учебной дисциплины «Этнопсихология», на основании которой разрабатывалась учебная программа. Рамки этой дисциплины позволили «погрузить» студентов в ситуацию этнокультурного сравнения, противопоставления и идентификации, что в большей степени способствовало актуализации этнического самосознания. В ходе освоения учебной дисциплины познавательная деятельность студентов организовывалась в соответствии с этапами формирования этнического самосознания. В рамках лекционных занятий в большей степени достигалось формирование образа «Они», в рамках семинарско-практических занятий акцент делался на формировании образа «Мы», в рамках тренингов как разновидности интерактивных методов ставилась задача личностной и этнокультурной идентификации и актуализации этнического самосознания на уровне Я, на основе дальнейшего усиления образов «Они» и «Мы». На этапе проведения тренингов общая группа испытуемых была разбита на две: экспериментальную и контрольную (по 45 человек). Экспериментальная группа была включена в тренинговые занятия, контрольная оставалась в условиях обычного учебного процесса.

При построении тренинговой серии занятий мы исходили из следующих положений:

1. Одним из необходимых условий для формирования этнокультурного Я выступает высокий уровень самоактуализации личности. С этой целью нами был организован и проведен тренинг личностного роста.

2. Проведение семинара-тренинга «Основы коммуникативной компетентности» способствовало выработке способности к рефлексии, формированию позитивного Я-образа.

3. Вышеназванные тренинги подготовили студентов к адекватному восприятию тренинга «Этнический мир человека», направленного главным образом на осознание себя представителем своего этноса и культуры, преодоление этноцентрической позиции, формирование предпосылок психологического взаимопонимания в ситуации межкультурных коммуникаций.

После проведения тренингов, для оценки эффективности программы «Этнический мир человека» в повышении уровня личностного самосознания, была проведена повторная диагностика уровня самоактуализации личности по методике А.В.Лазукина. Сравнение полученных данных доказывает, что экспериментальные условия оказали значимое воздействие на уровень развития личностного самосознания студентов экспериментальной группы (Рис. 1).

Увеличилась вера в людей, в могущество человеческих возможностей, что является устойчивым основанием для искренних и гармоничных межличностных отношений ($t=2,35$, при $p=0,05$), возросло стремление к творчеству, которое служит неперенным атрибутом самоактуализации ($t=3,08$, при $p=0,05$). Изменения по шкале «автономность» ($t=2,98$, при $p=0,05$), «спонтанность» ($t=2,63$, при $p=0,05$) показывают, что самоактуализирующаяся личность автономна, независима и свободна, уверена в себе и доверяет окружающему миру и людям).

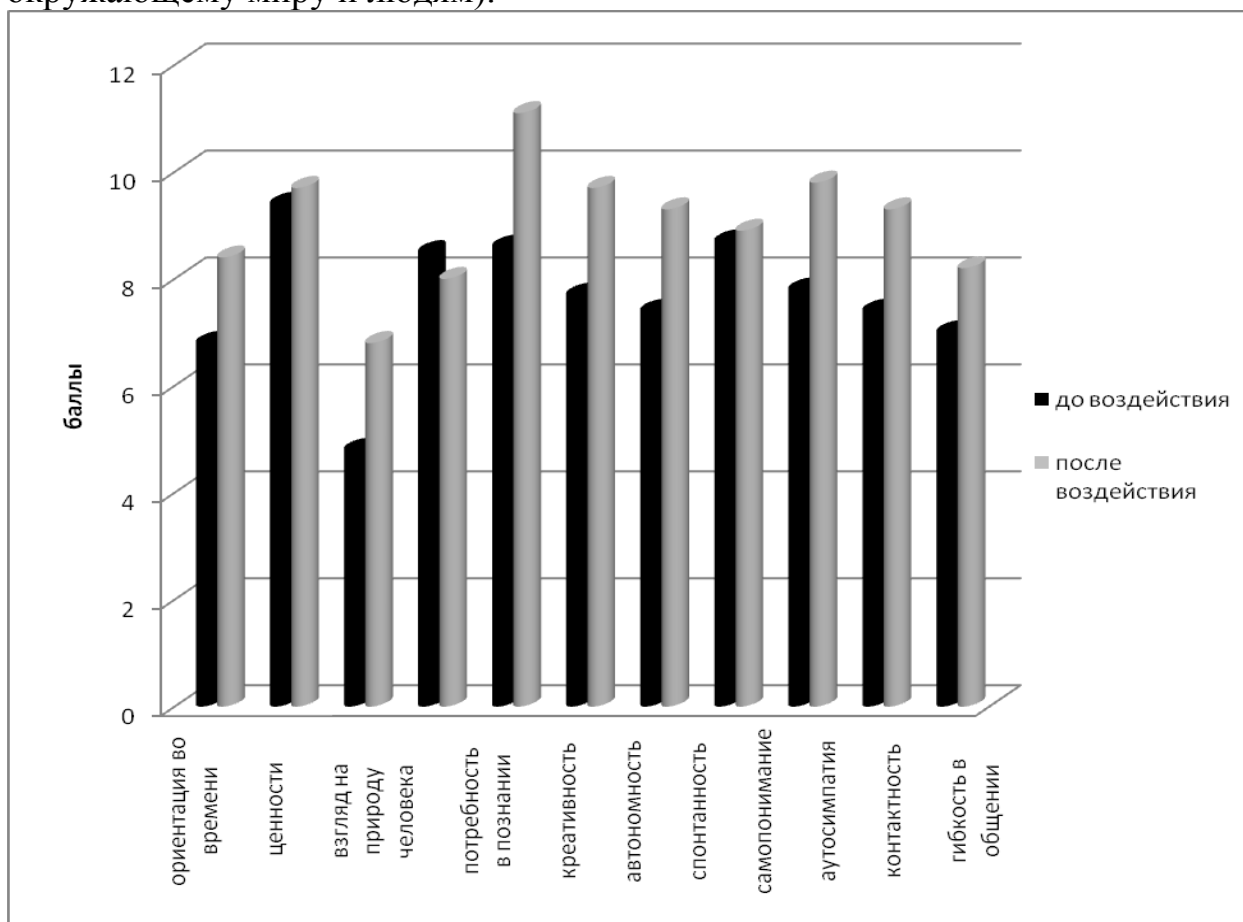


Рис.1. Динамика уровня развития личностного самосознания студентов экспериментальной группы

Сравнение данных, полученных в ходе тестирования, показывает, что значимые изменения произошли и в степени выраженности некоторых эго-защит. Снижение высокого уровня механизма регрессии ($t=3,6$ при $p=0,05$) может свидетельствовать о том, что у студентов наблюдается этап взросления, появляется чувство ответственности. Снижение высокого уровня механизма проекции ($t=4,0$ при $p=0,05$), на наш взгляд, подтверждает тенденцию к личностному становлению, принятию ответственности на себя. Использование механизма замещения снизилось на высоком ($t=2,2$ при $p=0,05$) и среднем уровне ($t=2,9$ при $p=0,05$), что может свидетельствовать о том, что у студентов появилось чувство уверенности в себя, способность отстаивать свою точку зрения, личностное Я получило более четкое выражение (Рис. 2).

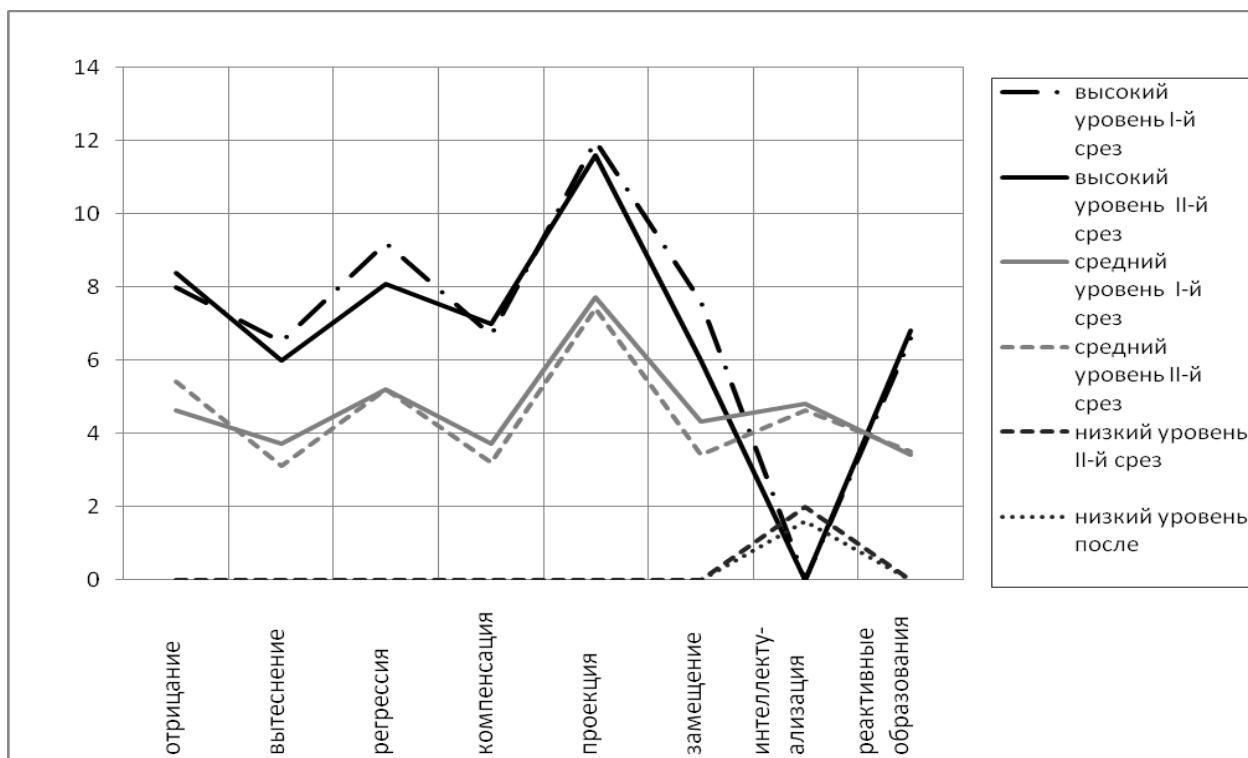


Рис.2. Динамика типов и уровней эго-защит студентов экспериментальной группы

Проанализировав изменения в основных структурных компонентах этнокультурного Я, мы получили следующие результаты: 67% студентов экспериментальной группы обнаружили этноним в структуре самосознания (для сравнения – 8,5% в начале исследования), в контрольной группе лишь 13,5% студентов указали свою этническую принадлежность при повторной диагностике (Рис. 3).

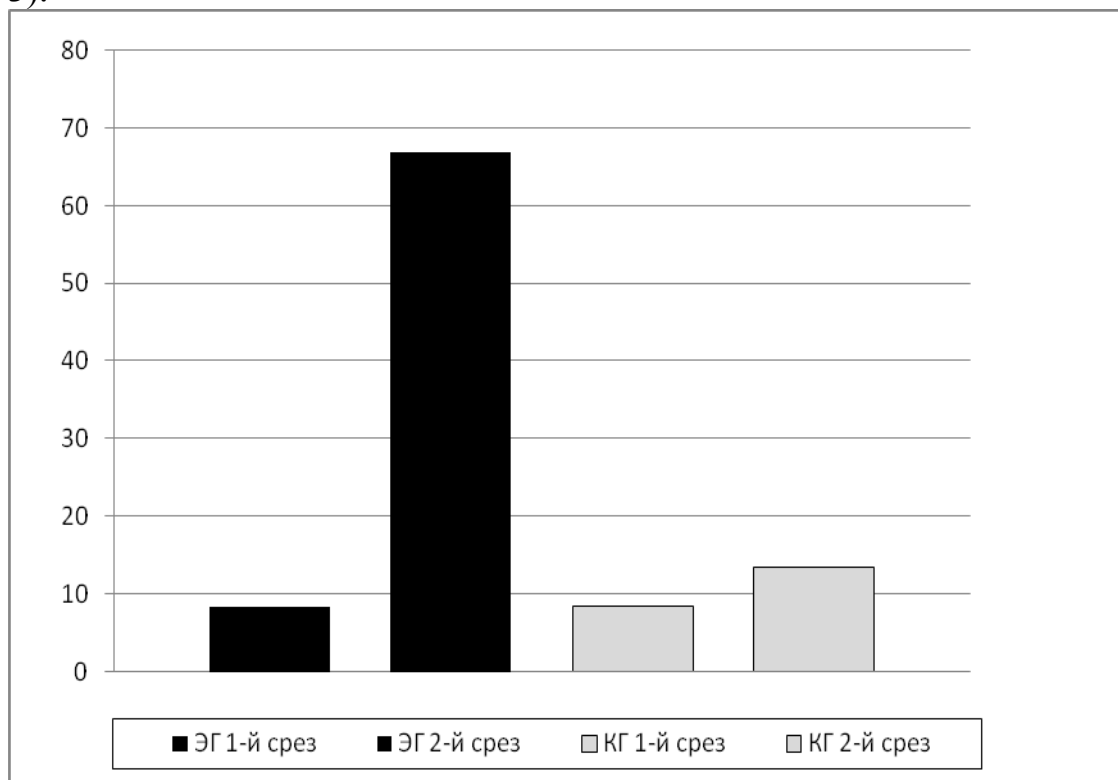


Рис.3. Динамика этнической идентичности студентов экспериментальной группы и контрольной группы

Анализ изменений в автостереотипах студентов экспериментальной группы подтвердил гипотезу о том, что активный процесс самоанализа, рост личностного самосознания способствует формированию более последовательного образа этноса и себя как представителя этноса. Полученные данные демонстрируют изменение направленности стереотипа во времени. Если ранее положительные характеристики присваивались в большей мере русским в прошлом, то на данный момент они присваиваются русским и в настоящем. «Типичный русский» в настоящем: гостеприимный, патриотичный, умный, веселый.

Представление о себе как представителе этноса также стало более целостным и положительным. Личностные этнокультурные характеристики усилились по следующим качествам: умные, патриотичные, трудолюбивые, героические. Изменение характеристик этноса на Мы-уровне на более положительные способствовало, на наш взгляд, формированию и более последовательного, внутренне непротиворечивого Я-образа.

Динамика изменений степени близости «Мы» и «Я»- характеристик по методике свободного описания и методике полярных профилей представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика степени близости «Мы»-уровня и «Я»-уровня этнического самосознания студентов экспериментальной группы, r (коэффициент линейной корреляции)

Динамика представлений студентов о «типичных русских» во времени и о себе (по методике свободного самоописания)	до	после
«Я-русский» и «русские в прошлом»	0,31	0,17
«Я-русский» и «русские в настоящем»	0,31	0,87
«Я-русский» и «русские в будущем»	0,56	0,44
Степень близости характеристик «Я-русский» и «Мы-русские» (по методике полярных профилей)	0,52	0,94

Из таблицы видно, что произошло значительное увеличение тесноты связей между образами «Я-русский» и Мы-русские». Кроме того, произошло увеличение тесноты связей между образами «Я-русский» и «русские в настоящем». Такие данные, на наш взгляд, говорят об актуализации этнокультурного Я в целом, интеграции студентов в современную этнокультурную ситуацию, присвоении современного этнокультурного образа на личностном уровне, о четком, осознанном представлении о себе как носителя реальных этнокультурных традиций, особенностей и ценностей.

В результате проведенной исследовательской работы по актуализации этнокультурного Я в структуре самосознания личности студенческой молодежи в условиях учебной деятельности можно сделать следующие выводы:

Этническое самосознание и личностное самосознание диалектически взаимосвязаны. Развиваясь в русле личностного самосознания, актуализируясь, этническое самосознание способствует росту последнего. Экспериментальные данные подтверждают, что одним из условий формирования этнокультурного Я в структуре личностного самосознания студентов выступает уровень личностного развития.

Для личностного самосознания современных студентов характерно: несформированность рефлексии и осознания себя во времени, отсутствие уверенности в себя, слабо выраженная способность контролировать свою жизнь. Наиболее выраженными эго-защитами выступают проекция, регрессия и отрицание. Наличие высокого уровня механизмов психологической защиты у большинства студентов свидетельствует о личностной незрелости, отсутствии ответственности за себя и свои поступки

Возрастная динамика этнического самосознания от младшего школьного возраста к юношескому идет в направлении снижения включенности личности в этнокультурный контекст. На первый план выходят личностные, индивидуальные проблемы, что обусловлено возрастным изменением ценностных приоритетов старшеклассников. Кроме того, наблюдается снижение эмоционального самоотношения, что проявляется в усилении противоречивости и критичности этнокультурных оценок, наблюдается недостаточное развитие способности к рефлексии и самоанализу.

Для этнического самосознания русских студентов характерно неактуализированное состояние этнокультурного Я, а именно: невыраженность этнонима, противоречивые представления о своем этносе во временной перспективе (положительные черты этноса направлены в большей степени на прошлое и менее всего на настоящее, сохраняя известную долю оптимизма на будущее России), несвязанность этнокультурного Мы-образа и Я-образа, слабая способность к рефлексии.

Динамика личностного самосознания и актуализация этнокультурного Я может быть достигнута в условиях учебной деятельности в рамках обучающей программы «Этнический мир человека».

Эффективность обучающей программы обеспечивается:

- комплексным характером (сочетание лекционных и семинарско-практических занятий, а также тренингов как активных методов обучения);
- содержанием учебной деятельности, адекватной этнокультурному контексту (в рамках курса «Этнопсихология»);
- организацией познавательной деятельности студентов с учетом этапов и механизма формирования этнокультурного Я (построение содержания курса в соответствии с последовательностью формирования этнокультурных образов «Они», «Мы», Я) и активизацией процессов сравнения, противопоставления и идентификации);

- применением и сочетанием таких интерактивных методов обучения как личностные и этнокультурные психологические тренинги.

Результатом нашей экспериментальной работы, заключающейся в реализации обучающей программы, стала актуализация этнокультурного Я студентов и, в целом, личностный рост. Признаками актуализации этнокультурного Я в структуре самосознания личности студенческой молодежи является усиление его положительной направленности, что проявляется в увеличении частоты появления этнонима, в уточнении автостереотипа (увеличении положительных и снижении доли противоречивых стереотипов). Студенты обнаружили высокую степень совпадений этнокультурных характеристик на уровне Мы-образа и Я-образа, а также усиление способности к их рефлексии.

Подтверждением личностного роста является снижение уровня ряда эго-защит, повышение уровня самоактуализации, усиление веры в людей, в свои силы и возможности, что является основой для искренних и гармоничных межличностных отношений.

Достигнутые изменения способствуют в целом выработке активной гражданской позиции, ответственности за состояние национальной культуры и осознанию своих возможностей в ее сохранении и развитии, а также формированию установки на эффективное межэтническое общение.

На основании проведенной экспериментальной работы и полученных результатов можно утверждать, что эффективная актуализация этнокультурного Я в структуре самосознания личности студентов возможна в учебной деятельности в рамках специально организованных условий. Полученные результаты открывают перспективу дальнейшего изучения феномена в направлении уточнения: возрастной динамики этнокультурного Я и влияния на этот процесс социальных условий; бессознательного механизма формирования этнокультурного Я; динамики этнического самосознания от уровня Мы к уровню Я; многогранности и роли этнокультурного Я в личностном развитии.

Основное содержание исследования отражает публикация в ведущем рецензируемом научном журнале по перечню ВАК РФ:

1. Кадацких, И.Ю. Особенности этнокультурного Я в структуре самосознания личности студентов [Текст] / И.Ю. Кадацких // **Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова.- Кострома, 2008. – Т.14. (Серия: Педагогика. Психология. Ювенология. Социокинетика).** №3. - С. 191-196. (0,3 п.л.).

а также следующие публикации автора:

2. Кадацких, И.Ю. Формирование этнического самосознания современного студенчества [Текст] / И.Ю. Кадацких // **Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Реалии и перспективы психологической науки, практика в российском обществе» г. Набережные Челны, 19-20 августа 2005 г.** С.132-137. (0,25 п.л.).

3. Кадацких, И.Ю. Этническое самосознание русской молодежи в условиях исторического межэтнического взаимодействия [Текст] / И.Ю.Кадацких // Мультидисциплинарный научно-практический журнал Территория науки, Воронеж, ВЭПИ, №2(3) 2007 г. С. 273-278. (0,3 п.л.).
4. Кадацких, И.Ю. Формирование этнокультурного «Я» в структуре самосознания личности студентов в условиях учебной деятельности [Текст]/И.Ю.Кадацких // Мультидисциплинарный научно-практический журнал Территория науки №6(6) 2007 г. Воронеж, ВЭПИ С.233-241. (0,3 п.л.).
5. Кадацких, И.Ю. Формирование этнокультурного компонента Я- концепции современной студенческой молодежи [Текст] / И.Ю. Кадацких // Человек в изменяющемся мире: социально-психологические проблемы: Материалы межрегионального семинара аспирантов / отв. ред. Н.А.Коваль, Тамбов, 2007. С. 51-55. (0,3 п.л.).
6. Кадацких, И.Ю. Актуализация этнокультурного Я в структуре самосознания личности студенческой молодежи в условиях учебной деятельности [Текст] / И.Ю. Кадацких // Международная научно-практическая конференция «Духовно-нравственное воспитание: светский и православный подход». Материалы международной научно-практической конференции, 2008 г. Старый Оскол - Белгород. Белгородский Государственный Университет. С. 195-200. (0,3 п.л.).
7. Кадацких, И.Ю. Исследования этнического самосознания студенческой молодежи в современной России [Текст] / И.Ю. Кадацких // Актуальные проблемы современной психологии. Сборник материалов научно-практической конференции аспирантов и докторантов, состоявшейся 21 марта 2008 г. Под ред. Е.А. Корсунского – Воронеж: « АНО МОК ВЭПИ», 2008. – 279с. С. 91-96. (0,3 п.л.).

**КАДАЦКИХ
Ирэна Юрьевна**

**АКТУАЛИЗАЦИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО Я В СТРУКТУРЕ
САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Автореферат

Лицензия на издательскую деятельность

Подписано в печать

Усл. п.л.

Издательство

Отпечатано

Тираж 100 экз.