

На правах рукописи

ЛОБОВ Андрей Александрович

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ
ПРЕОДОЛЕНИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ КОНФЛИКТОВ
ЛИЧНОСТИ**

Специальность 19.00.05 – социальная психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата психологических наук

Курск

2009

–

Работа выполнена на кафедре социальной психологии Московской открытой
социальной академии

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор
Подымов Николай Анатольевич

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Антоненко Ирина Викторовна
кандидат психологических наук
Липатова Людмила Геннадьевна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Российский государственный
социальный университет»

Защита состоится 16 марта 2009 года в 14:00 часов на заседании
диссертационного совета ДМ 212.104.03 в Курском государственном
университете по адресу: 305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета по адресу:
305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33.

Текст автореферата размещен на сайте ГОУ ВПО «Курский государственный
университет»: www.kursk-uni.ru

Автореферат разослан «___» февраля 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Сухих Н. А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Исследования ценностно-смысловых конфликтов личности являются важным направлением анализа фундаментальной проблемы психологии – проблемы детерминации психического развития. С.Л. Рубинштейн отмечал, что основную задачу психологической науки составляет раскрытие внутренних психологических условий, которые опосредуют психологический эффект внешних воздействий на субъекта и внутренних закономерностей внешне обусловленной психической деятельности.

Изучение ценностно-смысловых конфликтов среди остальных видов внутриличностных конфликтов приобретают особую значимость для социальной психологии в связи с тем, что феномен личностных ценностей напрямую обусловлен социальными связями и отношениями, в которые включен человек; социальными установками, регулирующими социальное поведение; социальными мотивами, влияющими на успешность социализации личности.

Проблема детерминации преодоления внутриличностных конфликтов остается едва ли не самой важной и дискуссионной не только в области научного знания, но и других общественно значимых сферах жизнедеятельности. История развития ценностно-смысловых конфликтов обнаруживает глубину и широту теоретических и методических исследований. В психологической науке изучались иерархии личностных ценностей, влияние половых, возрастных и культурных различий людей на ценностные ориентации (М. Рокич, Ш. Шварц, В. А. Ядов). Психологами был проведен глубокий анализ воздействия социально-экономических условий жизни населения на формирование ценностной сферы человека (А. Л. Журавлёв, Н. А. Журавлёва), созданы методики для выявления особенностей ценностной иерархии личности (Б. С. Алишев, И. Г. Сенин, Ш. Шварц).

Ценностно-смысловые конфликты личности исследуются всесторонне на основе концепции внутриличностных конфликтов А. Я. Анцупова, А. И. Шипилова; теории ценностных барьеров Р. Х. Шакурова; подходов изучения ценностно-смысловых конфликтов Е. Б. Фанталовой, А. И. Красильникова; концепции типов смыслообразования в контексте личностных ценностей Н. Р. Салиховой; теории жизненных миров Ф. Е. Василюка.

Хотя исследования последних лет внесли весомый вклад в исследование особенностей разрешения ценностно-смысловых конфликтов, тем не менее, остались нерешенными актуальные научные задачи, затрагивающие предметы как общей, так и социальной психологии. К ним можно отнести:

– влияние специфики личностной ценности на особенности выбора человеком путей разрешения ценностно-смыслового конфликта;

– разработка нового методического инструментария для ценностно-дифференцированного выявления способов преодоления ценностно-смысловых конфликтов;

– описание и классификация способов разрешения ценностно-смысловых конфликтов;

– определение оптимальных путей преодоления ценностно-смысловых конфликтов;

– выявление социально-психологических факторов, влияющих на выбор человеком стратегий разрешения ценностно-смысловых конфликтов.

Решение всех перечисленных задач актуально по той причине, что они напрямую связаны с адаптационными возможностями человека, представляющими собой основу для его здорового психического функционирования.

Таким образом, актуальность темы, недостаточность её теоретической и экспериментальной разработанности в психологии, практическая и теоретическая значимость определили объект, предмет, цель и задачи исследования.

Цель исследования: выявить социально-психологические детерминанты преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности.

Объектом исследования являются стратегии преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности.

Предмет исследования – социально-психологические детерминанты преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности.

Гипотеза исследования представлена следующими предположениями:

- Социально-психологическими детерминантами стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности являются уровень межличностной аттракции, половая принадлежность, статус формального лидера и уровень социальной желательности поведения человека.
- Стратегии преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности реализуются во внутреннем и внешнем плане деятельности и обуславливаются особенностями той личностной ценности, с которой связан внутриличностный конфликт.
- Стратегия преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности в контексте одной ценности может выступить как оптимальная, в контексте другой – как неоптимальная.

Задачи исследования:

1. Проанализировать и обобщить современные теоретические концепции и подходы к проблеме ценностно-смыслового конфликта личности.
2. Изучить представления о способах разрешения ценностно-смыслового конфликта личности.
3. Эмпирически исследовать специфику ценностно-смысловых конфликтов у лиц с различными социально-психологическими особенностями.

4. Изучить стратегии преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности.
5. Выявить социально-психологические детерминанты преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности.

Теоретико-методологические основания исследования составили принципы детерминизма и единства сознания и деятельности С. Л. Рубинштейна, системного подхода Б. Ф. Ломова, теории мотивации Б. С. Братуся, Ф. Е. Василюка, Д. А. Леонтьева, А. Н. Леонтьева, А. Маслоу, С. Л. Рубинштейна, Б. А. Сосновского, теория барьерной природы ценностей Р. Х. Шакурова, теории внутриличностного конфликта А. Адлера, А. Я. Анцупова, Ф. Е. Василюка, К. Левина, Л. Фестингера, З. Фрейда, К. Хорни, А. И. Шпилова, теории адаптации Ю. А. Александровского, Ф. Б. Березина, А. А. Налчаджяна, Г. Селье, теория функциональных систем П. К. Анохина, теории совладающего поведения и психологических защит Л. И. Анциферовой, Ф. Е. Василюка, Р. Лазаруса, С. К. Нартовой-Бочавер, А. Фрейд, теории детерминации Б. Ф. Ломова, В. С. Мерлина, С. Л. Рубинштейна, теории социально-психологического статуса личности в группе А. В. Петровского, Р. Х. Шакурова, В. В. Шпалинского, И. В. Антоненко, теории лидерства Г. М. Андреевой, Б. Д. Парыгина, С. В. Сарычева, А. С. Чернышева, теории психологии управления А. Л. Журавлёва, И. С. Мангутова, Л. И. Уманского.

Методы исследования: теоретический анализ научно-психологических источников по проблеме исследования; методы сбора эмпирических данных – групповое и индивидуальное психодиагностическое обследование, тестовые методики: авторская методика «Ценностно-дифференцированная диагностика совладания» (ЦДДС); методика «Уровень соотношения ценности и доступности» Е. Б. Фанталовой; модификация теста-опросника А. Мехрабиана для измерения мотивации достижения, предложенная М. Ш. Магомед-Эминовым; опросник уровня субъективного контроля Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной и А. М. Эткинд; опросник «Индекс жизненного стиля» Р. Плутчека, адаптированный У. Р. Клубовой; опросник «Социально-психологическая адаптация» К. Роджерса, Р. Даймонда.

В качестве основных математических методов статистической обработки использовались: методы оценки значимых различий в выраженности признака (U – Манн-Уитни); методы оценки значимых различий в распределении признака (φ^* - угловое преобразование Фишера, критерий χ^2 -Пирсона); корреляционный анализ с использованием рангового коэффициента корреляции (Спирмен) и коэффициента ассоциации (Пирсон); однофакторный дисперсионный анализ ANOVA.

Математическая обработка проведена с использованием программы статистической обработки данных SPSS (версия 13.00) и программы Excel.

Эмпирическая база исследования. Общий объём выборки составил 137 человек в возрасте от 19 до 39 лет - студенты Московской открытой социальной академии 2 – 6 курс очно-заочного отделений и менеджеры кафе быстрого питания. Из них 36 мужчин и 101 женщина.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Уточнено представление о сущности ценностно-смыслового конфликта личности, который рассматривается как смысловое противоречие в контексте личностной ценности, выражающееся в форме отрицательного переживания.
2. Изучены представления о способах разрешения ценностно-смыслового конфликта личности в контексте совладающего поведения, психологических защит, когнитивного и поведенческого преобразования окружающей действительности человеком.
3. Выявлены типы стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности на основе мотивации избегания неудач или достижения успеха, локуса контроля, психологических защит.
4. Разработана методика диагностики стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности, основанная на способах реализации определённой личностной ценности.
5. Изучены социально-психологические детерминанты преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности: уровень межличностной аттракции, половая принадлежность, статус формального лидера, уровень социальной желательности поведения человека, семейное положение, стремление к доминированию, общий показатель социально-психологической адаптированности, уровень субъективного контроля в сфере межличностных отношений, уровень субъективного контроля в сфере семейных отношений, защитный механизм по типу «проекция».

Теоретическая значимость исследования. Выделены и эмпирически обоснованы такие аспекты способов разрешения ценностно-смыслового конфликта личности как совладающее поведение, психологические защиты, способы преобразования окружающей действительности человеком.

Полученные данные расширяют представления о стратегиях и особенностях преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности, способствуют пониманию психологической сущности явления ценностно-смысловых конфликтов личности и стратегий их преодоления.

Представления о социально-психологических детерминантах преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности вносят вклад в социальную психологию личности.

Практическая значимость исследования.

Полученные в исследовании данные о стратегиях преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности могут быть использованы в практической работе социального психолога при подготовке и переподготовке специалистов социомического профиля (типа «человек-человек»), способствовать эффективному профессиональному психологическому отбору кандидатов на должность менеджера, позволяют осуществлять коррекцию и профилактику ценностно-смысловых конфликтов личности.

Методика ценностно-дифференцированной диагностики совладания может быть использована для выявления у людей стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов.

Материалы исследования могут быть использованы при формировании кадрового резерва организаций, в учебной и лекционной работе со студентами в работе с персоналом и управленцами низшего звена коммерческих организаций.

Положения, выносимые на защиту:

1. Стратегии преодоления ценностно-смысловых конфликтов реализуются во внутреннем и внешнем плане деятельности и обуславливаются в первую очередь особенностями той личностной ценности, с которой связан внутриличностный конфликт. Под внутренним планом деятельности стратегии преодоления понимается стиль поиска путей разрешения ценностно-смыслового конфликта (дискурсивный или интуитивный), под внешним планом деятельности – способ реализации найденного пути (активный или пассивный).
2. Стратегия преодоления ценностно-смысловых конфликтов в контексте одной ценности может выступить как оптимальная, в контексте другой – как неоптимальная.
3. Существуют девять типов стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов: первые четыре типа состоят из крайних когнитивно-поведенческих позиций, следующие четыре типа имеют элементы гибкого использования одной из крайних позиций, последний девятый тип представляет собой максимально гибкую стратегию.
4. Наиболее часто применяются в преодолении выраженных ценностно-смысловых конфликтов активно-дискурсивный, активный и дискурсивно-интуитивный, а также гибкий типы стратегий.
5. Социально-психологическими детерминантами преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности являются уровень межличностной аттракции, половая принадлежность, статус формального лидера, уровень социальной желательности поведения человека, защитный механизм «проекция», семейный статус, уровень общей социально-психологической адаптации, уровень субъективного контроля в сферах межличностных и семейных отношений и стремление к доминированию.
6. Определена специфика ценностно-смысловых конфликтов у лиц с различными социально-психологическими особенностями, определяющаяся статусом формального лидера, уровнем аттракции и социально желательного поведения.

Достоверность полученных результатов обеспечивается целостным подходом к изучаемой проблеме, методологической обоснованностью исходных теоретических положений, применением адекватного комплекса надёжных методов исследования, соответствующих его предметам и задачам, корректным применением статистических методов при обработке и анализе

результатов эмпирического исследования, репрезентативностью выборки, обсуждением основных теоретических положений исследования и практических результатов в широкой аудитории социальных психологов и студентов.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе выступлений на Всероссийской научно-практической конференции «Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании: теория, методология, технологии» (2008), занятий со студентами Московской открытой социальной академии. Основные результаты диссертации докладывались на заседании кафедры социальной психологии МОСА, а также нашли своё отражение в 6 научных публикациях.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Объём основного текста составляет 156 страниц. Работа содержит 20 таблиц и 13 рисунков. Имеется 11 приложений. Список использованной литературы включает 175 наименований, из которых 10 – иностранных.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность, определяются основные элементы научного аппарата исследования: объект, предмет, цель, задачи, гипотезы, методы, эмпирическая база; отражены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; отмечаются данные по апробации и внедрению результатов исследования в практику.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы ценностно-смысловых конфликтов в отечественной и зарубежной психологии» представлен теоретический анализ основных подходов к исследованию мотивационно-личностной сферы человека (личностные ценности, личностные смыслы, мотивы, потребности); внутриличностных конфликтов; адаптации и совладающего поведения; социально-психологических детерминант совладающего поведения. На основе теоретического анализа построена категориальная система предмета исследования – определены понятия «личностная ценность», «личностный смысл», «ценностно-смысловой конфликт», «стратегия преодоления ценностно-смысловых конфликтов»; выдвинута основная гипотеза исследования.

В ходе анализа было выявлено, что в психологии существуют различия между взглядами учёных на определение понятий «личностная ценность», «личностный смысл», «внутриличностный конфликт».

Значение термина «личностная ценность» в ряде случаев отождествляется со значением понятий «убеждение» (М. Рокич), «диспозиция» (В. А. Ядов) и «мотив» (А. Маслоу, В. Франкл, Ф. Е. Василюк, Б. С. Братусь). Понимание концепта «личностный смысл» зависит от точки зрения психологов на то, как они рассматривают его соотношение с «личностной ценностью» и «потребностью». Так Д. А. Леонтьев и Б. С. Братусь личностную ценность считают разновидностью личностного смысла,

который выступает высшим уровнем мотивационно-личностной сферы человека. Данные учёные считают потребность и личностную ценность мотивационными явлениями разного уровня: потребность – низший; ценность – высший. Р. Х. Шакуров, Б. С. Алишев и Н. Р. Салихова, напротив, значения категорий «личностная ценность» и «потребность» сближают, а понятие «личностный смысл» считают производным от «личностной ценности».

В зарубежной психологии нет единства в трактовке понятия «внутриличностный конфликт». Общее для всех подходов в определении внутриличностного конфликта – упоминание о динамичном противоречии определённых тенденций в психике. Различаются мнения лишь в вопросе о самих тенденциях: в психоанализе – это противоречие в бессознательном человека между Ид и Суперэго (З. Фрейд), в бихевиоризме – противоречие между закреплёнными поведенческими реакциями (Б. Ф. Скиннер), в когнитивной психологии – противоречие между планами поведения (Дж. Миллер, Е. Галантер), в гештальт-психологии – противоречие между мотивационными тенденциями (К. Левин), в гуманистической психологии – противоречие между самооценками (К. Роджерс).

В отечественной психологии создана классификация внутриличностных конфликтов (А. Р. Лурия, Ф. Е. Василюк, А. Я. Анцупов, А. И. Шпилев). Проведённый теоретический анализ позволил сформулировать определение ценностно-смыслового конфликта. Ценностно-смысловой конфликт – это внутриличностное противоречие между стремлением реализовать определённую личностную ценность и дефицитом у человека реальных возможностей сделать это.

Преодоление ценностно-смыслового конфликта представляет собой адаптационный процесс, протекающий через применение совладающего поведения. Совладающее поведение, по мнению ряда зарубежных и отечественных учёных (Р. Лазарус, С. Фолкман, Л. И. Анцыферова, С. К. Нартова-Бочавер), представляет собой использование психологических защит, когнитивное и поведенческое преобразование окружающей действительности. Однако, несмотря на развитые представления в науке относительно совладающего поведения, было обнаружено, что психология испытывает дефицит знаний, характеризующих специфику преодоления личностью ценностно-смысловых конфликтов.

Теоретический анализ социально-психологических детерминант преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности позволил выделить четыре социально-психологические детерминанты: уровень межличностной аттракции; половая принадлежность; статус формального лидера и социальная желательность поведения как проявление конформизма. Отмеченные социально-психологические детерминанты выступают в качестве содержания основной гипотезы диссертации.

Таким образом, категориальный анализ предмета исследования показал необходимость более глубокого изучения социально-психологических

детерминант преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности с использованием эмпирических методов.

Во второй главе «Эмпирическое исследование социально-психологических детерминант преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности» раскрыты содержание и приёмы организации исследования социально-психологических детерминант стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности; рассмотрены результаты эмпирического исследования.

Эмпирическая часть исследования состояла из трёх этапов.

Целью *первого этапа* была организация исследования, подбор необходимого инструментария и разработка методики, направленной на выявление стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов в соотношении с отдельными личностными терминальными ценностями.

В исследовании приняли участие 137 человек в возрасте от 19 до 39 лет - студенты Московской открытой социальной академии 2 – 6 курс очно-заочного отделений (86 человек) и менеджеры кафе быстрого питания «Крошка картошка» (ООО «Русагрохолдинг») г. Москвы (51 человек). Из них 36 мужчин и 101 женщина. Все испытуемые имеют образование не ниже среднего. При формировании выборки в целях усиления её репрезентативности мы учитывали такие признаки как: пол, возраст, образованность, семейное положение и профессионально-должностной статус.

В исследовании были использованы следующие методики:

- 1) методика «Уровень соотношения ценности и доступности» Е. Б. Фанталовой (УСЦД);
- 2) Модификация теста-опросника А. Мехрабиана для измерения мотивации достижения, предложенная М. Ш. Магомед-Эминовым (МДУ);
- 3). Опросник уровня субъективного контроля Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной и А. М. Эткинд (УСК);
- 4). Опросник «Индекс жизненного стиля» Р. Плутчека, адаптированный У. Р. Клубовой (ИЖС);
- 5). Опросник «Социально-психологическая адаптация» К. Роджерса, Р. Даймонда (СПА).
- 6) методика «Ценностно-дифференцированная диагностика совладания» (ЦДДС).

В ходе исследования были выявлены особенности ценностно-смысловых конфликтов в зависимости от социально-психологических характеристик: должностного лидерства (таблица 1), межличностной аттракции (таблица 2) и социальной желательности поведения (таблица 3).

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что внутриличностный конфликт по ценностям «любовь» и «счастливая семейная жизнь» у менеджеров встречается чаще, чем у неработающих (соответственно, $p=0,032$ и $p=0,014$). Конфликт, связанный с ценностью «наличие хороших и верных друзей», первые испытывают в большем количестве случаев не только в отличие от неработающих ($p=0,032$), но и от исполнителей ($p=0,039$). Конфликт,

относящийся к ценности «материально обеспеченная жизнь» у менеджеров также более частое явление, чем у исполнителей ($p=0,039$) и неработающих ($p=0,032$). Конфликтов у менеджеров больше, чем у неработающих и в рамках ценности «уверенности в себе» ($p=0,017$).

Таблица 1
Специфика ценностно-смысловых конфликтов у лиц с различным
должностным статусом

Рассогласованность важности и доступности личностных ценностей	Менеджеры (n=51)	Исполнители (n=46)	Неработающие (n=40)
	Кол-во ВК (%)	Кол-во ВК (%)	Кол-во ВК (%)
1	3	0	3
2	26	27	31
3	0	9	9
4	0	0	3
5	40	36	20
6	34	14	14
7	29	9	9
8	23	9	6
9	9	0	6
10	11	14	11
11	60	55	34
12	3	0	3

1 – активная деятельная жизнь и творчество, 2 – здоровье, 3 – интересная работа, 4 – красота природы и искусства, 5 – любовь, 6 – материально обеспеченная жизнь, 7 – наличие хороших и верных друзей, 8 – уверенность в себе, 9 – познание, 10 – свобода, 11 – счастливая семейная жизнь, 12 – руководство и управление подчинёнными.

В таблице «Специфика ценностно-смысловых конфликтов у лиц с различным уровнем выраженности межличностной аттракции» отражены данные о частоте встречаемости ценностно-смысловых конфликтов (ВК), у личностей, имеющих различную степень проявления эмоционального принятия окружающих людей (основанием для формирования таких контрастных групп как люди с «высокой» и «низкой» аттракцией послужило их отличие от диапазона наиболее встречающихся значений аттракции, близких к средним – *этим объясняется небольшая величина выборки*) (таблица 2).

Таблица 2
Специфика ценностно-смысловых конфликтов у лиц с различным уровнем
выраженности межличностной аттракции

Рассогласованность важности и доступности личностных ценностей	Высокое принятие других людей (n=13)	Низкое принятие других людей (n=11)
	Кол-во ВК (%)	Кол-во ВК (%)
1	0	9
2	23	9
3	0	9
4	0	0
5	31	55
6	15	55
7	15	9
8	15	36
9	15	9
10	0	18
11	38	82
12	8	9

1 – активная деятельная жизнь и творчество, 2 – здоровье, 3 – интересная работа, 4 – красота природы и искусства, 5 – любовь, 6 – материально обеспеченная жизнь, 7 – наличие хороших и верных друзей, 8 – уверенность в себе, 9 – познание, 10 – свобода, 11 – счастливая семейная жизнь, 12 – руководство и управление подчинёнными.

Конфликтов по ценностям «материально обеспеченная жизнь» и «счастливая семейная жизнь» больше у испытуемых с низкой степенью принятия других людей ($p=0,016$ и $p=0,001$ соответственно).

В таблице «Специфика ценностно-смысловых конфликтов у лиц с различным уровнем выраженности социально-желательного поведения» отражены данные о частоте встречаемости ценностно-смысловых конфликтов (ВК) у личностей, имеющих различную степень проявления склонности давать социально одобряемые варианты ответа в психологическом опроснике (основанием для формирования таких контрастных групп как люди с «высоким» и «низким» конформизмом послужило их отличие от диапазона наиболее встречающихся значений конформизма, близких к средним – *этим объясняется небольшая величина выборки*) (таблица 3).

Таблица 3

Специфика ценностно-смысловых конфликтов у лиц с различным уровнем выраженности социально-желательного поведения

Рассогласованность важности и доступности личностных ценностей	Высокая социальная желательность ответов (n=10)	Низкая социальная желательность ответов (n=15)
	Кол-во ВК (%)	Кол-во ВК (%)
1	0	7
2	20	7
3	0	0
4	0	0
5	20	27
6	10	33
7	20	0
8	10	20
9	20	0
10	10	0
11	30	80
12	10	0

1 – активная деятельная жизнь и творчество, 2 – здоровье, 3 – интересная работа, 4 – красота природы и искусства, 5 – любовь, 6 – материально обеспеченная жизнь, 7 –

наличие хороших и верных друзей, 8 – уверенность в себе, 9 – познание, 10 – свобода, 11 – счастливая семейная жизнь, 12 – руководство и управление подчинёнными.

Испытуемые с высокой социальной желательностью ответов, как можно видеть из таблицы 3, не характеризуются выраженной конфликтностью мотивационной сферы. Вероятно, здесь проявляется стремление «не выделяться» своими проблемами и поэтому представлена позиция «у меня всё в порядке».

Напротив, у респондентов со слабыми показателями социальной желательностью ответов зачастую наблюдаются конфликты в отношении ценностей: «любовь», «материально обеспеченная жизнь», «счастливая семейная жизнь» (по последней ценности они отличаются от «конформистов» на уровне $p=0,003$).

Также обнаружилось, что ощущение экзистенциальной усталости или внутриличностного вакуума испытывают более трети испытуемых в отношении ценностей «активная деятельная жизнь и творчество», «познание» и «красота природы и искусства». Жизнь современного человека, живущего в информационную эру, требует огромных энергетических затрат – это, мы полагаем, объясняет тот факт, что ценности «активная деятельная жизнь и творчество», «познание» и «красота природы и искусства» оказались в ряду «профицитных» ценностей. У менеджеров встречаемость внутриличностных вакуумов в отношении ценностей «свобода» и «руководство и управление подчинёнными» на статистически значимом уровне проявляется чаще, чем у исполнителей и неработающих людей ($p<0,05$). Возможно, профессиональный труд так утомляет менеджеров, что они перестают ценить не только руководство и управление подчинёнными, но и свободу. Свобода менеджеров может «угнетать» такими своими сторонами как требование быть инициативным и брать на себя ответственность за происходящие вокруг события.

Следующей задачей нашего исследования являлась диагностика стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности и построение типологии выявленных стратегий.

Под типичной стратегией понимается обособленная комбинация выраженности определённых полярностей в контексте шкал методики «Ценностно-дифференцированная диагностика совладания», избираемая определённым числом людей при реализации ими отдельных ценностей.

В ходе исследования были обнаружены следующие сочетания стратегий преодоления.

Тип 1: доминирует активная позиция и дискурсивный подход в поиске путей реализации ценности. Представители данного типа преимущественно ориентируется на успех в достижении ценности, обычно осознают себя субъектом её достижения и ответственным за получаемые результаты, на высоком уровне адаптированы к отношениям с людьми, редко используют психологические защиты, за исключением интеллектуализации и принимают себя такими, какие есть. Отмеченные черты у подобных людей проявляются

как на этапе планирования, так и на этапе исполнения процесса осуществления ценности.

Тип 2: доминирует пассивная позиция и дискурсивный подход в поиске путей реализации ценности. Представители с такой стратегией склонны проявлять свойства из типа №1 только на этапе планирования достижения ценности. Во время исполнения запланированного они очень осторожны, фиксируются на препятствиях, предпочитают выждать удобные обстоятельства для претворения своего плана, зачастую используют незрелые защитные механизмы (например, регрессию), слабо проявляют себя в качестве субъектов.

Тип 3: доминирует активная позиция и интуитивный подход в поиске путей реализации ценности. Таких личностей можно назвать «интеллектуально ленивыми» индивидуумами с выраженной ориентацией на успех. Им затруднительно просчитывать до мелочей план исполнения деятельности реализации ценности, они надеются на собственное устойчивое желание достичь ценной цели и на собственные способности интуитивно ориентироваться в процессе этого достижения методом проб и ошибок, «вслепую».

Тип 4: доминирует пассивная позиция и интуитивный подход в поиске путей реализации ценности. Формулировка данного типа отчётливо отражает у его носителей отсутствие мотивации осуществлять в своей жизни определённый общепринятый идеал, что может быть связано либо с его переизбытком (внутриличностный «вакуум»), либо с совершенной недоступностью (выраженный внутриличностный конфликт).

Следующие 4 типа являются такими вариантами деятельности, когда доминирование какой-либо полярности выражено лишь в одной шкале, во второй же наблюдается прибегание представителями данных типов к определённому полюсу в 50% случаев.

Тип 5: гибкое использование активной и пассивной позиций и доминирование дискурсивного подхода в поиске путей реализации ценности – проявляется у субъектов в форме высокой мотивации достижения и рассудительности на этапе планирования и в некоторой зависимости от окружающей ситуации на этапе исполнения (активен лишь тогда, когда это удобно).

Тип 6: гибкое использование активной и пассивной позиций и доминирование интуитивного подхода в поиске путей реализации ценности. Представители данного типа преодоления ценностно-смыслового конфликта, с одной стороны, устойчиво мотивированы осуществить личный идеал. Только, во-первых, они не считают для себя важным целенаправленно получать информацию о способах этого осуществления и, во-вторых, подобно паукам включают свою активность только когда их «добыча» сама придёт к ним.

Тип 7: доминирует активная позиция и присутствует гибкое использование дискурсивного и интуитивного подхода в поиске путей реализации ценности. В отличие от первого типа, представители настоящего

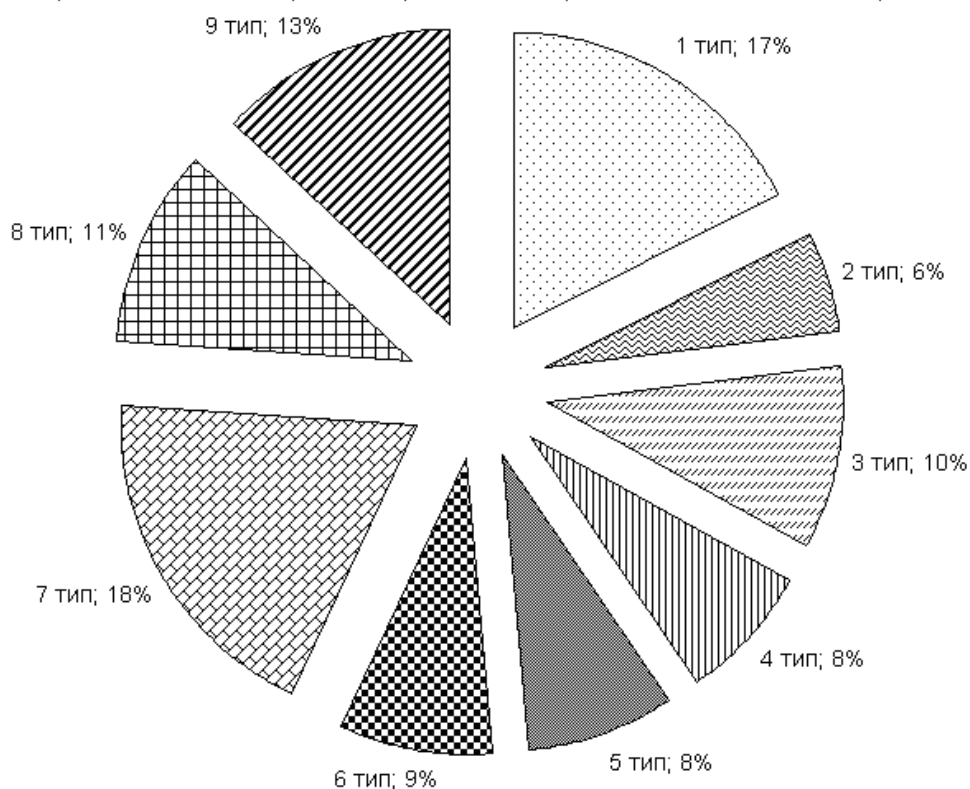
менее педантичны и привязаны к рассуждениям на этапе планирования: они используют чаще ряд психологических защит, позволяющих им иногда в принятии решений полагаться на первую счастливую мысль. На этапе же исполнения такие индивидуумы проявляют себя полностью согласно стратегии первого типа.

Тип 8: доминирует пассивная позиция и присутствует гибкое использование дискурсивного и интуитивного подхода в поиске путей реализации ценности. Представители данного типа отличаются выраженным экстернальным локусом контроля и мотивацией избегания неудач, слабой приспособленностью к социальным отношениям и частым прибеганием к незрелым психологическим защитам. Несмотря на подобные характеристики стратегии, её применение свидетельствует о существовании некоторого интереса к достигаемой ценности, поскольку иногда пользователи названной стратегии могут размышлять «на досуге» о возможностях реализации указанного идеала.

Тип 9 применяется теми, кто использует только гибкие подходы при реализации ценности. Они предпочитают прибегать в разных ситуациях к наиболее подходящей, на их взгляд, стратегии, не будучи постоянными приверженцами какой-либо одной.

Результаты эмпирической проверки типологии представлены на диаграмме «Распределение типов стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов».

Распределение типов стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов (n = 137), %



- | | | |
|-------------------------------|--|---------------------------------------|
| 1 - активно-дискурсивный тип | 4 - пассивно-интуитивный тип | 7 - активный и когнитивно гибкий тип |
| 2 - пассивно-дискурсивный тип | 5 - поведенчески гибкий и дискурсивный тип | 8 - пассивный и когнитивно гибкий тип |
| 3 - активно-интуитивный тип | 6 - поведенчески гибкий и интуитивный тип | 9 - гибкий тип |

Результаты показывают, что наиболее распространены следующие типы преодоления ценностно-смысловых конфликтов у испытуемых: «активный и когнитивно гибкий» - 18%; «активно-дискурсивный» - 17% и «гибкий» - 13%. Наименьшее распространение получил: «пассивно-дискурсивный» - 6%.

После эмпирического обнаружения всех отмеченных типов были вычислены коэффициенты ассоциации по Пирсону (ϕ) между частотами встречаемости конфликтов и различными способами (типами стратегий) их преодоления для четырёх ценностей, в контексте которых конфликты получили наибольшее распространение. В результате проведения названных математических процедур обнаружилось пять положительных статистически достоверных коэффициента ϕ , отражающих связь между типами стратегий и конфликтами:

- 1) активно-дискурсивным тип ($\phi=0,23$ при $p<0,01$) – ценность «здоровье»;
- 2) гибкий тип ($\phi=0,18$ при $p<0,01$) – ценность «здоровье»;
- 3) пассивный и дискурсивно-интуитивный тип ($\phi=0,23$ при $p<0,01$) – ценность «любовь»;
- 4) активно-дискурсивный тип ($\phi=0,22$ при $p<0,01$) – ценность «материально обеспеченная жизнь»;
- 5) пассивный и дискурсивно-интуитивный тип ($\phi=0,2$ при $p<0,01$) – ценность «счастливая семейная жизнь».

Итак, если человек ощущает острый ценностно-смысловой конфликт в рамках ценностей «здоровье», «любовь», «материально обеспеченная жизнь» и «счастливая семейная жизнь», то с большой долей вероятности он прибегнет для их преодоления к одному из трёх типов стратегий: «активно-дискурсивному» (тип 1); «пассивному и дискурсивно-интуитивному» (тип 8); «гибкому» (тип 9). Другими словами, отмеченные гипотезы являются оптимальными вариантами стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов применительно к ценностям «здоровье», «любовь», «материально обеспеченная жизнь» и «счастливая семейная жизнь».

Таким образом, на данном этапе исследования удалось подтвердить первые две гипотезы:

1) преодоление ценностно-смысловых конфликтов личности реализуется во внутреннем и внешнем плане деятельности и обусловливается особенностями той личностной ценности, с которой связан внутриличностный конфликт.

2) стратегия преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности в контексте одной ценности может выступить как оптимальная, в контексте другой – как неоптимальная.

На следующем этапе эмпирического исследования посредством применения однофакторного дисперсионного анализа ANOVA были выявлены особенности влияния социально-психологических детерминант на выбор испытуемыми стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов.

Надо заметить, что помимо детерминант, заявленных в гипотезе, обнаружили дополнительно неучтённые в первой главе факторы социально-психологического происхождения: стремление к доминированию, общий показатель социально-психологической адаптированности; уровень субъективного контроля в сфере межличностных отношений; уровень субъективного контроля в сфере семейных отношений; защитный механизм по типу «проекция», семейный статус.

Ниже кратко отражён характер влияния каждого из 10 обнаруженных факторов на стратегии преодоления ценностно-смысловых конфликтов.

Повышение уровня принятия субъектом окружающих людей на статистически достоверном уровне делает его более открытым помощи в разрешении конфликта в рамках ценностей «интересная работа» ($p=0,035$) и «познание» ($p=0,035$).

Влияние половой принадлежности показало, что: во-первых, мужчины предпочитают более медленно, чем женщины преодолевать ценностно-смысловые конфликты в отношении ценности «активная деятельная жизнь и творчество» ($p=0,004$) и, во-вторых, мужчины опираются в основном на дискурсивный подход, а женщины – на интуитивный в разрешении ценностно-смысловых конфликтов в контексте ценности «уверенность в себе» ($p=0,046$).

Влияние профессионально-должностного статуса выражается в том, что: менеджер более медлителен в достижении ценности «материально

обеспеченная жизнь» ($p=0,049$) и рассудителен в поиске путей реализации ценности «интересная работа» ($p=0,035$), чем исполнитель.

Рост уровня социальной желательности в ответах испытуемых повышает торопливость в достижении ценностей «материально обеспеченная жизнь» ($p=0,05$) и «счастливая семейная жизнь» ($p=0,03$).

Стремление к доминированию формирует медлительную позицию при разрешении конфликта в рамках ценности «уверенность в себе» ($p=0,001$); усиливает желание прибегнуть к помощи в реализации ценности «здоровье» ($p=0,023$).

Повышение показателя социально-психологической адаптированности характеризуется усилением пассивной позиции в реализации ценностей «свобода» ($p=0,01$) и «руководство и управление подчинёнными» ($p=0,04$), а также упрочнением надежды на помощь при осуществлении ценности «счастливая семейная жизнь» ($p=0,03$).

Увеличение показателя уровня субъективного контроля в сфере межличностных отношений понижает активность человека при реализации ценности «познание» ($p=0,021$).

Увеличение показателя уровня субъективного контроля в сфере семейных отношений снижает активность субъекта при достижении ценности «уверенность в себе» ($p=0,01$) и снижает стремление получить помощь при реализации ценностей «активная деятельная жизнь и творчество» ($p=0,047$), «материально обеспеченная жизнь» ($p=0,026$), «красота природы и искусства» ($p=0,05$).

Частое использование защитного механизма «проекция» укрепляет дискурсивный подход в реализации ценностей «любовь» ($p=0,01$) и «наличие хороших и верных друзей» ($p=0,04$).

Влияние семейного статуса выражается в том, что: испытуемые, состоящие в браке, торопливее реализуют ценность «познание» ($p=0,02$) и более открыты помощи, стремясь достичь ценности «счастливая семейная жизнь» ($p=0,01$).

Итак, исследование социально-психологических детерминант стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности выявило десять факторов, которые в контексте различных ценностей определяли выбор стратегий разрешения внутриличностных противоречий.

Три детерминанты поддаются изменению с большим трудом (профессионально-должностной статус, брачное положение и половая принадлежность) и являются внешними социально-психологическими переменными.

Оставшиеся семь детерминант представляют собой личностные особенности человека, имеющие социально-психологическое происхождение и, корректируя которые, можно формировать оптимальные стратегии преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности. Среди данных детерминант можно выделить: уровень межличностной аттракции (или принятие других); социальная желательность поведения; стремление к доминированию; общий показатель социально-психологической

адаптированности; уровень субъективного контроля в сфере межличностных отношений; уровень субъективного контроля в сфере семейных отношений; защитный механизм по типу «проекция».

Опираясь на результаты анализа социально-психологических детерминант стратегий преодоления, в качестве рекомендации был предложен алгоритм помощи людям с выраженной конфликтностью в ценностно-смысловой сфере.

Отмеченный алгоритм включает в себя пять шагов:

1) выявление иерархии личностных ценностей и уровня конфликтности в отношении этих ценностей с помощью методики «Уровень соотношения ценности и доступности» Е. Б. Фанталовой;

2) выявление стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов с помощью методики «Ценностно-дифференцированная диагностика совладания»;

3) определение расхождения между реальными и оптимальными стратегиями применительно к обнаруженным конфликтам;

4) принятие решения об опосредованном (через социально-психологические детерминанты) или непосредственном формировании оптимальных стратегий с учётом особенностей ценностной иерархии личности;

5) построение и применение программы коррекции.

Таким образом, во второй главе были подтверждены выдвинутые гипотезы, задачи решены, и, следовательно, цель исследования достигнута.

III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Стратегии преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности реализуются во внутреннем и внешнем плане деятельности и обуславливаются особенностями той личностной ценности, с которой связан внутриличностный конфликт.
2. Под внутренним планом деятельности стратегии преодоления понимается стиль поиска путей разрешения ценностно-смыслового конфликта (дискурсивный или интуитивный), под внешним планом деятельности – способ реализации найденного пути (активно или пассивно).
3. Стратегия преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности в контексте одной ценности может выступить как оптимальная, в контексте другой – как неоптимальная.
4. Существуют девять типов стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности, где первые четыре типа состоят из крайних когнитивно-поведенческих позиций, следующие четыре типа имеют элементы гибкого использования одной из крайних позиций, последний «девятый» тип представляет собой максимально гибкую стратегию.
5. Наиболее часто применяются в преодолении выраженных ценностно-смысловых конфликтов активно-дискурсивный, активный и дискурсивно-интуитивный, а также гибкий тип стратегий преодоления.

6. Такие переменные как уровень межличностной аттракции, половая принадлежность, статус формального лидера, уровень социальной желательности поведения человека, защитный механизм «проекция», семейный статус, уровень общей социально-психологической адаптации, уровень субъективного контроля в сферах межличностных и семейных отношений, стремление к доминированию являются социально-психологическими детерминантами стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов личности
7. У менеджеров ценностно-смысловые конфликты встречаются чаще, чем у исполнителей и неработающих лиц, что представляет собой отдельную проблему, которую можно решать с использованием результатов проведённого исследования.

IV. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Полученные в ходе исследования данные могут быть использованы в работе по оптимизации состояния личностно-мотивационной сферы низшего звена руководящего состава на предприятиях.
2. Методика «Ценностно-дифференцированная диагностика совладания» может быть применена в качестве психодиагностического средства в решении широкого спектра практических и научных задач.
3. В качестве перспективных направлений исследований могут быть следующие:
 - апробирование на практике разработанных алгоритмы помощи в преодолении ценностно-смысловых конфликтов;
 - проведение факторного анализа выявленных социально-психологических детерминантов для определения среди них доминирующих и побочных факторов;
 - теоретическое и эмпирическое уточнение параметров оптимальности стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов.

V. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК

1. Лобов А. А. Ценностно-дифференцированная диагностика совладания [Текст]// Вестник Государственного университета управления. - 2008. - №2 (40).– С. 94 – 102 (0,8 п.л.)
2. Лобов А. А. Специфика внутриличностных конфликтов менеджеров [Текст]// Вестник Государственного университета управления. - 2008. - №10 (48).– С. 109 - 111 (0,3 п.л.)
3. Лобов А. А., Подымова Л. С. Дифференциация типов стратегий преодоления внутренних конфликтов личности в профессиональной деятельности [Текст]// Вестник Государственного университета управления. - 2007. - №7 (33).– С. 112 – 115 (0,3 п.л.)

Научные статьи:

4. Лобов А. А. Исследование степени согласованности индивидуальных ценностных иерархий с учётом профессиональной принадлежности и пола [Текст]// Сборник научных трудов студентов и аспирантов. – М.: МОСУ, 2004. – №6 – С. 153 – 155 (0,4 п.л.)

5. Лобов А. А. Проблема ценностно-смысловых конфликтов у начинающих предпринимателей [Текст]// Сборник научных трудов аспирантов. – М.: МОСУ, 2007. – №9. – С. 120 – 123 (0,2 п.л.)

6. Лобов А. А., Подымова Л. С. Методика исследования стратегий преодоления ценностно-смысловых конфликтов [Текст]// Психологическая диагностика личностно-профессионального развития студентов в условиях социальных изменений / Под ред. Л. С. Подымовой. Монография. – М.: МОСА, 2008. – С. 34 – 61 (3 п.л.)