

На правах рукописи

**ГАЙДАР Марк Игоревич**

**РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОЙ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ  
СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ НА ЭТАПЕ  
ВУЗОВСКОГО ОБУЧЕНИЯ**

19.00.07 – педагогическая психология

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Курск 2008

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**ВЬЮНОВА Наталья Ивановна**

**Официальные оппоненты:** доктор психологических наук, профессор  
**ДУБОВИЦКАЯ Татьяна Дмитриевна**

кандидат психологических наук, доцент  
**СУРЬЯНИНОВА Татьяна Ильинична**

**Ведущая организация:** **Южный федеральный университет**

Защита состоится «27» января 2009 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.104.03 в ГОУ ВПО «Курский государственный университет» по адресу: г. Курск, ул. Радищева, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Курского государственного университета по адресу: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33.

Автореферат разослан « 18 » декабря 2008 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Н.А. Сухих

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Разработка проблемы самоэффективности актуальна и своевременна, поскольку сегодня, как никогда, обществу требуются высокоэффективные люди, способные правильно оценить и результаты своей деятельности (в том числе профессиональной), и собственные возможности. Субъективное отношение к выполняемой деятельности реализуется в обращенности человека к внутренним резервам, потенциалам развития, возможностям выбора средств действий и построения определенной стратегии не только деятельности, поведения, но и жизни в целом. А это, в конечном счете, обусловлено самоэффективностью личности.

Теоретические предпосылки ее исследования определяются, прежде всего, логикой развития современной психологии, опирающейся на системный подход как методологическую базу. Востребованным является системный анализ самоэффективности, предполагающий определение ее сущности, структуры, функций, динамики развития. Проблема личностной самоэффективности слабо представлена в отечественных концепциях человека как субъекта учения, труда, общения, познания, профессионального развития. Обобщение и систематизация материалов уже проведенных исследований по проблеме, а также теоретическое обоснование новых данных, полученных в настоящей работе, будут способствовать расширению научных знаний об изучаемом явлении, интеграции разрозненных представлений о нем в единую теорию.

Исследование самоэффективности актуально и в связи с важными прикладными задачами, стоящими перед психологией: разработка и внедрение в практику программ психологической помощи в саморазвитии, адаптации к трудным условиям, успешной самореализации субъекта в жизни; психологическое сопровождение образовательного процесса, в котором происходит профессиональное становление специалиста, в том числе психолога.

**Степень разработанности проблемы.** Анализ работ отечественных и зарубежных психологов (А.В. Бояринцева, Ю.Н. Гончаров, Р.Л. Кричевский, Е.А. Могилевкин; А. Бандура, М. Ерусалем, Р. Шварцер и др.) показал, что, несмотря на большую роль самоэффективности в жизни человека, концепция, раскрывающая это явление, не может быть пока признана разработанной в полной мере. В основном и зарубежные, и отечественные авторы уделяют внимание так называемой общей самоэффективности, которая подразделяется на виды в соответствии со сферами человеческой активности, в частности, самоэффективность в деятельности и самоэффективность в общении. В то же время представляется важным ввести понятие личностной самоэффективности, отражающее восприятие, оценку и веру человека в эффективность своих личностных качеств.

Учитывая, что в профессии психолога его личность имеет особое значение (не зря многие признают ее главным инструментом в его работе), можно полагать, что личностная самоэффективность является профессионально значимой как для уже сложившегося специалиста, так и для студента как будущего профессионала.

Сегодня проблемы личностного и профессионального развития студентов в вузе занимают одно из лидирующих мест в психолого-педагогических исследованиях (Н.И. Вьюнова, С.М. Годник, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Е.А. Корсунский, Л.М. Митина, Н.С. Пряжников, В.А. Сластенин, С.Д. Смирнов, И.С. Якиманская и др.). В последние десятилетия значительное внимание стало уделяться учеными и становлению будущего психолога-профессионала, в том числе в личностном плане (Т.М. Буйкас, А.И. Донцов, О.Н. Родина, Л.В. Темнова и др.). Ведутся разработки психогаммы и акмеограммы психолога, в которых выделяются не только специальные знания, умения, навыки, но и профессионально важные качества (ПВК) личности (Н.А. Аминов, А.А. Деркач, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, М.В. Молоканов и др.). Однако вопросы сущности, структуры, динамики развития личностной самооэффективности студентов-психологов, психолого-педагогических условий, способствующих этому развитию, не нашли пока полного отражения в теории и практике педагогической психологии.

Данные обстоятельства и определили выбор темы исследования.

Проведенный анализ теоретических представлений о самооэффективности, содержащихся в литературе по теме исследования, а также сложившейся практики профессиональной подготовки психологов в системе высшего образования позволил выявить следующие **противоречия**:

- в качестве внешнего определено противоречие между потребностью современного общества в квалифицированных психологах, не только технологически, но и личностно готовых к самостоятельному творческому труду, предполагающему способность ясно представлять и оптимистически оценивать собственные профессиональные возможности, с одной стороны, и слабой разработанностью в психолого-педагогической науке проблемы личностной самооэффективности студентов-психологов, а также отсутствием специальных программ ее развития на этапе вузовского обучения, с другой;
- в качестве внутреннего обозначено противоречие между необходимостью самооэффективности для успешного начала самостоятельной работы психолога, с одной стороны, и недостаточностью ее развития в вузе, с другой, поскольку главный путь приобретения и развития самооэффективности – собственный опыт, а у большинства студентов-психологов опыта профессиональной деятельности нет или он незначителен.

Выявленные противоречия обусловили постановку следующей **проблемы исследования**: каковы психолого-педагогические условия, способствующие успешному развитию личностной самооэффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения.

**Цель исследования** – выявить особенности развития личностной самооэффективности студентов-психологов в вузе и определить совокупность психолого-педагогических условий, способствующих этому развитию.

**Объект исследования** – личностная самооэффективность студентов-психологов.

**Предмет исследования** – психолого-педагогические условия развития личностной самооэффективности студентов-психологов в период обучения в вузе.

**Гипотеза исследования** включает следующие положения:

1) личностная самооффективность студента-психолога, являясь профессионально ценным метакачеством, понимается как сочетание представлений субъекта о наличии у себя ПВК и его уверенности в том, что он сможет воспользоваться ими таким образом, чтобы достичь позитивного эффекта при решении поставленных целей и задач;

2) динамика развития личностной самооффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения имеет нелинейный характер;

3) развитие личностной самооффективности студентов-психологов будет успешным при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- актуализация и развитие рефлексивных способностей студентов;
- углубление представлений о своих ПВК и возможностях их развития;
- психолого-педагогическое воздействие на профессиональную Я-концепцию студентов;
- укрепление реалистичной профессиональной самооценки и позитивного профессионального самоотношения студентов;
- повышение у студентов уверенности в себе и своем профессиональном потенциале.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования определяют его **задачи**.

1. Выявить сущность личностной самооффективности, определить ее структуру и функции, обосновать статус личностной самооффективности студентов-психологов как профессионально ценного метакачества, разработать соответствующую модель.

2. Подобрать и апробировать методический комплекс для диагностики личностной самооффективности студентов-психологов.

3. Разработать и реализовать программу развития личностной самооффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения, предусматривающую совокупность психолого-педагогических условий, способствующих развитию их самооффективности в ходе приобретения опыта самостоятельной профессиональной деятельности.

4. Изучить динамику личностной самооффективности студентов-психологов в вузе и экспериментальным путем подтвердить влияние на ее развитие определенных психолого-педагогических условий.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили:

- методологические принципы субъектности, системности, развития (К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, А.Г. Асмолов, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, Д.Н. Узнадзе, Д.И. Фельдштейн, и др.);

- концепция самооффективности личности (А. Бандура, М. Ерусалем, Р. Шварцер; Р.Л. Кричевский, А.С. Огнев, В.Г. Ромек и др.);

- исследования проблем высшего профессионального образования, профессионального становления субъекта и развития его ПВК (В.А. Бодров, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, Н.Н. Зотова, Е.А. Климов, Е.А. Корсунский, Г.Ю. Любимова, А.К. Маркова,

Н.С. Пряжников, О.Н. Родина, В.А. Слостенин, С.Д. Смирнов, Л.В. Темнова, В.Д. Шадриков и др.).

Для проверки гипотезы и решения исследовательских задач в работе применялись следующие группы **методов**:

а) теоретические методы – анализ специальной философской, психологической, педагогической литературы по теме исследования, систематизация, обобщение и синтез имеющихся в ней научных представлений, результатов теоретических и эмпирических исследований;

б) методы эмпирического исследования – метод стандартизированного самоотчета (тестирование, графическое шкалирование), метод нестандартизированного самоотчета, экспериментальный метод;

в) методы обработки и анализа эмпирических данных – качественный анализ, контент-анализ, методы математической статистики (описательная статистика, критерий Фишера, метод оценки значимости различий по критерию Стьюдента, коэффициент корреляции Пирсона, биномиальный критерий). Расчеты осуществлялись с помощью компьютерных программ «STATISTICA 6.0» и «Microsoft Excel».

В эмпирическом исследовании использовался **комплекс методик**, реализующих указанные выше методы: 1) тест-опросник самооффективности (Дж. Маддукс и М. Шеер, адаптация А.В. Бояринцевой); 2) шкала общей самооффективности Шварцера-Ерусалема (русская версия Р. Шварцера, М. Ерусалема, В. Ромека); 3) методика исследования самоотношения (С.Р. Пантеев); 4) тест-опросник «Уровень субъективного контроля» (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд); 5) опросник определения уровня развития рефлексивности (А.В. Карпов); 6) тест-опросник уверенности в себе (В.Г. Ромек); 7) тест-опросник измерения мотивации достижения (А. Мехрабиан, адаптация М.Ш. Магомед-Эминова).

Кроме того, применялись **авторские методики**: опросник личностной самооффективности студентов-психологов; методика исследования образов идеального психолога и себя как психолога; методика письменного сочинения на тему «Я как студент-психолог и моя будущая профессия». Они прошли апробацию в Воронежском государственном университете. В ходе психометрической проверки была подтверждена их надежность и валидность.

**Базой эмпирического исследования** выступили факультет философии и психологии Воронежского государственного университета (ВГУ) и психологический факультет Воронежского филиала Московской открытой социальной академии (ВФ МОСА). В рамках эмпирического исследования было проведено **экспериментальное исследование**, базой которого служил факультет философии и психологии ВГУ. В исследовании приняли участие в общей сложности 298 студентов-психологов 1–5 курсов названных вузов, в том числе на этапе психолого-педагогического эксперимента – 112 студентов 3-го и 4-го курсов специальности «Психология» ВГУ (по 28 студентов в двух экспериментальных и по 28 – в двух контрольных группах).

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

- уточнено понятие личностной самоэффективности студента-психолога, определены ее сущность, структура и функции, обосновано, что личностная самоэффективность студентов-психологов является профессионально ценным метакачеством, разработана ее модель. Проблема самоэффективности раскрыта в контексте субъектного подхода;
- разработан, апробирован, психометрически обоснован авторский опросник личностной самоэффективности студентов-психологов, направленный на определение уровня ее развития у будущих психологов;
- выявлены динамика и особенности развития личностной самоэффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения;
- определена и экспериментально обоснована совокупность психолого-педагогических условий успешности развития личностной самоэффективности студентов-психологов;
- разработана и реализована в психолого-педагогическом эксперименте программа развития личностной самоэффективности студентов-психологов в ходе их профессиональной подготовки.

**Теоретическая значимость исследования.** Проведенное исследование расширяет теоретические представления в области педагогической психологии о профессиональном образовании и профессиональном становлении студентов, в частности студентов-психологов. Понятийный аппарат педагогической психологии обогащен понятием «личностная самоэффективность студента-психолога». Теоретические положения, предложенная модель личностной самоэффективности студентов-психологов, выводы диссертационной работы дополняют и уточняют концепцию самоэффективности и ее развития, имеют важное значение для теоретического осмысления особенностей личности психолога, его профессионального самосознания. Полученные данные углубляют научное понимание закономерностей личностно-профессионального развития студентов, расширяют научно-теоретические основы психологической службы вуза.

**Практическая значимость исследования** обусловлена возможностью широкого применения его основных положений, использованных методов и выводов для психолого-педагогической работы со студентами-психологами, в частности, проведения диагностических, развивающих, психопрофилактических, просветительских мероприятий. Результаты исследования используются в подготовке и переподготовке психологов при чтении курсов «Педагогическая психология», «Рефлексивная культура психолога», «Психология и педагогика высшей школы», «Психолого-педагогический практикум», «Введение в психолого-педагогическую деятельность». Предложенный и апробированный в работе комплекс диагностических методик применяется сотрудниками психологической службы вуза для изучения личностных особенностей студентов и может быть использован для диагностики уже работающих профессионалов. Разработанная и реализованная программа развития личностной самоэффективности студентов-психологов в ходе их обучения

позволяет посредством соблюдения представленных в ней психолого-педагогических условий повысить качество образовательного процесса, стимулировать личностно-профессиональное развитие будущих психологов.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов** обеспечивается комплексным подходом к изучаемой проблеме, методологической обоснованностью исходных теоретических положений, использованием комплекса надежных методов исследования, адекватных его цели, объекту, предмету и задачам, корректным применением в сочетании математико-статистических и качественных методов при обработке и анализе эмпирических результатов, репрезентативностью выборки, обсуждением основных положений и выводов работы в широкой аудитории специалистов-психологов.

#### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Как интегративное многомерное психологическое образование, носящее ситуационно-специфичный характер, самоэффективность может быть представлена тремя видами: деятельностная, коммуникативная, личностная. Личностная самоэффективность студента-психолога – это сочетание представлений о наличии у себя ПВК и его уверенности в том, что в ситуациях профессиональной деятельности он сможет актуализировать и квалифицированно использовать как профессиональный инструмент сложный комплекс этих качеств, тем самым успешно выполнить стоящие перед ним задачи.

2. Модель личностной самоэффективности студента-психолога отражает ее сущность как профессионально ценного метакчества, которое может существовать только на основе имеющегося у субъекта комплекса ПВК, а также ее структуру, функции и психолого-педагогические условия, способствующие ее развитию на этапе вузовского обучения.

3. В структуре личностной самоэффективности студента-психолога выделяются следующие компоненты: когнитивно-рефлексивный (образован системой профессиональных представлений о самом себе, в первую очередь о своих ПВК, являющихся частью профессиональной Я-концепции), эмоционально-оценочный (совокупность самооценок как результатов осмысления имеющихся у себя ПВК и их сопоставления с качествами «идеального психолога», на основе чего складывается определенное эмоционально-ценностное отношение к себе как к профессионалу), регулятивно-поведенческий (представлен как уровень притязаний психолога в профессиональной сфере, проявляющийся в стремлении реализовать себя в труде).

4. Развитие личностной самоэффективности студентов-психологов в период обучения в вузе имеет нелинейный характер, при котором периодическое снижение ее уровня совпадает по времени с кризисами профессионального становления студентов-психологов 1-го, 3-го и 5-го курсов. Структурные компоненты личностной самоэффективности студентов-психологов неравномерно представлены в профессиональном самосознании на одном и том же курсе обучения, а конкретный компонент – неравномерно представлен на разных курсах. На всех курсах наиболее часто представлен когнитивно-рефлексивный компонент, существенно менее часто –



эмоционально-оценочный и еще реже – регулятивно-поведенческий. Причем на 1-м, 3-м и 5-м курсах различия в представленности эмоционально-оценочного и регулятивно-поведенческого компонентов значимы, т.е. последний представлен заметно реже, в то время как на 2-м и 4-м курсах эти два компонента представлены примерно с равной частотой встречаемости.

5. Разработана и реализована программа развития личностной самоэффективности студентов-психологов в вузе, посредством которой экспериментально подтверждено, что это развитие протекает успешно и имеет положительную динамику при реализации следующих психолого-педагогических условий: 1) актуализация и развитие рефлексивных способностей студентов; 2) углубление представлений о своих ПВК и возможностях их развития; 3) психолого-педагогическое воздействие на профессиональную Я-концепцию студентов; 4) укрепление реалистичной профессиональной самооценки и позитивного профессионального самоотношения студентов; 5) повышение у студентов уверенности в себе и своем профессиональном потенциале.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись на факультете философии и психологии (отделение психологии) ВГУ в процессе преподавания учебных дисциплин «Педагогическая психология», «Рефлексивная культура психолога», «Психология и педагогика высшей школы» и др., в ходе проведения системы практик студентов-психологов (учебной, производственной, педагогической). Результаты исследования нашли отражение в статьях, опубликованных автором, тезисах выступлений. Материалы и выводы диссертационного исследования докладывались и получили одобрение на ряде Международных, Всероссийских, межрегиональных, региональных научных и научно-практических конференций (Москва, 2006; Воронеж, 2006, 2007, 2008; Курск, 2006; Ростов-на-Дону, 2007; Самара, 2008), а также на научных сессиях факультета философии и психологии ВГУ, на заседаниях кафедры педагогики и педагогической психологии ВГУ (Воронеж, 2006, 2007, 2008). Разработанная в диссертации программа развития личностной самоэффективности студентов-психологов в период их профессиональной подготовки прошла апробацию и внедрена в Воронежском государственном университете.

**Структура и объем диссертации** включает введение, две главы, заключение, список литературы, содержащий 320 источников, из них 37 – на иностранных языках, 28 приложений. Результаты теоретического и эмпирического анализа представлены в 33 таблицах, 5 рисунках. Основной текст изложен на 172 страницах.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность исследования, выявлена его проблема, сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования; определены его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; изложены положения, выносимые на защиту; представлены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

**Первая глава** «Теоретический анализ проблемы развития личностной самооффективности как профессионально ценного метакачества студентов-психологов» содержит анализ исследований по проблеме самооффективности и ее проявлений в разных сферах жизнедеятельности. В ней уточнена сущность понятий «самооффективность» и «личностная самооффективность психолога», обоснован статус последней как профессионально ценного метакачества, определена совокупность психолого-педагогических условий ее успешного развития у студентов-психологов в период их обучения в вузе.

Исследование личностной самооффективности студентов-психологов опирается на комплекс методологических принципов субъектности, системности, развития (К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, А.Г. Асмолов, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, Д.Н. Узнадзе, Д.И. Фельдштейн и др.), с позиций которых студент-психолог рассматривается как субъект учебно-профессиональной деятельности, как сложнейшая развивающаяся система. Самооффективность как субъектная характеристика представляет собой системный феномен, предполагающий свою структуру, выполняющий определенные функции в процессе профессионализации субъекта, имеющий определенную динамику развития.

С позиций концепции А. Бандуры самооффективность всегда осознается человеком, т.е. это феномен сознания, а точнее самосознания личности. Самооффективность – это не личностная черта, а особый когнитивный механизм, позволяющий субъекту анализировать свои возможности при выполнении тех или иных действий, обеспечивающий актуализацию их мотивации, формы поведения и возникновение эмоций. А. Бандура считает, что самооффективность – центральная и очень важная детерминанта человеческого поведения, один из существенных механизмов субъектности.

Анализ различных подходов к определению самооффективности зарубежных и отечественных авторов (А. Бандура, Д. Майерс, Л.А. Первин и Дж.П. Оливер, Л. Хьелл и Д. Зиглер; Т.О. Гордеева, Р.Л. Кричевский, Р.С. Немов и др.) показывает, что в современной психологии конструкт «самооффективность» пока не получил окончательного определения. Исследователи относят этот феномен к разным классам психологических явлений, но чаще всего фигурирует его понимание как убежденности, веры субъекта в свои возможности осуществлять деятельность, а также собственное развитие в ходе достижения стоящих перед ним целей и задач. Общим в существующих определениях является акцент на оптимистическом самоубеждении человека относительно своих возможностей контролировать события при достижении целей, а также отнесение самооффективности к предстоящей субъекту активности, а не к уже состоявшейся.

Обобщив теоретические материалы в соответствии с целью и задачами нашего исследования, мы уточнили определение самооффективности следующим образом: самооффективность – это сочетание представлений человека о своих возможностях и способностях быть продуктивным при осуще-

ствлении предстоящих поведения, деятельности, общения и его уверенности в том, что он сумеет реализовать себя в них и достичь ожидаемого объективного и субъективного эффекта.

На основе анализа теоретико-эмпирических исследований, проведенных западными и российскими психологами (А. Бандура, С.А. Виденфельд, С. Кавер, А. О'Лири, М. Шеер; А.В. Бояринцева, Ю.Н. Гончаров, Т.Л. Григорьева, М.В. Гушин, Р.Л. Кричевский, Е.А. Могилевкин, С.В. Паирель, В.Г. Ромек, О.В. Тимофеева), представлена характеристика феномена самоэффективности и его проявлений в различных сферах жизнедеятельности: профессионализации личности, мотивации, эмоциональной жизни, совладания со стрессовыми ситуациями, поддержания здоровья, социальной адаптации и пр. Особое внимание нами уделено результатам исследований самоэффективности, проведенным по психолого-педагогическим проблемам, а именно влияния самоэффективности на мотивацию и успешность учебной деятельности (А. Бандура, Д. Шанк), становления субъектности студентов (М.Ю. Энеева), гендерных различий в академической и социальной самоэффективности подростков (Т.О. Гордеева, Е.А. Шепелева).

В последние годы наблюдается расширение границ в исследовании самоэффективности, которые сегодня охватывают разные возраста – от подросткового до взрослого – и различные сферы жизни: профессиональная деятельность (управленческая, педагогическая, военная), общение, учение. Однако в отечественной психологии подобных исследований проводится все еще недостаточно для глубокого понимания природы, специфики, функций самоэффективности личности и они носят, как правило, фрагментарный характер: она изучается в них как одна из личностных особенностей наряду со многими другими. Самоэффективность студентов-психологов до сих пор не становилась предметом специального исследования.

А. Бандура не выделяет отдельные виды самоэффективности, хотя неоднократно указывает на ее ситуационно-специфичный характер. В качестве критерия для выделения разных видов самоэффективности нами обозначены те психологические особенности субъекта, которые, по его собственному представлению, будут продуктивно реализованы им в отдельных видах активности и в отношении которых актуализируется его самосознание в целом и формируется самоэффективность, в частности. На этой основе мы различаем деятельностьную, коммуникативную и личностную самоэффективность.

Деятельностную самоэффективность психолога в профессиональной сфере мы определяем как его представления о том, что он располагает необходимыми знаниями, умениями, навыками, эффективно владеет профессиональными технологиями, и его уверенность в том, что он сможет продуктивно использовать их в своей деятельности.

Коммуникативная самоэффективность психолога в профессиональной сфере – это его представления о том, что он обладает таким коммуникативным потенциалом и опытом, который позволяет ему быть компетентным в профессиональном общении, в сочетании с уверенностью, что он су-

меет эффективно реализовать их в ситуациях взаимодействия с людьми, применив адекватно этим ситуациям имеющиеся у него средства общения.

Личностная самоэффективность психолога в профессиональной сфере – это сочетание его представлений о наличии у себя ПВК и уверенности в том, что в ситуациях профессиональной деятельности ему удастся актуализировать и квалифицированно использовать как свой профессиональный инструмент сложный комплекс этих качеств, обеспечивающих успешность выполнения стоящих перед ним задач.

При решении вопроса о статусе личностной самоэффективности психолога мы исходили из понимания того, что для психологов личностная самоэффективность – это не одно из многих ПВК, а одна из наиболее профессионально значимых интегративных психологических характеристик. Поэтому ее неправомерно относить ни к психическим процессам, ни к психическим качествам, ни к психическим состояниям в их традиционном понимании. Личностная самоэффективность психолога мы трактуем как профессионально ценное метакачество (от греч. *meta* – вслед, за, после, означающего уровень описания какого-то объекта или системы, высшего по отношению к предыдущему описанию, а также выход за пределы чего-либо). То есть она не может существовать до того, как у человека сформируется комплекс ПВК, в потенциале способствующих успешной деятельности. Сначала должны быть выработаны эти качества, чтобы затем появилась личностная самоэффективность как представления о них и уверенность в том, что они могут быть с успехом использованы в работе. У студентов-психологов она начинает складываться лишь по мере осуществления учебно-профессиональной деятельности, прохождения всех этапов вузовской подготовки, при условии постепенного накопления собственного профессионального опыта, в первую очередь путем включения в систему практик.

Поскольку проблема самоэффективности является относительно новой для отечественной психологии, еще не существует четкого представления о ее структуре. Исходя из положения о том, что личностная самоэффективность психолога является одним из феноменов профессионального самосознания, в ее структуре мы выделили три компонента: когнитивно-рефлексивный (образован системой профессиональных представлений о самом себе, в первую очередь о своих ПВК, являющихся частью его профессиональной Я-концепции), эмоционально-оценочный (совокупность самооценок как результатов осмысления имеющихся у себя ПВК и их сопоставления с качествами «идеального психолога», на основе чего складывается определенное эмоционально-ценностное отношение к себе как к профессионалу), регулятивно-поведенческий (представлен как уровень притязаний психолога в профессиональной сфере, проявляющийся в стремлении реализовать себя в труде).

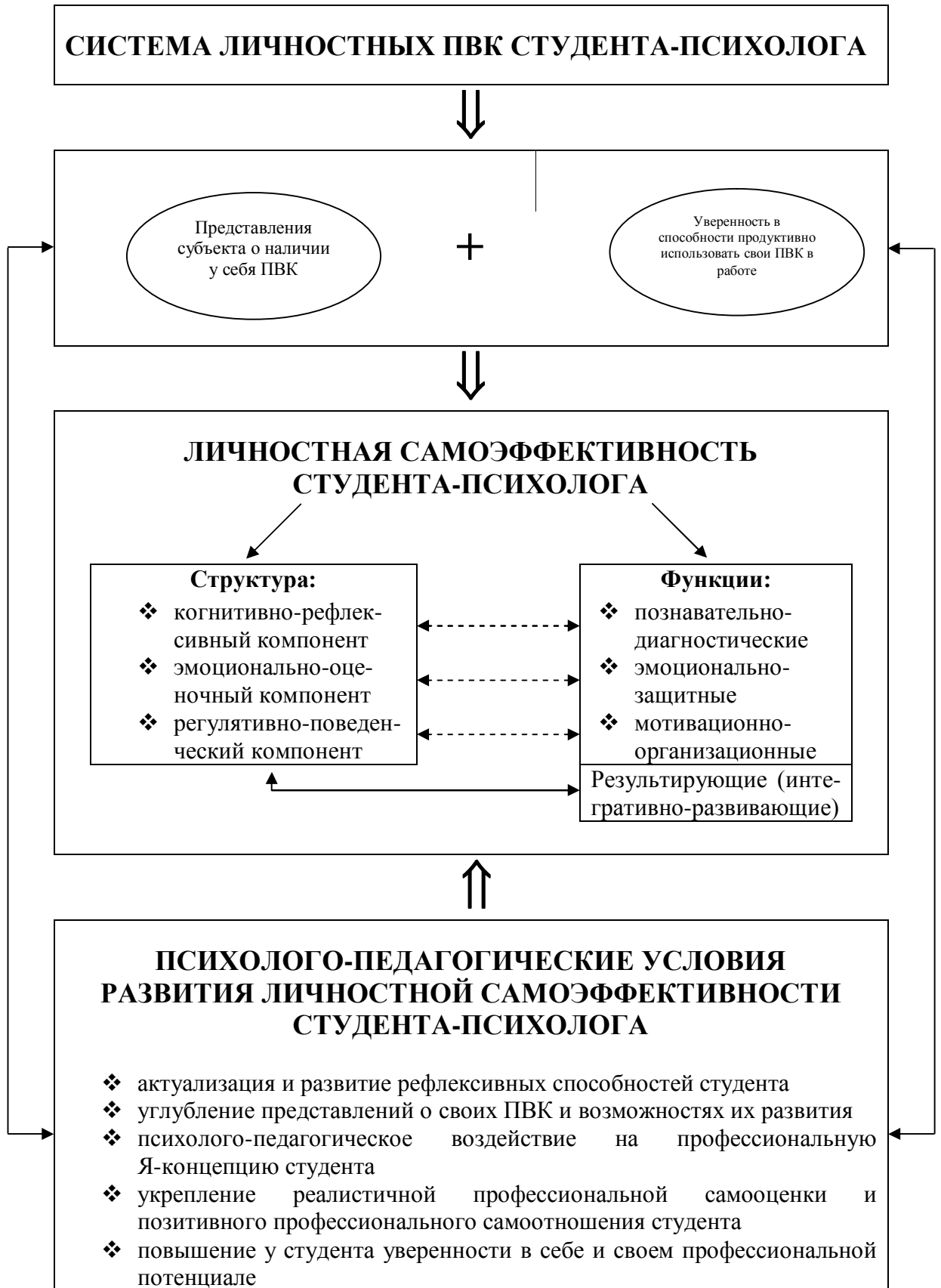
Установлено следующее относительное соответствие между структурными компонентами личностной самоэффективности психолога и реализуемыми ими функциями: когнитивно-рефлексивный компонент выполняет по-

знавательно-диагностические функции, эмоционально-оценочный – эмоционально-защитные, регулятивно-поведенческий – мотивационно-организационные функции. Личностная самооффективность как целостное явление выполняет результирующие функции, имеющие интегративно-развивающий характер.

Особо мы выделяем вопрос о развитии личностной самооффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения, который ранее в науке не изучался. Представляется, что может иметь место как естественное развитие и саморазвитие, так и целенаправленное развитие личностной самооффективности посредством создания специальных психолого-педагогических условий. Этот процесс включен в более широкий процесс личностно-профессионального развития студентов, в котором общепринято выделять ряд кризисов профессионального становления (кризисов 1-го, 3-го и 5-го курсов). Можно полагать, что указанные кризисы могут сказываться на характере развития ЛС студентов-психологов.

Нами определена совокупность психолого-педагогических условий успешного развития личностной самооффективности студентов-психологов в вузе: 1) актуализация и развитие рефлексивных способностей студентов; 2) углубление представлений о своих ПВК и возможностях их развития; 3) психолого-педагогическое воздействие на профессиональную Я-концепцию студентов; 4) укрепление реалистичной профессиональной самооценки и позитивного профессионального самоотношения студентов; 5) повышение у студентов уверенности в себе и своем профессиональном потенциале. Эти условия ориентированы на личностную парадигму профессионального образования, в центре которой находится развитие личности студента, и нацелены на обеспечение высокого уровня субъектной активности, т.е. активности, развиваемой студентом как субъектом учебно-профессиональной деятельности. Проведенная теоретическая работа позволила предложить модель личностной самооффективности студента-психолога как профессионально ценного метакачества (рис. 1).

Данная модель отражает сущность личностной самооффективности студента-психолога как профессионально ценного метакачества, которое может существовать только на основе имеющегося у субъекта комплекса ПВК, а также ее структуру, функции и психолого-педагогические условия, способствующие ее развитию на этапе вузовского обучения. Представленные выше теоретические представления послужили основой для эмпирического исследования, направленного на выявление динамики развития личностной самооффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения и проверку эффективности выделенных условий ее развития.



*Рис. 1. Модель личностной самоэффективности студента-психолога как профессионально ценного метакачества*

**Во второй главе** «Эмпирическое исследование динамики развития личностной самооэффективности студентов-психологов в период обучения в вузе» содержатся программа эмпирического исследования, в том числе программа психолого-педагогического эксперимента по изучению влияния совокупности психолого-педагогических условий на успешное развитие изучаемой характеристики в ходе профессиональной подготовки студентов, описание и интерпретация результатов исследования, выводы, рекомендации.

Эмпирическое исследование включало в себя следующие этапы.

**Первый этап (2006-2007 гг.).** Проверялось положение о том, что личностная самооэффективность психолога представляет собой профессионально ценное метакачество, т.е. для своего формирования она требует, чтобы у него имелся комплекс ПВК. С этой целью эмпирически проверялась гипотеза о том, что чем выше уровень ряда ПВК студентов, тем выше уровень их личностной самооэффективности. Уровень развития ПВК (уверенности в себе и самоуважения, самоорганизованности, самопринятия, интернальности и способности к самоконтролю и саморегуляции, профессиональной ответственности, рефлексивности) исследовался с помощью тестов-опросников, указанных на с. 4–5 автореферата, и авторской самооценочной методики исследования образов идеального психолога и себя как психолога. На основании ее данных выявлялся также уровень воспринимаемой личностной самооэффективности, а объективная оценка производилась посредством авторского опросника. На этом этапе в исследовании приняли участие 67 студентов-психологов 2-го и 4-го курсов ВГУ.

Согласно полученным данным, испытуемые были разделены на 3 группы по уровню развития у них личностной самооэффективности:

- 1) с высоким уровнем – 26,9% от выборки;
- 2) со средним уровнем – 61,2% от выборки;
- 3) с низким уровнем – 11,9% от выборки.

Что касается личностных ПВК, то в изученной выборке наиболее часто встречается средний уровень их развития (в среднем в 69,4% случаев). Такие студенты имеют достаточный уровень уверенности в себе и самоуважения, позитивного самоотношения; воспринимают себя как людей, от которых зависят достигаемые результаты; принимают себя такими, какие они есть, но, возможно, недостатки доставляют им беспокойство; чаще всего понимают, что сами ответственны за свою жизнь и профессиональные успехи, хотя подчас не исключают роли внешних факторов в деятельности; довольно часто проявляют рефлексивные способности, умеют анализировать свои переживания, желания, мысли, результаты действий, но не склонны к самокопанию.

Высокий и низкий уровни личностных ПВК выявлены у меньшей части студентов, не превышающей и в том, и в другом случае одной трети выборки. Низкий уровень наиболее часто встречается относительно такого ПВК, как профессиональная ответственность (у 31,3% испытуемых), высокий уровень наиболее часто имеет рефлексивность (у 32,8% испытуемых).

Статистическая проверка с помощью коэффициента корреляции Пир-

сона предположения о прямой связи личностной самооффективности студентов с перечисленными ПВК показала, что все коэффициенты находятся в интервале от 0,54 до 0,78 и статистически значимы на уровне  $\alpha \leq 0,01$ . Иными словами, чем более развиты эти ПВК, тем выше ее уровень.

Данные объективной диагностики с помощью тестов-опросников были дополнены самооценочной методикой. Корреляционный анализ таких ее показателей, как уровни профессиональной самооценки (самооценки ПВК) и воспринимаемой личностной самооффективности свидетельствует о том, что чем выше студенты оценивают уровень своих ПВК, тем более они воспринимают себя как людей, уверенных в своей способности развивать их далее и успешно использовать в будущей профессиональной деятельности, т.е. тем выше уровень воспринимаемой личностной самооффективности (коэффициент корреляции Пирсона оказался равным 0,60, его статистическая значимость подтверждена на уровне  $\alpha \leq 0,01$ ).

Таким образом, и на уровне объективных параметров (ПВК и личностная самооффективность будущих психологов), и на уровне субъективных параметров (уровней профессиональной самооценки и воспринимаемой личностной самооффективности) подтверждено положение о том, что личностная самооффективность является профессионально ценным метакачеством, т.е. ее наличие и развитие связано с имеющимися у субъекта ПВК психолога, уровень развития которых не ниже среднего. Причем эта связь находит отражение в его профессиональном самосознании.

**Второй этап (2007 г.).** Изучался характер динамики развития личностной самооффективности студентов-психологов в период обучения в вузе. Эмпирически проверялась гипотеза о нелинейном характере этой динамики. В исследовании приняли участие в общей сложности 298 студентов-психологов 1–5 курсов ВГУ и ВФ МОСА.

По уровню личностной самооффективности, диагностированного с помощью авторского опросника, испытуемые были разделены на 3 группы. В группу с низким и в группу с высоким уровнями в целом по выборке попало практически равное число обследованных – примерно по 15,0%. Первые слабо осознают наличие у себя ПВК психолога и не уверены в том, что смогут использовать их как особое средство в работе с людьми. Вторые четко осознают, что обладают ПВК психолога, имеют сформированное представление о том, что они будут служить им как специальное средство при выполнении профессиональных функций и уверены в своей способности актуализировать их для этого. Группу со средним уровнем личностной самооффективности составили немногим более двух третей испытуемых. Они имеют целостное представление о ПВК психолога, осознают наличие у себя ряда таких ПВК, но, скорее всего, не совсем еще уверены в том, что всегда смогут их успешно применить в своей работе.

Низкий уровень личностной самооффективности чаще встречается у студентов 1-го, 3-го и 5-го курсов (1/5–1/6 обучающихся). На 1-м курсе личностная самооффективность естественным образом еще не выражена.



На 3-м курсе она недостаточно высока из-за следующего противоречия: у студентов уже формируется определенная система представлений о профессии, личности психолога (в том числе его ПВК), собственных ПВК, но проверить их действенность они не имеют возможности, поскольку первая учебная практика проходит ближе к концу третьего года обучения. На 5-м курсе перспектива скорого начала самостоятельной работы у части студентов порождает тревожные ожидания и сомнения в своих профессиональных возможностях, что и обуславливает у них низкий уровень ЛС. Таких одна шестая часть выборки, и это меньше, чем на 1-м и 3-м курсах. Все три указанных курса, как правило, сопровождаются кризисами профессионального становления, одним из признаков которых может выступать снижение уровня личностной самоэффективности.

Высокий уровень личностной самоэффективности чаще встречается у студентов 2-го и 4-го курсов – в среднем у четверти из них. Ко 2-му курсу ее уровень повышается, поскольку у студентов, уже усвоивших некоторые основы психологии и получивших первые представления о профессиональной работе психолога и особенностях его личности, складывается впечатление (во всяком случае у определенной части студентов), что обучение автоматически превращает их в психологов. На 4-м курсе высокий уровень также встречается чаще, чем на других курсах (у 28,1% студентов). Этому способствует не только изучение специальных дисциплин, но и прохождение учебной и производственной практик, позволяющих удостовериться в сформированности у себя ПВК и своей способности использовать их как функциональное средство, обеспечивающее успех в работе.

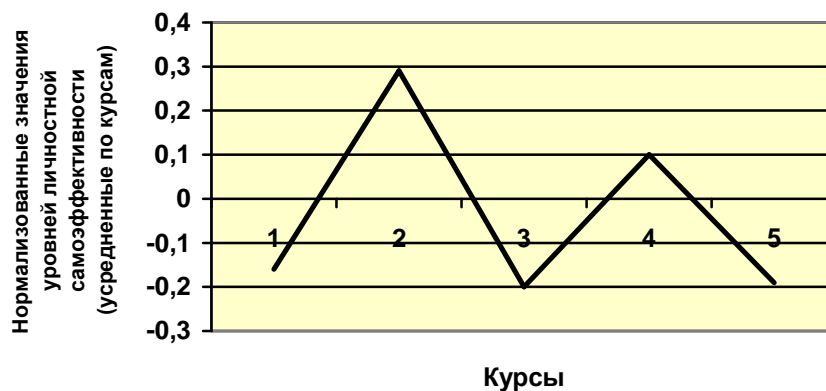
Выявлены статистически значимые различия (по критерию Стьюдента) в показателях уровня личностной самоэффективности между студентами 1-го и 2-го, 1-го и 4-го, 2-го и 3-го, 2-го и 5-го, 3-го и 4-го, 4-го и 5-го курсов (при  $\alpha \leq 0,01$ ). Между студентами 1-го и 3-го, 1-го и 5-го, 2-го и 4-го, 3-го и 5-го курсов различий не обнаружено (при  $\alpha \leq 0,05$ ). Это согласуется с предположением о нелинейном характере динамики личностной самоэффективности в период вузовского обучения.

В ходе изучения образа идеального психолога студенты всех курсов из предложенного перечня выделили такие характерные для этого специалиста ПВК, как эмпатичность, общительность, умение слушать и понимать другого человека, психологическую проницательность. Однако на каждом курсе идеальный образ имеет и отличительные черты. Так, студенты 1-го курса считают, что психолог должен быть наблюдательным, толерантным и стрессоустойчивым. Второкурсники в числе ПВК психолога, помимо наблюдательности, отмечают еще эрудированность и тактичность. Студенты 3-го курса – наблюдательность, работоспособность и эрудированность. По мнению четверокурсников, для идеального психолога характерны интуиция, наблюдательность и креативность. Студенты 5-го курса выделяют у него ответственность, рефлексивность и адекватную своим возможностям самооценку.

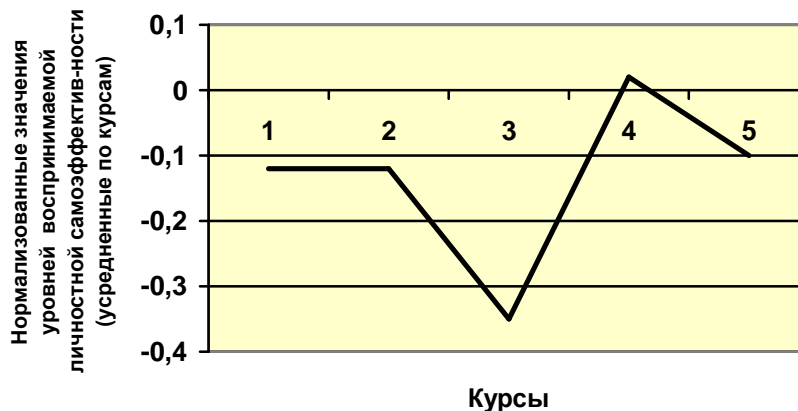
При изучении образа себя как психолога выявлено, что у большинства

студентов разных курсов преобладают средние уровни таких параметров профессионального самосознания, как профессиональная самооценка, профессиональные притязания и воспринимаемая личностная самоэффективность (соответственно у 81,8%, 65,4%, 68,9% испытуемых). В целом они адекватно оценивают уровень развития своих ПВК, достаточно уверены в себе как в будущих специалистах, имеют реалистическое представление о своих возможностях, понимают, что у них уже есть определенный набор ПВК психолога, но, вероятно, осознают необходимость их дальнейшего развития, в силу чего не совсем еще уверены, что эти качества смогут обеспечить им гарантированный профессиональный успех. Низкий уровень воспринимаемой личностной самоэффективности чаще встречается у студентов 1-го, 3-го и 5-го курсов, а высокий – у студентов 2-го и 4-го курсов.

Результаты объективной диагностики личностной самоэффективности студентов-психологов, полученные по опросной методике, согласуются с результатами ее изучения посредством самооценочной методики с использованием приема графического шкалирования, т.е. воспринимаемой личностной самоэффективности (рис. 2 и 3).



*Рис. 2. Покурсовая динамика уровня личностной самоэффективности студентов-психологов в период обучения в вузе*



*Рис. 3. Динамика воспринимаемой личностной самоэффективности студентов-психологов в период обучения в вузе*

Выявленная картина динамики воспринимаемой личностной самооэффективности соответствует установленной по опроснику личностной самооэффективности студентов-психологов. На это указывает и коэффициент корреляции показателей личностной самооэффективности по обоим методикам, равный 0,41 (значим при  $\alpha \leq 0,01$ ).

На данном этапе исследования проверялось также предположение о неравномерной представленности в профессиональном самосознании структурных компонентов личностной самооэффективности студентов-психологов на одном и том же курсе обучения, а конкретного компонента – на разных курсах. Использовалась методика письменного сочинения на тему «Я как студент-психолог и моя будущая профессия», результаты которого обрабатывались с помощью контент-анализа.

Что касается представленности конкретного компонента личностной самооэффективности на разных курсах обучения, то установлено, что на всех курсах наиболее часто представлен когнитивно-рефлексивный компонент. Это вполне объяснимо самой природой личностной самооэффективности психолога, которая является феноменом профессионального самосознания и, по мнению А. Бандуры, служит когнитивным механизмом регуляции и изменения человеком своего поведения. Наиболее редко – опять же на всех курсах – представлен регулятивно-поведенческий компонент. Наряду с этим от младших курсов к старшим представленность первого компонента заметно уменьшается (более чем в 1,5 раза), а двух других – в несколько раз возрастает. По всей видимости, профессиональная подготовка способствует тому, что студенты не только осознают ПВК психолога и хорошо представляют собственные ПВК, но и по мере обучения начинают эмоционально переживать свое профессиональное становление, вырабатывают к себе определенное эмоционально-ценностное отношение, что служит основой для принятия решений относительно реализации себя в профессии, постановки конкретных целей и задач, формирования карьерных устремлений. Проведенный количественно-качественный и статистический анализ материалов сочинений позволяет принять гипотезу о том, что на разных курсах обучения имеется неравномерная представленность в профессиональном самосознании каждого из трех компонентов личностной самооэффективности студентов-психологов, особенно выраженная относительно когнитивно-рефлексивного и эмоционально-оценочного компонентов.

Статистическая обработка данных с помощью биномиального критерия показывает, что предположение о неравномерной представленности разных компонентов на одном и том же курсе также подтверждается. На всех курсах выявлена сходная картина: наиболее часто представлен когнитивно-рефлексивный компонент обучения, существенно менее часто – эмоционально-оценочный и регулятивно-поведенческий (различия между представленностью первого и второго, первого и третьего компонентов статистически значимы при  $\alpha \leq 0,01$ ). Причем на 1-м, 3-м и 5-м курсах различия в представленности эмоционально-оценочного и регулятивно-поведенческого компонентов также

значимы, т.е. последний представлен заметно реже. Исключения составляют 2-й и 4-й курсы, на которых эти компоненты представлены одинаково реже первого компонента. Именно для студентов этих двух курсов характерно повышение уровня личностной самооффективности. Равномерная по частоте представленность обоих компонентов на данных курсах может рассматриваться как признак отсутствия кризисных проявлений. Напротив, явная неравномерность представленности в профессиональном самосознании всех трех компонентов личностной самооффективности, наблюдаемая на других курсах, в сочетании с определенным снижением ее общего уровня может указывать на переживание будущими психологами кризисов профессионального становления. В целом, несмотря на значительные различия в представленности компонентов ЛС, имеет место их «движение» в сторону большей сбалансированности к концу профессионального обучения, что может говорить о позитивной направленности в развитии изучаемого феномена.

**Третий этап (2008 г.).** Изучалось развитие у студентов личностной самооффективности, когда главный акцент делается на приобретение ими опыта самостоятельной профессиональной деятельности при прохождении разных практик. С этой целью в психолого-педагогическом эксперименте проверялась гипотеза о том, что развитие личностной самооффективности студентов-психологов в период профессиональной подготовки будет успешным, т.е. будет повышаться ее уровень, при реализации совокупности психолого-педагогических условий.

Эксперимент проводился в ходе прохождения студентами-психологами 3-го и 4-го курсов ВГУ ряда практик. Эта форма учебного процесса была выбрана потому, что при прохождении системы практик, как ни на одном другом этапе вузовского обучения психологов, задействуется основной, согласно взглядам А. Бандуры, путь развития самооффективности – приобретение опыта самостоятельной деятельности. Именно практики обладают в этом плане наибольшим развивающим потенциалом. На 3-м курсе студенты ВГУ включаются в учебную практику на базе общеобразовательных школ в качестве практических психологов образования и в первую производственную практику по специализации на базе различных организаций и учреждений, на 4-м курсе проходят педагогическую практику на базе факультетов ВГУ в качестве преподавателей психологии и вторую производственную практику по специализации.

**Независимой переменной** в эксперименте являлось профессиональное самосознание личности студента-психолога. Эта переменная имела два условия: экспериментальное (высокий уровень профессионального самосознания) и контрольное (низкий уровень профессионального самосознания).

**Экспериментальное условие** независимой переменной осуществлялось при создании в ходе практик следующих психолого-педагогических условий:

- актуализация и развитие рефлексивных способностей студентов;
- углубление представлений о своих ПВК и возможностях их развития;
- психолого-педагогическое воздействие на профессиональную Я-

концепцию студентов;

- укрепление реалистичной профессиональной самооценки и позитивного профессионального самоотношения студентов;
- повышение у студентов уверенности в себе и своем профессиональном потенциале.

Контрольное условие независимой переменной предполагало:

- приобретение студентами опыта собственной профессиональной деятельности по традиционной программе практик, не акцентирующей внимание на повышении уровня их профессионального самосознания;
- отсутствие акцента, особого учета особенностей личности и профессионального самосознания студентов в процессе формирования у них на практике профессионального опыта;
- формирование преподавателем в процессе работы со студентами на практике их профессиональных способностей, не предполагающее укрепления их уверенности в себе, своих ПВК, профессиональном потенциале.

Студенты каждого курса (3-го и 4-го) и на каждой практике были разделены на экспериментальные и контрольные группы (ЭГ и КГ). Из 112 испытуемых, принявших участие в эксперименте, в ЭГ-1 вошли 28 студентов 3-го курса (4 юноши и 24 девушки), в ЭГ-2 – 28 студентов 4-го курса (3 юноши и 25 девушек). Вторая половина каждого из этих курсов составила КГ-1 и КГ-2 соответственно.

В эксперименте использовалась межгрупповая схема: экспериментальное условие было предложено испытуемым ЭГ, контрольное – КГ.

В качестве экспериментальных заданий в психолого-педагогическом эксперименте использовались специальные психологические задания и упражнения авторской развивающей программы, предусматривающей создание совокупности психолого-педагогических условий, способствующих развитию личностной самоэффективности. Данные задания воспринимались студентами как обязательные по программе практики. Развивающая программа помогает будущим психологам осознать, что успех в деле зависит от них самих; посредством самоанализа и рефлексии осмыслить свои сильные и слабые стороны, уже сформированные и проявившиеся на практике ПВК; укрепить уверенность в своей способности использовать их при достижении поставленных целей; повысить самопринятие и позитивное самоотношение.

Зависимой переменной в эксперименте являлась личностная самоэффективность студентов-психологов, операционализированная двумя параметрами (объективным и субъективным), включающим три показателя.

Объективный параметр – уровень развития личностной самоэффективности (количественный показатель измерялся авторским опросником).

Субъективным параметром явилась воспринимаемая личностная самоэффективность, определяемая посредством самооценочной методики шкалирования. Первым ее показателем было численное значение оценки студентами своей личностной самоэффективности, вторым – профессиональной самооценки (самооценки ПВК).

Показатели зависимой переменной оценивались до и после проведения психолого-педагогического эксперимента в ЭГ и КГ.

И после первого этапа эксперимента (учебной практики студентов 3-го курса и педагогической – студентов 4-го курса), и после второго этапа (прохождения студентами обоих курсов производственной практики) произошли изменения в уровне их личностной самооэффективности. Причем наиболее явные изменения наблюдаются в ЭГ. Если в КГ после практик незначительно выросло число студентов со средним и высоким уровнем личностной самооэффективности за счет уменьшения числа студентов с низким уровнем или вообще исчезновения таковых (в основном на втором этапе эксперимента), то в ЭГ эти тенденции имеют более выраженный характер. Здесь уже после первого этапа эксперимента не было студентов с низким уровнем изучаемой характеристики, благодаря чему увеличилось число студентов с двумя другими уровнями, причем в ЭГ-2 был достигнут больший баланс в их соотношении (53,6% со средним и 46,4% с высоким уровнем). После второго этапа подобный баланс имел место уже и в ЭГ-1 (46,4% и 53,6% соответственно), а в ЭГ-2 число студентов с высоким уровнем личностной самооэффективности почти в 2 раза превысило число испытуемых со средним уровнем.

Таким образом, созданные в эксперименте психолого-педагогические условия способствовали, судя по объективному параметру, повышению уровня их личностной самооэффективности.

Кроме того, были проанализированы изменения личностной самооэффективности с точки зрения ее субъективного параметра.

Что касается первого его показателя – уровня воспринимаемой личностной самооэффективности – то, как и в случае объективного параметра зависимой переменной, после обоих этапов эксперимента более явным изменениям оказалась подвержена оценка своей личностной самооэффективности студентами в ЭГ. Эти изменения касаются постепенного исчезновения испытуемых с низким уровнем данного показателя и увеличения числа тех, для которых становится характерен высокий его уровень. Напротив, в КГ изменения выражены мало, особенно на первом этапе эксперимента. Очевидно, одной практики, проводимой по традиционной программе, недостаточно, чтобы появились позитивные изменения в оценках студентами своей личностной самооэффективности, способность высоко оценивать сформированность собственных ПВК и воспринимать себя как людей, уверенных в своих профессиональных возможностях.

Вторым показателем субъективного параметра зависимой переменной в эксперименте служил уровень профессиональной самооценки испытуемых, а именно самооценки ПВК. Можно констатировать, что в ЭГ по мере проведения эксперимента прослеживается явная тенденция уменьшения числа студентов с низкой профессиональной самооценкой, причем среди четверокурсников, участвующих в эксперименте, таковых исходно было меньше, что, по всей видимости, связано с тем, что они уже прошли две практики, обучаясь на 3-м курсе. Одновременно выросло количество студентов, у которых был

выявлен завышенный уровень самооценки – вплоть до половины всех студентов, принявших участие в эксперименте (а именно такой уровень самооценки благоприятен для развития личностной самоэффективности).

В КГ изменения в сторону оптимизации самооценки ПВК менее выражены, особенно на первом этапе эксперимента. Очевидно, без создания специальных развивающих психолого-педагогических условий «естественное» повышение уровня профессиональной самооценки в ходе участия в реальной профессиональной деятельности требует гораздо большего времени.

С целью подтверждения выявленной картины была проведена статистическая проверка различий по данному показателю зависимой переменной между ЭГ до и после эксперимента и между КГ до и после эксперимента – с помощью критерия Стьюдента. Она показала, что в результате участия в развивающей программе у студентов ЭГ обоих курсов значительно повысился уровень личностной самоэффективности (при  $\alpha \leq 0,01$ ), чего нельзя сказать о представителях КГ.

На основе анализа двух показателей субъективного параметра зависимой переменной можно говорить, что успешное развитие личностной самоэффективности будущих психологов в период профессиональной подготовки по специально разработанной развивающей программе фиксируется не только путем объективной диагностики, но и отражается на их самовосприятии. В результате приобретенного опыта самостоятельной профессиональной деятельности в условиях, благоприятствующих развитию личностной самоэффективности, у этих студентов заметно вырос уровень как воспринимаемой личностной самоэффективности, так и профессиональной самооценки. Вместе с тем, у студентов КГ, работавших на практиках в традиционном формате, отсутствуют ярко выраженные позитивные изменения в уровне личностной самоэффективности, поэтому и на уровне ее субъективных показателей статистически значимых изменений не получено.

Итак, в ходе эмпирического исследования развития личностной самоэффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения нашла свое подтверждение исходная гипотеза. Подтвержденная гипотеза и решенные задачи свидетельствуют о том, что цель исследования достигнута.

**В заключении** диссертации представлены общие выводы и намечены перспективы дальнейшего исследования проблемы.

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ**

1. Понятийный аппарат педагогической психологии обогащен понятием «личностная самоэффективность студента-психолога». Она определяется как сочетание представлений субъекта о наличии у себя ПВК и его уверенности в том, что в ситуациях профессиональной деятельности он сможет актуализировать и квалифицированно использовать как особый инструмент сложный комплекс этих качеств, обеспечивающих успешность выполнения стоящих перед ним задач.

2. Структура личностной самоэффективности студента-психолога

включает в себя три компонента: когнитивно-рефлексивный; эмоционально-оценочный; регулятивно-поведенческий, которые, будучи системно связаны между собой, обеспечивают ее целостность.

3. Статус личностной самоэффективности студента-психолога определяется следующим образом: личностная самоэффективность есть профессионально ценное метакачество, которое может быть сформировано лишь на основе имеющихся у субъекта ПВК.

4. В целях изучения личностной самоэффективности студентов-психологов разработан и апробирован диагностический инструментарий (в том числе авторский опросник личностной самоэффективности студентов-психологов), предназначенный для изучения уровня ее развития в целом и отдельных структурных компонентов, динамики ее развития в период вузовского обучения, а также взаимосвязи личностной самоэффективности и ряда ПВК у будущих психологов.

5. Разработана и реализована в психолого-педагогическом эксперименте программа развития личностной самоэффективности студентов-психологов в ходе прохождения различных практик, предусматривающая создание совокупности психолого-педагогических условий, способствующих развитию их личностной самоэффективности.

6. Выявлен нелинейный характер динамики личностной самоэффективности студентов-психологов в ходе вузовского обучения как на уровне объективного, так и субъективного параметров, а также выявлена неравномерная представленность в профессиональном самосознании ее структурных компонентов по частоте их встречаемости.

7. Экспериментальным путем установлено, что успешность развития личностной самоэффективности студентов-психологов в период профессиональной подготовки обеспечивается в виде повышения ее уровня при реализации следующих психолого-педагогических условий: актуализация и развитие их рефлексивных способностей; углубление представлений студентов о собственных ПВК и возможностях их развития; психолого-педагогическое воздействие на профессиональную Я-концепцию студентов; укрепление реалистичной профессиональной самооценки и позитивного профессионального самоотношения; повышение у них уверенности в себе и своем профессиональном потенциале.

В качестве **перспектив дальнейшего исследования** проблемы можно обозначить следующие: сравнительный анализ развития личностной самоэффективности студентов-психологов и уже работающих психологов, связь личностной самоэффективности студента-психолога с особенностями его профессионального самовоспитания.

**Основное содержание и результаты диссертационного исследования отражены в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Гайдар, М.И. Динамика личностной самоэффективности студентов-психологов в период обучения в вузе [Текст] / М.И. Гайдар // **Известия Волгоград-**



ского педагогического университета. Серия «Педагогические науки». – 2008. – № 9 (33). – С. 264–268 (0,25 п.л.).

2. Гайдар, М.И. Личностная самоэффективность студентов-психологов [Текст] / М.И. Гайдар // **Российский психологический журнал**. – М : Изд-во «Кредо», 2008. – Т. 5, № 1. – С. 75–77 (0,18 п.л.).

3. Гайдар, М.И. Личностная самоэффективность студентов-психологов и возможности ее развития в процессе профессиональной подготовки [Текст] / М.И. Гайдар // **Вестник университета (Государственный университет управления)**. – М. : ГУУ, 2008. – № 10 (20). – С. 306–309 (0,18 п.л.),

а также в следующих публикациях автора:

4. Гайдар, М.И. Самоэффективность личности и психологические барьеры [Текст] / М.И. Гайдар // **Материалы XIII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2006»**. 12-15 апреля 2006 г. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2006. – Т. 2 : Геология. Государственное и муниципальное управление. Психология. – С. 297–299 (0,18 п.л.).

5. Гайдар, М.И. Самоэффективность как профессионально значимое качество личности студентов-психологов / М.И. Гайдар [Текст] // **Развитие профессионально значимых качеств у студентов-психологов в учебном процессе**. Сб. науч. статей преподавателей, молодых ученых, студентов / под ред. Е.А. Корсунского. – Воронеж : ВЭПИ, 2006. – С. 17–21 (0,31 п.л.).

6. Гайдар, М.И. Значение и возможности развития самоэффективности как профессионально важного качества будущего специалиста [Текст] / М.И. Гайдар // **Молодежь в условиях модернизации российского общества : Сб. статей / под ред. проф. Ю.Л. Ярецкого**. – Воронеж : НПИОЦ, 2006. – С. 242–251 (0,56 п.л.).

7. Гайдар, М.И. Самоэффективность как важное качество молодежного лидера [Текст] / М.И. Гайдар // **Психологическая помощь учащейся молодежи в современном изменяющемся мире**. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 18-20 октября 2006 года / [под общ. ред. А.С. Чернышева]. – Курск : КГУ, 2006. – С. 117–118 (0,13 п.л.).

8. Гайдар, М.И. Проблема самоэффективности в контексте разработки психологии психологов [Текст] / М.И. Гайдар // **Психология перед вызовом будущего**. Материалы научной конференции, приуроченной к 40-летию юбилею факультета психологии МГУ. 23-24 ноября 2006 г. – М. : МГУ, 2006. – С. 212–214 (0,18 п.л.).

9. Гайдар, М.И. Самоэффективность студентов – психологический критерий эффективности воспитательной среды вуза [Текст] / М.И. Гайдар // **Воспитательная среда вуза как фактор профессионального становления специалиста : Материалы VI межрегиональной научно-практической конференции / [под ред. И.Ф. Бережной, Л.Р. Суриновой]**. – Воронеж : ВГУ, 2006. – С. 299–301 (0,18 п.л.).

10. Гайдар, М.И. Самоэффективность студентов-психологов : понятийный анализ / М.И. Гайдар [Текст] // **Вестник научной сессии факультета философии и психологии / отв. ред. И.И. Борисов**. – Воронеж : ВГУ, 2006. – Вып. 8. – С. 162–168 (0,44 п.л.).

11. Гайдар, М.И. Личностная самоэффективность психолога [Текст] / М.И. Гайдар // **Психолог в современном обществе : от образования к профессиональной деятельности : коллективная монография / под ред. К.М. Гайдар**.

– Воронеж : ВГУ, 2007. – С. 52–63 (0,75 п.л.).

12. Гайдар, М.И. К вопросу о связи личностной самоэффективности психолога и его профессионально важных качеств [Текст] / М.И. Гайдар // Материалы IV Всероссийского съезда РПО «Психология – будущему России». – М. ; Ростов н/Д. : Изд-во «Кредо», 2007. – Т. 1. – С. 263 (0,06 п.л.).

13. Гайдар, М.И. Проблемы психодиагностики личностной самоэффективности психолога [Текст] / М.И. Гайдар // Вестник научной сессии факультета философии и психологии / отв. ред. И.И. Борисов. – Воронеж : ВГУ, 2007. – Вып. 9. – С. 190–195 (0,38 п.л.).

14. Гайдар, М.И. Сопоставительный анализ профессионально важных качеств преподавателей психологии и практических психологов и их связь с личностной самоэффективностью студентов-психологов [Текст] / М.И. Гайдар // Методологическая культура : история и современность. Материалы научной конференции с международным участием. – Самара : Изд-во СГПУ, 2008. – С. 64–67 (0,25 п.л.).

15. Гайдар, М.И. Развитие личностной самоэффективности студентов-психологов: динамика, условия, критерии и показатели [Текст] / М.И. Гайдар // Философские и психолого-педагогические проблемы развития образовательной среды в современных условиях. Международная научно-практическая конференция. 24-25 апреля 2008 г. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2008. – Ч. 1. – С. 236–240 (0,31 п.л.).

16. Гайдар, М.И. Самоэффективность психолога и его профессионализм [Текст] / М.И. Гайдар // Психология – XXI век. Профессиональная деятельность психолога : актуальные вопросы качества и профессионализма : Межвуз. сб. науч. трудов / под ред. К.М. Гайдар. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2008. – С. 50–61 (0,75 п.л.).

17. Гайдар, М.И. О некоторых тенденциях в развитии личностной самоэффективности студентов-психологов [Текст] / М.И. Гайдар // Актуальные проблемы современной психологии. Сборник материалов международной научно-практической конференции аспирантов и докторантов / под ред. Е.А. Корсунского. – Воронеж : АНО МОК ВЭПИ, 2008. – С. 49–55 (0,44 п.л.).

18. Гайдар, М.И. Экспериментальное исследование развития личностной самоэффективности студентов-психологов [Текст] / М.И. Гайдар // Практическая психология : проблемы и перспективы. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.Ф. Мягкова (к 85-летию со дня рождения). – Воронеж : ВГПУ, 2008. – С. 20–24 (0,31 п.л.).

**Объем опубликованных работ автора составляет 5,84 печатных листа.**

Гайдар Марк Игоревич

РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОЙ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ  
СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ НА ЭТАПЕ  
ВУЗОВСКОГО ОБУЧЕНИЯ

Автореферат

Лицензия на издательскую деятельность ИД № 06248 от 12.11.2001 г.

Подписано в печать \_\_.\_\_. 2008 г. Формат 60x84/16

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Тираж 100 экз. Заказ № \_\_\_\_

Изд-во Курского государственного университета  
305000, г. Курск, ул. Радищева, 33

---

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии  
Издательско-полиграфического центра  
Воронежского государственного университета.  
394000, г. Воронеж, ул. Пушкинская, 3.