

Утверждено на заседании  
Ученого совета университета  
«27» октября 2014, протокол № 3  
Председатель Ученого совета КГУ  
В.В. Гвоздев



## ПОЛОЖЕНИЕ

### О ПОРЯДКЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

#### 1. Общие положения

##### 1.1. Область применения

Настоящее положение регламентирует использование балльно-рейтинговой системы (далее – БРС) оценки качества учебной деятельности студента при освоении им основной образовательной (далее ОП) программы в Курском государственном университете (далее – КГУ).

Настоящее положение обязательно для выполнения всеми сотрудниками КГУ, участвующими в реализации балльно-рейтинговой системы оценки качества освоения образовательных программ студентами.

##### 1.2. Нормативные ссылки

Положение разработано с учетом требований следующих нормативно-правовых документов:

- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- ФГОС ВО;
- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры от 19.12.2013 № 1367;
- других подзаконных актов Минобрнауки России;
- Устава ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»;
- других локальных нормативных актов ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет».

#### 2. Основные положения

##### 2.1. Реализация балльно-рейтинговой системы оценки качества освоения образовательных программ

1. При организации БРС, в ходе изучения дисциплины, применяются текущий (ТК), рубежный (РК) контроли и промежуточная аттестация



(заключительный контроль: экзамен или зачёт) (ЗК). При проведении рубежного контроля приоритет необходимо отдавать использованию компьютерного тестирования (задания в тестовой форме).

Цель текущего контроля – стимулирование активности и качества самостоятельной работы студентов по отдельным темам и видам работ рамках дисциплины в течение всего семестра.

Цель рубежного контроля – оценка результатов работы студентов по модулям дисциплины в предусмотренные данным Положением сроки.

Целью промежуточной аттестаций является оценка качества освоения студентами образовательной программы по дисциплине в конце семестра.

2. Для организации постоянного контроля и управления образовательным процессом в вузе все преподаватели, участвующие в реализации ОП, три раза в семестр (шестая, двенадцатая и последняя недели в семестре) передают в деканаты сведения по рейтинговым оценкам студентов и заполняют соответствующую форму единой ведомости для рубежного контроля и промежуточной аттестации.

3. Успешность изучения каждой из дисциплин образовательной программы, а также практик, курсовых работ (проектов), выпускной квалификационной работы, оценивается максимально возможной суммой 100 баллов. Если дисциплина изучается несколько семестров, то в каждом семестре она оценивается в 100 баллов, а итоговая оценка определяется с помощью шкалы перевода (исходя из максимально возможных 100 баллов):

- максимальная сумма (100 баллов), набираемая студентом по дисциплине, по которой предусмотрен экзамен или зачёт, включает две составляющие. Первая составляющая – оценка регулярности и своевременности качества выполнения студентом учебной работы по освоению дисциплины в течение семестра (текущий контроль) и оценка результатов работы студентов по модулям дисциплины (рубежный контроль) (сумма до 100 баллов). Вторая составляющая – оценка знаний студента на экзамене или зачёте (не более 15 баллов);

- баллы, характеризующие успеваемость студента по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение тем и выполнение видов работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины и технологической картой;

- распределение 100 баллов текущего и рубежного контроля проводится с учётом того, что количество баллов за освоенный модуль должно увеличиваться от первого к последнему, так как первый модуль является вводным и предусматривает небольшой спектр деятельности студентов, а последний заключительный включает в себя творческие, проектные работы и другие виды деятельности ( $\sum M1 > \sum M2 > \sum M3$ ). Распределение баллов на текущий ( $\sum ТК$ ) и рубежный ( $\sum РК$ ) контроль из общего числа баллов, выделенных на освоение модуля, устанавливается из расчёта 50 % на каждый вид контроля;



- конкретное закрепление количества набираемых баллов в каждом модуле, за определенными темами и видами работ осуществляется ведущим преподавателем по данной дисциплине и зависит от структуры дисциплины. Это закрепление должно пройти обсуждение на заседании кафедры и найти отражение в рабочей программе дисциплины (технологической карте). При выборе критериев оценки освоения студентом программы дисциплины в обязательном порядке учитывается: выполнение программы в части лекционных, практических (семинарских) и/или лабораторных занятий; выполнение предусмотренных программой аудиторных и (или) внеаудиторных контрольных и иных письменных работ; при этом приоритетной задачей остаётся использование деятельностной модели обучения.

4. Преподаватель, осуществляющий контроль успеваемости по дисциплине, обязан на первом занятии представить студентам технологическую карту, в которой отражены виды деятельности студентов (задания, продукты образовательной деятельности) критерии их оценки в рамках текущего, рубежного контроля, промежуточной аттестации и количество баллов.

5. В случае пропуска студентом занятий и рубежного контрольного мероприятия по уважительной причине преподаватель должен предоставить студенту возможность отчитаться о результатах освоения дисциплины в рамках контроля самостоятельной работой студента (КСР). Уважительность пропуска студентом учебных занятий и рубежного контрольного мероприятия подтверждается деканатом.

6. Если по дисциплине предусмотрена курсовая работа/проект, трудоемкость ее выполнения выделяется из общей трудоемкости дисциплины и по ней выставляется отдельная оценка. Защита курсовых работ перед комиссией кафедры относится к разряду промежуточных аттестаций и проводится обычно в конце семестра. Текущий контроль успеваемости при выполнении курсовых работ с начислением баллов не является целесообразным и оправданным. Однако контроль хода проектирования в течение семестра, как мероприятие дисциплинарного и иницирующего порядка, возможен и полезен.

При оценке качества выполнения и уровня защиты работы целесообразно руководствоваться следующим:

- должны быть соблюдены требования к работе – соответствие содержания и оформления работы методическим указаниям кафедры, отсутствие принципиальных ошибок. Руководитель работы не может подписывать и выпускать на защиту работу, не удовлетворяющую указанным требованиям;
- в оценке качества выполнения и уровня защиты работы (максимальная сумма 100 баллов) отдельные составляющие могут оцениваться:

а) качество рукописи и графической части работы – 50 баллов;



б) качество доклада – до 20 баллов;

в) уровень защиты работы и ответов на вопросы – до 30 баллов.

При рассмотрении качества рукописи и графической части работы принимается к сведению наличие ошибок не принципиального характера, логичность и последовательность построения работы, правильность выполнения и полнота расчетов, соблюдение стандартов, аккуратность исполнения и грамотность работы.

При рассмотрении качества доклада оценивается степень аргументированности, четкости, последовательности и правильности изложения, соблюдение регламента.

При оценке уровня защиты работы и ответов на вопросы принимается во внимание правильность и полнота ответов на вопросы, степень ориентированности в материале, рациональность предложений по возможным вариантам решений и исправлению ошибок.

Комиссия по защите курсовых работ принимает решение по балльной оценке вышеуказанных компонентов в отдельности, подсчитывает сумму баллов и по ней выставляет академическую оценку.

7. Учебные практики являются отдельным модулем и оцениваются в соответствии с технологической картой.

8. Производственные и научно-исследовательские практики являются самостоятельным модулем. При оценке качества прохождения практик необходимо учитывать качество выполнения заданий по месту прохождения практики (до 60 баллов по представленной характеристике руководителя практики от организации) и качество отчёта, защиты прохождения практики (до 40 баллов).

9. Если по итогам первого, а затем и второго рейтинга в семестре студент набрал менее 50 % возможного количества баллов, то необходимо провести на кафедре корректирующие действия.

10. Если по итогам работы в семестре по дисциплине студент набирает менее 41 балла, то он не допускается к промежуточной аттестации. До начала промежуточной аттестации ему предоставляется возможность отчитаться по результатам освоения дисциплины и набрать необходимое количество баллов для выхода на сессию.

11. Баллы за выполненные и сданные после последнего дня занятий задания, определяющие допуск к промежуточной аттестации, не начисляются.

12. Студент должен быть ознакомлен с набранными суммами баллов во время занятий и (или) консультаций не менее трех раз за семестр: на неделях,



следующих за неделями текущих аттестаций, и на последней неделе перед сессией.

По итогам работы в семестре решение о возможном освобождении студентов от сдачи экзамена или зачёта в соответствии с суммой набранных баллов принимается преподавателем и доводится до сведения студента для принятия решения о необходимости сдачи экзамена или зачёта для повышения своего рейтинга.

13. Аттестация по результатам выпускных квалификационных работ студентов специалитета, бакалавриата или магистратуры предусматривает оценку по следующим показателям:

- актуальность (научная новизна) темы исследования (до 15 баллов);
- теоретическое обоснование исследования (до 15 баллов);
- практическое обоснование (эмпирическая основа) исследования (до 15 баллов);
- апробация результатов исследования (до 15 баллов);
- защита выпускной квалификационной работы (до 40 баллов).

14. Перевод балльных оценок в академические отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» производится по следующей шкале:

Отметки на экзамене/ зачете	Количество баллов	Критерии и показатели оценки
Отлично	от 86 до 100 баллов	В соответствии с критериями и показателями оценки, прописанными в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине/практике
Хорошо	от 71 до 85 баллов	
Удовлетворительно	от 56 до 70 баллов	
Неудовлетворительно	55 и менее баллов	
Зачтено	56-100 баллов	
Не зачтено	55 и менее баллов	

15. Академический рейтинг студентов определяется в следующем порядке:

15.1. Рейтинговая система строится на основе накопительной оценки успеваемости студентов на протяжении всего периода обучения.

15.2. Рейтинг каждого студента определяется в конце семестра и учебного года путем суммирования баллов, начисленных по каждой дисциплине, изученной в данном семестре (году) и сданной в ходе экзамена или зачета, а также баллов, полученных за курсовую работу/проект, практику, дипломную работу/проект.

15.3. По количеству полученных в учебном году баллов определяется место студента в группе, на курсе – по среднему баллу.

15.4. С итоговым годовым рейтингом студенты знакомятся после окончания летней сессии.



15.5. Ежегодно в начале учебного года студентам объявляется их совокупный академический рейтинг по итогам обучения за все предыдущие годы. Совокупный академический рейтинг определяется путем суммирования итоговых рейтингов за предыдущие годы.

При повторном обучении студента на том же курсе для определения совокупного академического рейтинга берутся последние оценки.

15.6. По итогам академического рейтинга за четыре учебных года деканат готовит рекомендации для зачисления студентов, успешно освоивших программу подготовки бакалавра в магистратуру.

## Положение об организации образовательного процесса и о внедрении баально-рейтинговой системы оценки качества освоения образовательных программ

### 1. Общие положения

#### 1.1. Область применения

Настоящее положение регламентирует деятельность образовательной системы (далее – БРС) оценки качества учебной деятельности студентов при освоении им основной образовательной (далее – ОО) программ в Курском государственном университете (далее – КГУ).

Настоящее положение обеспечивает для деятельности БРС в Курском государственном КГУ, участвующим в реализации баально-рейтинговой системы оценки качества освоения образовательных программ студентам.

#### 1.2. Нормативные ссылки

Положение разработано с учетом требований следующих законодательных документов:

- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;

- ФГОС ВО;

- Методы организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры от 19.11.2013 № 136/13;

- других законодательных актов Минобрнауки России;

- Устава ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»;

- других действующих нормативных актов ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет».

### 2. Основные положения

#### 2.1. Реализация баально-рейтинговой системы оценки качества освоения образовательных программ

1. При организации БРС в ходе изучения дисциплин применяются следующие (ДК), рубрики (РК) контроля и промежуточным и итоговым