

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.104.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16 марта 2015 г. № 33

О присуждении Шаталовой Надежде Анатольевне, гражданке РФ,
ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психологические особенности становления субъективных представлений будущих менеджеров о социальном капитале» по специальности 19.00.07 – педагогическая психология принята к защите 2 декабря 2014 г., протокол № 25 диссертационного совета Д 212.104.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Курский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации (305000 г. Курск, ул. Радищева, 33), приказ о создании диссертационного совета № 771/нк от 09 ноября 2012 г.

Соискатель Шаталова Надежда Анатольевна 1982 года рождения, в 2004 году окончила ГОУ ВПО «Курский государственный университет», работает в должности лаборанта в ФГБОУ ВПО «Юго-западный государственный университет» (г. Курск), Министерство образования и науки Российской Федерации. В 2014 году окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре методики, педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор психологических наук Криулина Александра Александровна работает в ФГБОУ ВПО «Курский

государственный университет», кафедра методики, педагогики и психологии профессионального образования, профессор.

Официальные оппоненты: Горбачева Елена Игоревна доктор психологических наук, профессор ФГБОУ ВПО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», Министерство образования и науки Российской Федерации, кафедра психологии развития и образования, заведующий кафедрой; Сулима Татьяна Вячеславовна кандидат психологических наук, доцент, ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», кафедра психологии факультета дошкольного, начального и специального образования, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Псковский государственный университет» (г. Псков) в своем положительном заключении, подписанном Ивановой Светланой Павловной, доктором психологических наук, профессором, заведующей кафедрой психологии развития и образования указала, что по своему содержанию, актуальности, степени научной новизны, уровню проведенного исследования и ценности полученных результатов диссертация Н.А. Шаталовой соответствует требованиям п. 9 постановления Правительства РФ «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (от 24.09.2013г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а ее автор – Надежда Анатольевна Шаталова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 научных работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Шаталова, Н.А. Понятие «социальный капитал» и возможность его осознания студентами, будущими менеджерами / Н.А. Шаталова // Актуальные проблемы психологического знания. – 2012. – №4 (25). – С. 140–148. (0,9 п.л.);

2. Шаталова, Н.А. Структура феномена «социальный капитал» и его диагностика у будущих менеджеров / Н.А. Шаталова // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – 2013. – № 162. – С. 287–291. (0,6 п.л.);

3. Шаталова, Н.А. Исследование субъективных представлений будущих менеджеров о социальном капитале / Н.А. Шаталова // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2014. – № 2(30). – Режим доступа: <http://www.scientific-notes.ru/pdf/035-035.pdf> (0,3 п.л.). Общий объем публикаций 3,25 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от кафедры психологии образования и развития ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-психологический университет»; от Минюровой С.А. доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой общей психологии ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»; от Шевчука В.Ф. доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой профессионального обучения ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный технический университет»; от Бозаджиева В.Л. кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», отзыв положительный, в нем содержатся следующие замечания: «Во - первых, не совсем корректно в качестве практической значимости определять подбор и апробацию комплекса методик. Если бы это была методика разработанная автором, и в качестве одной из задач исследования стояла бы ее апробация, то в таком контексте можно было бы говорить о практической значимости. Далее вызывает недоумение, каким образом "материалы диссертации переработаны в рукопись программы психолого-педагогического воздействия...". Во всяком случае, такая формулировка, во - первых, требует пояснения, а во - вторых, вряд ли может говорить о практической значимости работы. И второе. Из текста автореферата не совсем понятно, какой (чьей) периодизации развития личности придерживалась автор, утверждая, что возраст от 14-15 до 22-23 лет

относится к юношескому. Возникло впечатление о смешении подходов Д.Б. Эльконина и Э. Эриксона, что представляется не совсем корректным. Третье. Задача три исследования предполагает разработку модели становления субъективных представлений... Однако о методе моделирования в автореферате не упоминается. Более того, складывается впечатление, что автор свела модель к структуре (рис. 1), что не совсем верно. Объяснение "Основу авторской модели... составили авторское понимание структуры ..." (с. 12) звучит не убедительно»; от Непочатых Е.П. кандидата психологических наук, доцента кафедры социального развития и социальных технологий Курского института социального образования (филиала) ФГБОУ ВПО РГСУ, отзыв положительный, в нем содержится следующее замечание: «возможно ли использовать материалы исследования в профессиональной подготовке других специальностей».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой научной квалификацией и наличием публикаций по тематике работы: Акимова М.К., Горбачева Е.И. Социальный капитал личности: нормативный подход к изучению и диагностике // Вопросы психологии. 2014. № 1. С. 58-67.; Сулима Т.В., Куценко Л.А. Психолого-педагогические условия формирования готовности к профессиональному самовоспитанию // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 1. С. 129-134.; Максименкова Л.И., Павлов Д.В. Эмоционально-личностные и коммуникативные особенности студентов различных специальностей // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. 2012. № 1. С. 106-111.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, раскрывающая психологическое содержание феномена «социальный капитал» и особенности становления субъективных представлений будущих менеджеров о социальном капитале: наличие их естественного развития и целенаправленного, специально

организованного формирования и необходимость специфических условий для целенаправленного изменения в виде рефлексивного обучения;

предложена оригинальная научная гипотеза о наличии положительной динамики естественного изменения субъективных представлений будущих менеджеров о социальном капитале в системе высшего профессионального образования и возможности их эффективного изменения с учетом знакомства студентов с понятием «социальный капитал» на ранних этапах профессионализации в условиях рефлексивного обучения;

доказано, что студенческий возраст с 3-го по 5-й курс является сензитивным периодом для развития субъективных представлений будущих менеджеров о социальном капитале. Их субъективные представления о социальном капитале характеризуются естественным ростом в процессе обучения в системе высшего профессионального образования. Введение в учебный процесс специально организованного рефлексивного обучения стимулирует изменение исследуемых представлений и делает их более качественными.

введено уточнение понятия «социальный капитал» и структуры социального капитала, а также субъективных представлений будущих менеджеров о социальном капитале. Социальный капитал понимается как основа, средство и результат установления и обогащения отношений человека с другими людьми, проявляющихся в когнитивном, эмоциональном и поведенческом компонентах, которые имеют свое наполнение. Когнитивный компонент социального капитала включает в себя две формы рефлексии (саморефлексию, социорефлексию) и социальный интеллект. В эмоциональном компоненте социального капитала выделены значимость социальных эмоций и эмоциональный интеллект, а в поведенческом компоненте социального капитала выделены стратегии взаимодействия и упоминание понятия «другие» и категории «отношения».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о том, что ключевой для понимания феномена «социальный капитал» является категория «отношения», вносящее вклад в обогащение теории педагогической психологии феноменом «социальный

капитал» и особенностями становления субъективных представлений о нем в системе высшего профессионального образования;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов теоретического и эмпирического исследования (пилотажное и основное исследование, формирующий эксперимент), в том числе комплекс методик диагностирования субъективных представлений о социальном капитале и статистические методы обработки эмпирических данных;

изложены и обоснованы с методологических (междисциплинарный подход в исследованиях современной психологии, принцип детерминизма и принцип развития и др.) и теоретических (теории, отражающие различные аспекты феномена «отношения»; концептуальные идеи о понятии «становление» и др.) позиций психологические особенности становления субъективных представлений будущих менеджеров о социальном капитале;

раскрыта роль рефлексии в профессиональной деятельности и профессиональной подготовке менеджера;

изучена профессиональная подготовка менеджеров как представителей социэкономических профессий с точки зрения рефлексивного обучения – обучения с использованием рефлексивных технологий и методов обучения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена «Психолого-педагогическая программа становления субъективных представлений будущих менеджеров о социальном капитале», которая используется в обучении студентов экономических факультетов ФГБОУ ВПО «Юго-западный государственный университет» и ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет»;

определены перспективы применения основных положений исследования в процессе профессионального обучения будущих менеджеров;

созданы научно-практические рекомендации для преподавателей по профессиональной подготовке менеджеров, обеспечивающие становление

субъективных представлений о социальном капитале. Рекомендации учитывают, что обучаемые могут самостоятельно проявить интерес к феномену «социальный капитал»;

представлены предложения по совершенствованию образовательной деятельности в целях создания условий для становления субъективных представлений будущих менеджеров о социальном капитале.

Оценка достоверности исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на научно-аргументированном подходе исследования поставленных проблем, на глубоком и всестороннем анализе значительного количества научных трудов, на известных теоретико-методологических основах психологического исследования;

использованы данные, полученные ранее по проблеме изучения феномена «социальный капитал» (А.Н. Татарко, О.В. Биляковская, Н.Р. Маликова, А.В. Рожкова, Л.Г. Почебут, Л.В. Марарица, Ю.А. Павлов, Т.А. Нестик, П.Н. Шихирев и др.);

установлено, что результаты диссертационного исследования согласуются с имеющимися в научных публикациях данными, полученными другими исследователями по проблеме социального капитала (А.Н. Татарко, П.Н. Шихирев и др.);

использованы проверенные, надежные диагностические методики в соответствии с поставленными целью и задачами, адекватные методы математической статистики.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса подготовки диссертационной работы: в изложении основных идей исследования, в выдвижении на их основе гипотезы, в получении исходных данных в экспериментальном исследовании и в разработке программы экспериментального исследования становления субъективных представлений будущих менеджеров о социальном капитале, в апробации результатов исследования, статистической обработке данных, анализе и

интерпретации полученных результатов, в подготовке основных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

На заседании 16 марта 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Шаталовой Н.А. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 19.00.07 – педагогическая психология, участвующих в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 2013-104-03

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 2013-104-03

16 марта 2015 г.



Чернышев А.С.

Сухих Н.А.