

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной

и инновационной деятельности

ФГАОУ ВПО «Белгородский
национальный исследовательский университет»

профессор Константинов И.С.



_____ 2015 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертационную работу
Репина Дмитрия Александровича «Проблема «внутреннего опыта» в
философии русского персоналиста П.Е. Астафьева», представленной на
соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.03 – история философии**

Тема диссертации Д.А. Репина характеризует научную проблему, приобретающую с каждым годом все большую актуальность в научном сообществе и исследование которой отражает внутренний мир человеческого самосознания. Вместе с тем, нужно отметить, что она выступает традиционной по своему содержанию в истории философии. Диссертант отмечает концептуальную значимость проблемы «внутреннего опыта» для истории русской философии, в контексте духовно-нравственной консолидации общества.

Оригинальность работы заключается в том, что автором, в контексте русской персоналистической мысли, раскрыто концептуальное значение проблемы «внутреннего опыта» для истории русской философии. Объект исследования, выделенный автором, – «философия П.Е. Астафьева в контексте русского метафизического персонализма конца XIX - начала XX вв.» вполне соотносится с конкретным предметом диссертации Д.А. Репина – «проблемой «внутреннего опыта» личности в философии П.Е. Астафьева». Сам предмет актуализирует цель диссертационной работы – проведение

«целостного анализа проблемы «внутреннего опыта» личности П.Е. Астафьева в контексте русской персоналистической философии конца XIX – начала XX вв». Объект, предмет, цель исследования сформулированы достаточно четко, и отражают аналитическую составляющую работы Д.А. Репина и ее структуры. Диссертант сформулировал конкретные задачи исследования, которые позволили ему определить проблемное поле диссертации, выявить, и раскрыть основания философских взглядов П.Е. Астафьева по проблеме «внутреннего опыта».

В теоретико-методологической основе исследования акцентируется внимание Д.А. Репиным на применении современных подходов и методов, таких как: историко-философский, философско-психологический, персоналистический. Вместе с традиционными методами сравнительного анализа, анализа и синтеза, указанные научно-философские подходы и методы позволили автору остановиться на самосознательных, ценностных, психических и телеологических аспектах целостного изучения проблемы «внутреннего опыта» в философии П.Е. Астафьева.

В научной новизне диссертационного исследования отражены оригинальные подходы к выбранной теме диссертации. Необходимо акцентировать внимание на включение автором в разработку темы диссертационной работы различных дискурсов, в которых «внутренний опыт» рассматривается в контексте ментальных характеристик. Это дискурс единства онто-гносеологических понятий «смысла и бытия», аксиологической направленности личности к осуществлению цели своей жизни. Выявление принципов самосознательного бытия личности, как отмечает диссертант, выстраивает духовно-ориентированную иерархию, в которой человек в своем антропологическом измерении стремится осуществить предназначение и найти смысл жизни, как центр реального и трансцендентного миров.

Обоснование научно-практических достижений, продемонстрировано диссертантом на высоком уровне и заключается в последовательном и

логическом изучении научных положений в исследовании выбранной темы. К ним необходимо отнести раскрытие Д.А. Репиным сознательно-волевого потенциала личности, как переживаемого во внутреннем опыте самосознательного бытия, которое представляет собой отношение его носителя к реальности, трансцендентному миру. Глубокое, основательное и всестороннее изучение данного потенциала личности принадлежит персоналистической мысли, которая имеет свои истоки с одной стороны, в лейбнице-вольфианском направлении, с другой стороны, в сенсуалистических системах английских мыслителей Дж. Локка, Д. Юма.

Теоретическая и практическая значимость исследования достаточно проанализирована Д.А. Репиным. Диссертация характеризуется обнаружением историко-философской специфики русской персоналистической мысли конца XIX- начала XX вв., которая раскрывается в изучении широкого спектра публикаций историко-философского, философско-психологического, антропологического и метафизического содержания. В указанных автором источниках выявлена общность философских взглядов П.Е. Астафьева по проблеме «внутреннего опыта» с представителями разных направлений русской мысли. Это последователи спиритуализма, панпсихизма, позитивизма, сенсуализма в философском поиске которых проблема «внутреннего опыта» является основополагающей в научно-философских трудах А.А. Козлова, Л.М. Лопатина, Е.А. Боброва, С.А. Аскольдова (Алексеева).

Теоретическая значимость работы Д.А. Репина также находит отражение в действительной необходимости использования полученных результатов и выводов исследования для комплексного изучения метафизического персонализма в России. Диссертант концентрирует внимание на анализе степени влияния русского персонализма на духовно-академическую философию в России и ее представителей. Диссертационное исследование Д.А. Репина обладает актуальной для современного времени практической значимостью. Полученные результаты могут стать

философским базисом для составления и внедрения в лекционный материал по истории русской философии особых глав и разделов, а также разработки философского курса «История русского философского персонализма».

Диссертация обладает высокой степенью достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. Д.А. Репиным целесообразно и удачно использованы соответствующие теме работы, научно-методологические подходы. Содержание диссертационного исследования имеет большую значимость в рассмотрении проблемы «внутреннего опыта» в философии П.Е. Астафьева, как проблематики взаимосвязи и единства смысловых и онтологических принципов русской персоналистической мысли.

Структура диссертации, включает в себя две главы и семь параграфов.

В первой главе «Целостный анализ проблемы «внутреннего опыта» личности П.Е. Астафьева в контексте русской персоналистической философии конца XIX- начала XX вв» раскрывается проблема «внутреннего опыта» в русской персоналистической философии конца XIX - начала XX вв. *В первом параграфе* «Метафизические основы формирования представлений П.Е. Астафьева о внутреннем опыте» диссертантом рассматривались истоки проблемы «внутреннего опыта» в философской мысли английского сенсуализма Дж. Локка и метафизического рационализма Г.В. Лейбница.

Несомненно, заслуживает внимания, проводимая автором аналитическая позиция, поскольку используя ее, можно действительно проследить влияние учения Г.В. Лейбница о «затененности монады-воли» и ее «прояснения» при приближении к Верховной Монаде-Богу». В практическом отношении, на наш взгляд, представленная автором формулировка может быть отнесена к категориям бессознательного и сознательного, которые затрагивают область психологического применения данного положения в области волевых, чувственных, интеллектуальных процессов сознания и степени их выраженности в действительности.

Во втором параграфе первой главы «Формирование проблемы «внутреннего опыта» П.Е. Астафьева в реконструкции идей представителей русской философской мысли XVIII - XIX вв» Д.А. Репин исследует зарождение проблемы «внутреннего опыта» мыслителя в контексте религиозно-философских и метафизических воззрений представителей русской философской мысли XVIII - XIX вв. Им раскрывается соотношение понятий «сознания», «сознательного Я», «Я как центра сознания», «знания и сознания», «реального единства сознания» в трудах А.А. Козлова, Л.М. Лопатина, Г.Р. Лотце, Г.А. Тейхмюллера в сравнении с онто-гносеологическими взглядами П.Е. Астафьева.

В третьем параграфе первой главы «Философско-психологическое обоснование проблемы «внутреннего опыта» П.Е. Астафьева» на примере сравнения философско-психологической мысли Б.Н. Чичерина, Б. Вариско, Л.Е. Габриловича с органическим развертыванием основополагающего в метафизике П.Е. Астафьева понятия «деятельности» производится анализ онто-гносеологических и психологических оснований внутреннего опыта. Автор доказывает, что проблема «внутреннего опыта» в философии русского персоналиста П.Е. Астафьева была предметом философско-психологического и логико-метафизического рассмотрения на рубеже XIX- XX вв. различных философских направлений, как в России, так и на Западе.

Особенного упоминания заслуживает сведение онто-гносеологических воззрений П.Е. Астафьева к монодуализму. Монодуализм, как объясняет диссертант, «был призван примирить научное и религиозное мировоззрения. Свести крайности монизма и дуализма к минимуму, с тем, чтобы примирить их, как начала цельного знания о бытии, в котором мир рассматривается как единство противоположных элементов сущего. Деятельной Силой, сохраняющей материю и дух, тело и душу, деятельности и изменения в окружающей действительности, является Бог». Таким образом, автором аргументировано подтверждается основополагающая идея «силового Универсума», впервые высказанная Г.В. Лейбницем. Поиск данной

примирительной концепции в значительной степени делает «внутренний опыт» предметом рассмотрения его онто-гносеологического статуса – как жизненного бытия в личности.

Во второй главе «Онто-гносеологические принципы взаимосвязи знания и воли во внутреннем опыте личности как их единства в философии П.Е. Астафьева» автор обращается к проблеме внутреннего опыта в контексте онто-гносеологических и метафизических принципов единства знания и воли, их соотношения во внутреннем опыте личности, а также взаимосвязи категорий веры и знания в философии П.Е. Астафьева. Как подчеркивает диссертант, им «выявляется внутренний характер религиозной веры личности и веры в познании, которая выступает эпистемологическим фактором онто-гносеологического опыта». *В первом параграфе* «Воля как трансцендентный источник внешнего опыта в учении П.Е. Астафьева» определяется внутреннее имманентное значение воли как трансцендентного источника внешнего опыта в философии П.Е. Астафьева. Д.А. Репин последовательно изучает вопрос о воле, которая имеет в контексте проблемы «внутреннего опыта» знание о себе, своей внутренней, чувственной, интеллектуальной деятельности.

Во втором параграфе второй главы «Внутренний опыт как знающее о себе бытие: базис критической монадологии П.Е. Астафьева» автор подробно останавливается на анализе внутреннего опыта, как жизненного, имеющего знания о себе бытия, выступающего фундаментальным основанием философии П.Е. Астафьева, получившей название «критической монадологии». Автором акцентируется особенно значимое в историко-философских работах внимание на текстуальной проработке содержания научных работ и статей, актуализирующих ранние исследования по проблеме «внутреннего опыта» в приводимом сравнительном анализе понятий «истинно-сущего» П.Е. Астафьева и «действительно-сущего», предложенного представителем духовно-академической философии В.А. Снегиревым.

В третьем параграфе «Вопрос о свободе воли и его значение во внутреннем опыте личности» автором характеризуются основные этапы становления вопроса о свободе воли во внутреннем опыте личности в истории философии. Диссертантом концептуально выделяются три этапа, в которых свобода воли рассматривалась П.Е. Астафьевым в своих центральных положениях: теоцентризм, антропологизм, механицизм.

В четвертом параграфе «Взаимосвязь веры и знания во внутреннем опыте личного самосознания человека как единство с окружающей действительностью и трансцендентным миром» раскрывается категориальное соотношение веры и знания, обосновывается диссертантом подразделение веры на трансцендентальное знание, как веры религиозной и веры, как уверенности в предмете онто-гносеологического опыта.

В заключении приводятся основные выводы по исследованию и полученные результаты, а также рекомендации по дальнейшей работе. Основные положения диссертационного исследования Д.А. Репина изложены в 6 статьях в журналах, рецензируемых ВАК.

Автореферат диссертации полностью соответствует ее содержанию. Несмотря на достаточно полно проанализированную тему исследования и полученные научные результаты, в диссертации стоит выделить ряд недочетов и неточностей:

Во-первых, не совсем понятно, почему некоторые работы, заявленные в степени научной разработанности проблемы, не вошли в анализ литературы диссертанта. Представляется, что целесообразно бы было отметить важную роль исследований философии П.Е. Астафьева по вопросу «национального самосознания». В связи с этим было бы уместно, на наш взгляд, кратко охарактеризовать проблематику «национального самосознания». Нам представляется, что эта проблема связана с заявленной темой исследования. Ее рассмотрение позволило бы автору более разносторонне охарактеризовать философию П.Е. Астафьева. Во-вторых, не учтенным осталось ценностное значение проблемы «внутреннего опыта». Ответ на вопрос о роли

ценностных, нравственных критериев внутренней оценки человеком своей жизни сделало бы исследование еще более современным. Так же можно отметить некоторое небрежное оформление диссертации. Вместе с тем, указанные недочеты, неточности не являются глубоко содержательными, а скорее носят рекомендательный характер.

В целом сложилось положительное, хорошее общее впечатление о работе Д.А. Репина, как оригинальном, самостоятельном, законченном, выполненном на определенном интеллектуальном уровне исследовании, которое внесло определенный вклад в современное осмысление истории русской философской мысли.

Все вышесказанное с учетом наших пожеланий в дальнейшей работе, позволяет констатировать, что диссертация Д.А. Репина «Проблема «внутреннего опыта» в философии русского персоналиста П.Е. Астафьева» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 № 842 и ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором Липич Тамарой Ивановной, обсужден и утвержден на заседании кафедры философии и теологии ФГАОУ ВПО «Белгородский национальный исследовательский университет», Протокол № 10 от 1 апреля 2015 г.

Заведующая кафедрой
философии и теологии
доктор философских наук, доцент

Липич Т.И.

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
308015, г. Белгород, ул. Победы, 85
тел. (4722) 30-12-11 факс (4722) 30-10-12

Личную подпись удостоверяю	
Начальник управления по развитию персонала и кадровой работе	
" 08 "	09 20 15 г.