

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Дмитрия Александровича Репина «Проблема «внутреннего опыта» в философии русского персоналиста П.Е. Астафьева», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 - история философии

Диссертация Д.А. Репина является актуальным научным исследованием, затрагивающим глубинное содержание человеческого сознания, в котором особое место занимает «внутренний опыт». Историко-философское обращение к этой проблеме связано с тем, что сегодня важным становится исследование перспектив роста национального самосознания в российском обществе. В особенности это связано с тем, что за последние пятнадцать лет происходит перекодирование менталитета русского человека, его европеизация, тогда как влияние информационной составляющей на самосознание людей приобретает с каждым годом всеобъемлющее значение. В этих условиях рассматриваемая проблема «внутреннего опыта» приобретает особое звучание, а ее историко-философское осмысление может способствовать решению проблем, которые связаны с культурно-исторической самобытностью русского народа.

Автор диссертации совершенно справедливо считает, что изучение проблемы «внутреннего опыта» человека в эпоху стремительной глобализации выступает своевременным фактором осознания личностью своей социально-значимой роли в обществе, творческого и ценностного отношения к окружающей действительности и к самому себе. При этом отмечается, что социальный аспект проблемы «внутреннего опыта» П.Е. Астафьева заключается в необходимости идентификации личной заинтересованности каждого человека в углублении своих знаний о мире, в объединении усилий, направленных на достижение внутреннего единства личности с другими людьми. Чрезмерному увлечению земными благами, обустройством жизни, развлечениями, влияющими на сознание личности как положительно во многом, так и отрицательно, П.Е. Астафьев противопоставляет духовное обновление человека.

По мнению диссертанта, для П.Е. Астафьева важно стремление к духовному обновлению, прежде всего сознательных внутренних актов, а через них и всей жизни. Духовное обновление формирует, определенный образ мышления, который свойственен «самосознательной личности», наделенной свободой воли, способностью к ценностной оценке своей жизни и своих внутренних деятельностей. В связи с чем, проблема «внутреннего опыта» в философии русского персоналиста П.Е. Астафьева становится проблемой смысла жизни.

Вместе с тем, целостное изучение проблемы «внутреннего опыта» в философии П.Е. Астафьева, как представителя русского персонализма обозначает еще малоисследованное религиозно-философское направление – персонализм в России.

Переходя к структуре работы диссертанта, необходимо уточнить, что она включает в себя две главы, включающих семь параграфов.

В первой главе диссертации «Целостный анализ проблемы "внутреннего опыта" личности П.Е. Астафьева в контексте русской персоналистической философии конца XIX- начала XX вв» отмечается необходимость выявления истоков "внутреннего опыта" в западноевропейской философии путем сопоставления гносеологических точек зрения Дж. Локка и Г.В. Лейбница. Данное содержание достаточно подробно раскрывается в первом параграфе «Метафизические основы формирования представлений П.Е. Астафьева о внутреннем опыте».

Во втором параграфе «Формирование проблемы «внутреннего опыта» П.Е. Астафьева в реконструкции идей представителей русской философской мысли XVIII - XIX вв.» диссертантом был проведен систематический анализ, посвященный восстановлению принципов философии русских персоналистов. Концепт «реального единства сознания», прослеженный им, позволяет сконцентрировать внимание на проекции внутренних сознательно-волевых усилий - чувственных, интеллектуальных во внешний опыт. Тем самым автор выявляет существенную связь сознательных внутренних деятельностей личности с отражением ее общего состояния в восприятии окружающей действительности. Это говорит в пользу верного развития им данного положения в контексте идеи субстанциальности души. При этом реальное единство сознания выступает определяющим фактором, как для восприятия действительных объектов окружающего мира, так и для констатации психически-обусловленной субъект - объектной связи сознания и реальности.

В третьем параграфе первой главы «Философско-психологическое обоснование проблемы «внутреннего опыта» П.Е. Астафьева» раскрывается идея субстанциальной деятельности личности как субстанциального начала внутреннего опыта. Автор справедливо утверждает, что субстанциальным началом личности стоит признать дух, который является самосознательным, волевым источником внутреннего опыта. Дух имеет знание о себе и уясняет для личности, что это деятельное духовное начало выступает центром единства внутреннего и внешнего опыта, вводит личность в цепь бытия целого.

Во второй главе «Онто-гносеологические принципы взаимосвязи знания и воли во внутреннем опыте личности как их единства в философии П.Е. Астафьева» рассматривается категориальное соотношение знания и воли во внутреннем опыте личности. Показано, что в метафизике П.Е. Астафьева знание является субстанциальным центром самосознания человека. Субстанциальное знание – есть вера, которая выступает смыслообразующим фактором всей жизни личности. Первый и второй параграфы второй главы включают в себя довольно тщательную и содержательную проработку диссертантом проблемы «внутреннего опыта», как жизненного бытия человека. Третий и четвертый параграфы второй главы посвящены вопросу взаимосвязи веры и знания, включая выяснение роли воли в этой взаимосвязи, а также

подразделения веры на особый вид знания. Это вера в познании, которая несет в себе эпистемологический статус, и религиозной веры, которая участвует в обновлении внутреннего содержания всего состава души - «организации души».

Заключение работы включает в себя выводы по диссертационному исследованию, полученные в ходе изучения темы научные результаты и рекомендации и не вызывает замечаний. Автореферат отражает содержание диссертации Д.А. Репина. Основные результаты исследования раскрываются в 6 работах автора, публикациях в журналах, рецензируемых ВАК.

Диссертант опирался в своем исследовании как на фундаментальные источники русской персоналистической мысли, – научные статьи и работы П.Е. Астафьева, А.А. Козлова, Л.М. Лопатина, Е.А. Боброва, С.А. Аскольдова (Алексеева), так и на ряд источников западноевропейских мыслителей, в трудах которых происходило формирование проблематики «внутреннего опыта» – Дж. Локк, Г.В. Лейбниц.

В диссертации был представлен анализ современной литературы по проблематике единства смысла и бытия, по антропологическому измерению личности, историко-философские труды Б.В. Яковенко, А.Ф. Лосева, а также рассмотрен целый ряд источников по русскому персонализму. Осуществляется попытка вписать русский персонализм в границы немецкого метафизического персонализма, представленного трудами Г.Р. Лотце и Г.А. Тейхмюллера. Заслуживает особенного внимания привлечение Д.А. Репиным научно-философских статей, опубликованных в русских дореволюционных журналах, таких как «Вопросы философии и психологии», «Русское обозрение», «Вестник Европы», «Вера и Разум», «Логос» и других.

В диссертации дана оценка вкладу П.Е. Астафьева в разработку проблемы «внутреннего опыта» и в целом охарактеризована его философия как «метафизика внутреннего опыта». Это позволило диссертанту реконструировать персоналистическую философию П.Е. Астафьева.

Объект и предмет исследования сформулированы четко, цель конкретно обозначена. Постановка задач диссертации свидетельствует о проявляемом интересе Д.А. Репина к последовательному и логически-целесообразному их решению: продвижению от обнаружения истоков «внутреннего опыта» в западноевропейской мысли к постепенному очерчиванию границы изучаемой проблемы в рамках взятого историко-философского контекста русской мысли.

Уточнение религиозно-философской направленности П.Е. Астафьева удостоверяет и повторяет положение современной философской науки, о рассмотрении его философского мировоззрения, как религиозного мыслителя, что является важным фактором в определенной содержательной составляющей работы диссертанта.

Религиозно-философские взгляды П.Е. Астафьева, диссертант многосторонне исследует, применяя различные методы и подходы. Кроме традиционных методов исследования он акцентирует внимание на философско-психологическом подходе. Его активное использование

объясняется тем, что в дореволюционных источниках по русской религиозной философии проблема «внутреннего опыта» решалась в пределах определения сознательной активности человека по отношению к окружающей действительности, а возможность существования трансцендентного мира ставилась, во многом под сомнение. Особенно стоит остановиться на теоретической и практической значимости исследования. Проблема «внутреннего опыта», как совершенно верно замечает диссертант, выступает смысложизненной проблемой, поиска человеком себя в бытии, своего места и своей роли как истинно-сущего, что наиболее полно раскрывается в метафизике П.Е. Астафьева.

Положения научной новизны исследования сформулированы достаточно четко, взаимосвязаны с поэтапным решением, поставленных научных задач и полученных результатов исследования.

В процессе чтения диссертации возникают следующие вопросы: в рецензируемой работе, состоящей из двух глав, включающих соответственно 3 и 4 параграфа, нет соответствия между задачами - 6, научной новизной - 5 и положениями, выносимыми на защиту - 4. Наряду с этим в каждом из параграфов нет четких выводов, которые можно было бы выносить на защиту. Для чего решаются задачи? Для получения новизны! Если новизны - 5, то куда делась еще одна новизна в положениях, выносимых на защиту? - 4. Возникает также вопрос о том, как распределяются положения, выносимые на защиту в 7 параграфах? На эти вопросы диссертант, к сожалению, не дает четких ответов! Таким образом, при внимательном чтении диссертации возникает ряд вопросов: 1, Почему и зачем диссертант ставит 6 задач, которые не решает в ходе исследования. Неясно при решении каких задач и в каких параграфах диссертации содержится 5 положений новизны. Почему эта новизна сводится к 4 положениям, выносимым на защиту?

При рассмотрении проблемы внутреннего опыта в творчестве П.Е. Астафьева диссертант почему-то мало учитывает тот вклад в решение этой проблемы, которые сделали другие авторы. Во-первых, М.А. Прасолов в своих кандидатской «Социально-философские и антропологические воззрения П.Е. Астафьева» и особенно докторской «Субъект и сущее в русском метафизическом персонализме» диссертациях, а также в монографии «Субъект и сущее в русском метафизическом персонализме». Кстати, ссылки на его монографию отсутствуют в рецензируемом диссертационном исследовании. Во-вторых, слабо не учтена роль О.Н. Сальниковой, которая затрагивает проблему внутреннего опыта в философии П.Е. Астафьева в своей кандидатской диссертации «Субъект самосознания в метафизическом персонализме П.Е. Астафьева» (См.: с. 52, 70-73, 80). Диссертант не высказывает также своего отношения к их вкладу в разработку проблемы внутреннего опыта в творчестве обоих исследователей.

Диссертация Д.А. Репина носит в значительной степени описательный характер. В ней отсутствует четкость постановки проблемы, аргументированность выдвигаемых положений. В конце параграфов диссертации нет развернутых и обоснованных выводов. Что же касается

имеющихся выводов в конце обеих глав, то в них недостаточно четко прописана новизна. Правда, следует признать, что основные выводы содержатся в заключении, хотя они перемежаются с довольно описательным материалом по теме диссертации.

Таким образом, диссертация «Проблема «внутреннего опыта» в философии русского персоналиста П.Е. Астафьева» является концептуальным исследованием и соответствует п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Репин Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Отзыв составлен доктором философских наук, профессором кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКОУ ВПО «Белгородский юридический институт МВД России» Антоновым Евгением Алексеевичем.

Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры гуманитарных и
социально-экономических дисциплин
ФГКОУ ВПО «Белгородский
юридический институт МВД России»

308024 г. Белгород, ул. Горького, 71
Телефон: (4722) 55-71-13
Факс: (4722) 55-53-31
e.antonov@yandex.ru



Е.А. Антонов