

ОТЗЫВ

официального оппонента

Натальи Владимировны Волоховой

на диссертацию Дмитрий Александровича Репина «Проблема «внутреннего опыта» в философии русского персоналиста П.Е. Астафьева», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Среди работ по истории философии не так много исследований, посвященных творческому наследию Петра Евгеньевича Астафьева. Лишь в 2001 году было написано и защищено первое диссертационное исследование М.А. Прасоловым «Социально-философские воззрения Петра Евгеньевича Астафьева (1846-1893)», возродившее имя мыслителя для дальнейших научных исследований. Д.А. Репин поставил перед собой трудную, но весьма интересную и перспективную задачу: проанализировать проблему «внутреннего опыта» личности П.Е. Астафьева в контексте русской персоналистической философии конца XIX -начала XX вв.

Актуальность исследования диссертанта состоит в изучении проблемы «внутреннего опыта», которая связана с возрастающей необходимостью в научном философском сообществе проанализировать принципы, основные критерии, роль конкретного самосознания личности в историко-философском аспекте, которая проявляется в социально-политической жизни общества. В современное время выступает на первый план сохранение самосознания человеческой личности от угрозы манипуляции общественным сознанием. Остро чувствуется в нашем обществе необходимость защиты души человека от информационного воздействия, оказывающего во многом неизбирательное действие на умы людей.

Все эти факторы находят свое обоснование в диссертации Д.А. Репина «Проблема «внутреннего опыта» в философии русского

персоналиста П.Е. Астафьева». Всеобъемлющее значение проблемы «внутреннего опыта» заключается в том, чтобы утвердить личное самосознание в той «почве», которая явилась фундаментальным источником формирования личности. В связи с этим, в работе Д.А. Репина подчеркивается научно-философская значимость культурно-исторической традиции народа, его ментальности, рассматриваемой диссертантом в духовно-персоналистическом контексте.

Теоретико-методологическая основа и методология исследования.

Применение методов, определенных диссертантом, в тесной взаимосвязи с актуальностью работы, обусловлено спецификой выбранной темы, а также обширным кругозором самого автора, который сделал попытку провести комплексное, оригинальное многоаспектное исследование проблемы «внутреннего опыта» в философии П.Е. Астафьева. Необходимо отметить, что на наш взгляд, данная попытка во многом удалась. По нашему мнению стоит обозначить некоторые методы, подходы и аспекты данной работы. Д.А. Репиным были использованы: историко-философский подход, философско-психологический подход, сравнительный, персоналистический методы, метод анализа и синтеза. В единстве указанных подходов и методов было раскрыто основное содержание работы, проведена реконструкция персонализма П.Е. Астафьева и русской персоналистической философии в целом. Затронуты существенные принципы в структуре диссертации – это принципы логического и системного построения работы.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Как отмечает диссертант, «теоретическая значимость исследования заключается в рассмотрении онто-гносеологического и философско-психологического аспектов философии П.Е. Астафьева, что позволяет интерпретировать ее, как метафизику «внутреннего опыта» личности». Действительно, заслуживает внимания тот факт, что диссертационная работа представляет собой метафизическое исследование. Проблема «внутреннего опыта», на наш взгляд, в определении теоретической и практической

значимости исследования обозначается как метафизическая проблема. Это делает замысел содержания работы Д.А. Репина, по нашему мнению, религиозно-направленным к последовательному прояснению основной идеи диссертации – попытке утверждения «внутреннего опыта», в философии русского персоналиста П.Е. Астафьева, как фундаментального источника личного самосознания. Следующим положением в работе соискателя, на котором стоит акцентировать внимание, выступает раскрытие природы «внутреннего опыта» в контексте решения философско-практических проблем взаимосвязи таких онто-гносеологических и антропологических категорий, как «смысл и бытие», «самосознание и реальность». Значение диссертации соискателя оценивается нами в этом важном пункте исследования, как способствующее выявлению целого спектра малоизученных тематик религиозно-философского, метафизического и историко-философского содержания. Целесообразным для дальнейших изысканий, как мы полагаем, является уточнение диссертантом влияния философских взглядов французских спиритуалистов на П.Е. Астафьева. Только изучив данные взгляды, по мнению соискателя, наряду с воззрениями немецких метафизиков, возможно, говорить о степени восприятия западноевропейских идей этим мыслителем и таким образом положить начало обозначению роли П.Е. Астафьева в мировой философской мысли.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.

Полученные в ходе исследования результаты и выводы действительно подтверждаются, как показывает диссертант, «применением классических и научно-методологических подходов в раскрытии темы исследования: историко-философского и персоналистического». Данные подходы актуализируют научно-философский поиск в диссертации, способствуют успешному решению Д.А. Репиным поставленных задач, обоснованию научной новизны темы и положений, которые он выносит на защиту. Углубленное, добросовестное изучение проблемы «внутреннего опыта» в

философии П.Е. Астафьева диссертантом направлено на действительное раскрытие смыслового содержания данной проблемы. Акцентуация внимания на онто-гносеологическом, антропологическом, телеологическом, аксиологическом аспектах диссертации, наиболее полно реконструирует основной замысел, форму и содержание работы, достижение соответствующих теме выводов и результатов.

Рекомендации по дальнейшему изучению проблемы «внутреннего опыта» и ее преломление в философских взглядах духовно-академических мыслителей России обращают на себя особенно внимание по отношению к истории русской мысли. Здесь, смело и активно Д.А. Репиным выражается идея расширения персоналистического контекста диссертации.

Структура работы. Структура диссертационного исследования, проблематика глав и соотношение их объема обусловлены теми задачами, которые ставит перед собой автор работы, они в полной мере соответствуют системе наукотворческих форм, приемов, средств, методов, позволяющих в полной мере исследовать проблему «внутреннего опыта» личности П.Е. Астафьева в контексте русского метафизического персонализма конца XIX – начала XX вв.

Диссертация включает в себя две главы и семь параграфов. В первой главе **«Целостный анализ проблемы «внутреннего опыта» личности П.Е. Астафьева в контексте русской персоналистической философии конца XIX- начала XX вв.»**, Д.А. Репин проводит анализ истоков проблемы «внутреннего опыта» в западноевропейской мысли, прежде всего, в философских работах Г.В. Лейбница и Дж. Локка, затем последовательно раскрывает содержание, функции и значение составных элементов философии П.Е. Астафьева в рамках онто-гносеологической интерпретации. Большое внимание уделяется им в выявлении роли П.Е. Астафьева и преломлении его взглядов, в контексте научных статей, монографий других русских персоналистов, доказывається, что это влияние

было взаимным. Оно способствовало обогащению взглядов русских персоналистов в целом и послужило развитию философско-психологической полемики о «внутреннем опыте» на страницах дореволюционных журналов, монографических исследований, очерков.

Во второй главе **«Онто-гносеологические принципы взаимосвязи знания и воли во внутреннем опыте личности как их единства в философии П.Е. Астафьева»** рассматриваются категории знания и воли в работах П.Е. Астафьева с нескольких, наиболее на наш взгляд, значимых позиций. С позиции субстанциальной знающей о себе деятельности, которая выступает связью внутреннего и внешнего опыта личности с бытием, тем самым в метафизическом плане Д.А. Репину удалось показать, что философия П.Е. Астафьева носит характер «философского органицизма». С позиции обнаружения свободы воли в человеке, в которой последовательно обосновывается мысль о том, что внутренний опыт есть жизненное бытие в человеке, отличное от самосознания. Внутренний опыт как самостоятельное жизненное начало, и центр самосознания личности является свободно-определяемым к внешнему опыту личности. Личность только во внутреннем опыте обладает свободой воли. «Свободный дух творит себе формы», главной формой духа личности является вера. Диссертантом раскрывается соотношение веры и знания, творческой воли и Трансцендентной Воли, предметной веры и веры религиозной.

Для автора работы характерно понимание того, что взгляды Астафьева на вопросы соотношения знания и воли, веры и знания во внутреннем опыте самосознания человека носили эволюционный характер.

Путь, который проходит П.Е. Астафьев в поисках фундаментальных основ концепции национального самосознания, весьма тернист и долог. Проблематика внутреннего опыта личности интересовала его не только в контексте попытки обоснования целостного видения «внутреннего

человека», сколько с позиции анализа внутреннего опыта человека, имеющего в себе возможность религиозного опыта с Богом.

В заключении даются выводы и результаты исследования. Несомненно, в работе, как в любом оригинальном крупном исследовании, есть трактовки, которые носят дискуссионный характер, положительный для научной мысли в целом. Недочеты носят частный характер и не оказывают существенного влияния на общую высокую оценку представленной работы.

Несмотря на все положительные стороны работы, ее оригинальность, философско-творческий подход к диссертации, вдумчивость, целенаправленность соискателя, стоит отметить некоторые, возникшие в ходе знакомства с работой, вопросы:

- недостаточно раскрыто влияние на П.Е. Астафьева спиритуалистической мысли, которая бы характеризовала общую направленность его идей в этом русле.

- текст является больше метафизическим, в связи, с чем возникают определенные сложности в восприятии некоторых понятий. Например, не ясно значение Трансцендентальной Воли. Хотелось бы услышать: воля у П.Е. Астафьева в проблеме «внутреннего опыта» трансцендентная или трансцендентальная?

- исходя из контекста, не совсем понятно как самосознающий, самосуший дух, являясь жизненным бытием в личности, отличным от ее самосознания, может позиционировать себя в религиозной связи с Богом? Таким образом, создается впечатление, что диссертант стремится показать «ино природность» внутреннего опыта по своему источнику. Стоит заметить, что эти вопросы выступают определенного рода замечаниями, которые не влияют на положительное впечатление от диссертации, ее качество и полноту содержания, а также оригинальность.

Научно-практическая ценность диссертации состоит в том, что ее результаты могут служить теоретической и методологической основой для

последующих исследований различных аспектов творчества П. Е. Астафьева, в том числе для изучения философско-психологических исканий в контексте русского персонализма. Материалы диссертации также найдут свое применение в лекционных и специальных курсах по истории русской философии XIX века.

Содержание работы полностью раскрывается в публикациях соискателя, в изданиях рекомендованных и рецензируемых ВАК. Исходя из всего вышесказанного, необходимо сделать вывод: диссертация Д.А. Репина «Проблема «внутреннего опыта» в философии русского персоналиста П.Е. Астафьева» полностью является самостоятельным, глубоко продуманным, оригинальным исследованием, которое соответствует п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Д.А. Репин заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Отзыв составлен кандидатом философских наук, доцентом кафедры философии и социологии ФГБОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет» Волоховой Натальей Владимировной.

кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и социологии
ФГБОУ ВПО
«Юго-Западный государственный университет»

Волохова Н.В.

305040, Россия, г. Курск,
Ул. 50 лет Октября, д.94
Тел.:(4712) 50-48-00
E-mail: volna-sha@rambler.ru



Подпись Волоховой Н.В.
устанавливаю
Специалист по кадрам Григорьев