

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Репина Дмитрия Александровича «Проблема «внутреннего опыта» в философии русского персоналиста П.Е. Астафьева», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук, по специальности 09.00.03 – история философии

Актуальность диссертации Д.А. Репина не вызывает сомнений. В работе поставлена и в значительной степени решена актуальная задача метафизического анализа проблемы «внутреннего опыта» в философии русского мыслителя П.Е. Астафьева. Диссертант отмечает особую значимость проблематики «внутреннего опыта» в изучении философского наследия русских персоналистов. Одновременно необходимо подчеркнуть, что в последнее время в обществе возрастает потребность в оценке и раскрытии внутреннего потенциала личности, ее духовно-нравственных и ценностных установок, связанных с сознательным настроем человека.

Затрагивая и анализируя роль малоизученного философа П.Е. Астафьева по отношению к переосмысленной им проблеме «внутреннего опыта», Д.А. Репин осуществил попытку исследования, прежде всего, его метафизических и антропологических воззрений. Он изучил философию П.Е. Астафьева и поставил его наряду с выдающимися русскими мыслителями переходной эпохи – Н.Я. Гротом, Л.М. Лопатиным, А.А. Козловым, А.И. Введенским (Басаргиным). Исследование Д.А. Репина, с этой точки зрения, будет интересно не только для специалистов, изучающих русскую философию, но и для большого круга других специалистов.

Востребованность в философской науке раскрытия проблемы «внутреннего опыта» обуславливается тем, что примененные в работе диссертанта подходы и методы, такие как философско-психологический, систематический и их использование, выявляют междисциплинарную связь между философией и психологией. Этот факт углубляет, и делает еще более оригинальным проведенное диссертационное исследование. Перечень выявленных в ходе работы научно-философских положений, которые выносятся Д.А. Репиным на защиту,

отражает результативность и выводы исследования. Положения, выносимые на защиту, четко сформулированы и связаны с научной новизной работы, которая заключается, на наш взгляд, в действительной актуализации сферы личного самосознания каждого человека, его волевой активности в бытии и реальности.

Стоит заметить, что предпринятая диссертантом попытка изучения данной проблемы содержит в себе и культурно-исторический аспект. Нужно согласиться с позицией Д.А. Репина, рассматриваемой в контексте онтогносеологического опыта, которая основывается на привлечении большого теоретического материала, а также тщательно проанализированной им эмпирической базы исследования. Это положение включает в себя этико-моральное и духовно-нравственное измерение личности, в опоре на которое, по нашему мнению, раскрывается значение «внутреннего опыта» личности в учении П.Е. Астафьева как «законодательства духа».

Диссертантом применены подходы и методы исследования, соответствующие анализу проблематики работы, которые позволяют изучить основные вопросы антропологического, метафизического, онто-гносеологического характера. Возвращаясь к методологии исследования, необходимо отметить, что методы в диссертации отличаются конкретной спецификой, в которой они нашли применение в тексте диссертации.

Теоретическая и практическая значимость работы Д.А. Репина подтверждается детализируемой, с философской точки зрения, проработкой фундаментальных понятий и позиций диссертационной работы. Это понятия: усилия, сознания, воли, самосознания, субстанциальной деятельности личности, «Я», внутреннего опыта, творческой воли, душевной организации и других.

Стоит отметить достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, которая подтверждается:

- действительным применением как классических, так и специальных методов в исследовании, что позволяет рассматривать исследование, и его структуру логико-целесообразной;

- характеристикой проблемы «внутреннего опыта» в контексте взаимосвязи таких онто-гносеологических и аксиологических понятий как «смысл и бытие»;

- использованием философско-психологического подхода, который позволяет осуществить постановку проблемы «внутреннего опыта» и оценить возможности ее разработки в контексте взаимоотношения философского направления русского персонализма и духовно-академической мысли в России.

Структура автореферата и его содержание полностью соответствуют диссертационной работе. На наш взгляд, содержание глав и параграфов последовательно и отличается от других исследований глубокой метафизической проработкой каждого положения, объяснения принципов философии П.Е. Астафьева по научной проблеме. Особенно ценно, что диссертант дает свою оценку тем или иным положениям, категориям и понятиям П.Е. Астафьева, что подтверждает самостоятельность и проявленную к исследованию Д.А. Репиным оригинальность.

Вместе с тем, основное содержание автореферата требует высказать следующие замечания:

1. В первой главе Д.А. Репин затрагивает вопрос страдания и наслаждения жизни. Он полагает, что чувства страдания и наслаждения полностью концентрируются во внутреннем опыте личного сознания человека. Однако следует отметить, что данные чувства влияют не только на внутренний мир личности, но и на внешний ее опыт. В связи с этим стоит задать вопрос: как согласуется самочувствие личности, о котором писал П.Е. Астафьев, не только с восприятием реальности, что указывается автором в автореферате, но и с характером воздействия творческой воли на окружающий мир? Прослеживается ли это влияние на объективную внешнюю данность или оно только выступает субъективным внутренним восприятием этой данности?

2. В ходе прочтения работы создается впечатление, что П.Е. Астафьев был солипсистом. Хотелось бы услышать прояснение данного вопроса от соискателя...

3. На наш взгляд, не до конца раскрытым во второй главе диссертации оказалось положение П.Е. Астафьева о субстанциальном знании как вере. Является ли вера, как субстанциальное знание, видом онтологического знания о себе личности и о существовании трансцендентного мира? Возможно ли говорить только о внутреннем имманентном личности знании по отношению к исследуемой проблеме «внутреннего опыта» в философии П.Е. Астафьева?

Вместе с тем, указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертационной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Замечания носят рекомендательный характер.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что работа Д.А. Репина является актуальным, самостоятельным, законченным, выполненным на высоком научно-методологическом уровне исследованием. Автореферат отражает все этапы исследования. В работе приведены научные результаты, позволяющие квалифицировать их как решение задачи, состоящей в определении проблемы «внутреннего опыта» в философии русского персоналиста П.Е. Астафьева как метафизики «личности». Последняя раскрывается в самосознательном отношении к действительности, своему внутреннему миру и душевно-духовно-нравственному устройству, а также ценностному измерению жизни человека, как постижения им ее смысла.

В ходе исследования Д.А. Репиным было также показано, что проблема «внутреннего опыта» в философии П.Е. Астафьева выступает проблемой психической (душевно-телесной) координации личностей между собой в объективной реальности. Одним из главных научных результатов, проделанной работы, является то, что диссертант доказал: проблема «внутреннего опыта» есть фундаментальное метафизическое и онто-гносеологическое основание внутреннего единства личностей с миром (окружающей действительностью), бытием и Богом. Центральным выводом Д.А. Репина, подтвержденным в ходе проделанной им работы, является то, что проблема «внутреннего опыта» имеет прежде всего духовное измерение, всестороннее изучение которого способст-

вует прояснению роли личного самосознания, а в консолидации и единстве общества, нации и государства позволяет выявить глубочайшие истоки «национального самосознания».

Таким образом, полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Автореферат достаточно полно отражает структуру, характер и суть исследования

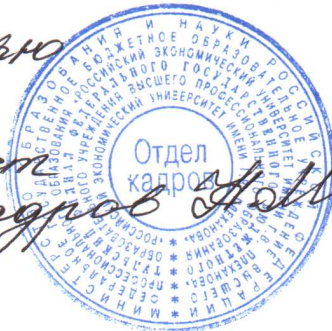
В целом автореферат отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор – Репин Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Доктор философских наук, доцент,
заведующий кафедрой
гуманитарных дисциплин
Тулского филиала ФГБОУ ВПО
«РЭУ им. Г.В. Плеханова»

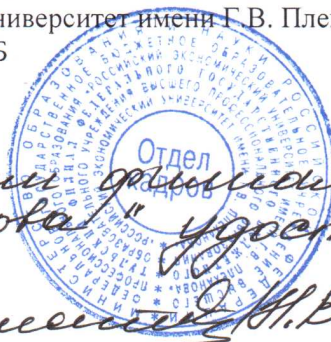
М.Л. Гельфонд
20.04.2016

*Подпись руки д-ра филос. наук, доцента,
заведующего кафедрой гуманитарных
дисциплин Тульского филиала ФГБОУ
ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» М.Л. Гельфонд
удостоверяю*

*Специалист
отдела кадров И.М. Маслова / И.В. Максимова*



Тулский филиал
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
300000, Тула, пр-т Ленина 53-Б
Тел. (4872) 36-48-74
E-mail: mlgelfond@gmail.com



*Сведения о Тульском филиале ФГБОУ ВПО
«РЭУ им. Г.В. Плеханова» удостоверяю
Специалист
отдела кадров И.М. Маслова / И.В. Максимова*