

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Осыка Яны Михайловны
«ЧЕЛОВЕК В ПРОСТРАНСТВЕ САКРАЛЬНОГО:
ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ», представленного на
соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 –
философская антропология, философия культуры.

Диссертационное исследование Осыка Я.М. «Человек в пространстве сакрального: философско-культурологическая рефлексия» является самостоятельным, творческим исследованием важной в теоретическом и практическом отношении проблемы. Актуальность изучения сегодня человека в пространстве сакрального не вызывает никакого сомнения и обусловлена многими обстоятельствами. Прежде всего, тем, что сегодня мы живем в мире «без сакрального», а мировоззрение современного человека, способное к восприятию сакрального, остаётся вне политики, экономики, искусства и прочих сфер, некогда глубоко наполненных сакральным. Также пересмотру подвергается сама концепция секуляризации культуры. Эти и другие аспекты актуальности изучения проблемы человека в мире сакрального хорошо обоснованы в автореферате.

Исходя из предложенного автореферата, можно сделать вывод о том, что при написании диссертации автор опирался на значительное число исследований посвященных проблемам смыслов сакрального, его социологических интерпретаций, эволюций психоаналитических трактовок сакрального. Не осталась без внимания диссертанта и родственная сакральному проблема святости, осмысленная в рамках отечественной философской мысли. Вся эта источниковая база позволяет подкрепить сделанные выводы и основные положения диссертации и логично вписываются в общую канву исследования.

Объект и предмет исследования, его цель и задачи, научная новизна отражают авторский замысел – предложить философско-культурологическую рефлексию способов понимания сакрального в процессе его соотношения с культурной и антропологической феноменологией.

Судя по автореферату, диссертационное исследование продумано по структуре, его положения и выводы имеют солидную методологическую и теоретическую основу.

Заслуживает внимания личный вклад автора, а именно то, что диссертант предлагает собственные интерпретации институциональных и неинституциональных трансформаций сакрального в формах духовности, вносит вклад в разработку оппозиций «сакральное – профанное», «секулярное – постсекулярное», вводит новое понятие «субкультурная сакральность»..

Достоинством работы можно считать авторскую позицию о том, что сакральное, как оно понимается в современной философии и науках о религии, не ограничивается феноменологическими смыслами предельного опыта, также как и противопоставлением профанному и скрывающемуся за ним противопоставлению десакрализованной современности и сакральной древности. Осознание этой проблемы позволило автору предложить собственную структуру проблематизации сакрального в современности.

Заслуживают одобрения целый ряд других положений работы, нашедших в работе достаточное научное обоснование.

Изучение текста автореферата свидетельствует, что положения, выносимые на защиту, соответствуют содержанию и отражают новизну исследования, которая заключается в следующем: предложены рефлексивно-критические парадигмы междисциплинарного и философского понимания сакрального; выявлены основные концептуальные философско-культурологические диспозиции, позволяющие осмыслить сакральные основания бытия человека в современной культуре; доказано, что концепт духовности, который в современной философии культуры представлен амбивалентно, как «снятое» сакральное и как «подлинное» сакральное; введено положение о том, что вектор

трансформации сакрального в культуре связан с переходом сакрального из сферы «непосредственной» реальности в воображаемую.

Полагаем, что было бы целесообразно больше внимания уделить выявлению соотношения сакрального с другими проявлениями современной культуры не ограничиваясь массмедиа. Данное замечание может быть рассмотрено как рекомендация на перспективу работы автора над изучаемой проблемой.

Таким образом, автореферат достаточно полно раскрывает основное содержание диссертации, содержит научную новизну, отражает теоретическую и практическую значимость. На основании этого мы считаем, что диссертация Осыка Я.М. «Человек в пространстве сакрального: философско-культурологическая рефлексия» представляет собой завершенное, самостоятельное и творческое исследование актуальной научной проблемы. По своему содержанию, научно-теоретическому уровню она отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к работам подобного рода, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Заведующий кафедрой Религиоведения,
социально – культурной антропологии и туризма.
Института социальных отношений
ФГБОУ ВПО «Калужский государственный
университет им. К.Э. Циолковского»,
доктор философских наук, доцент,
специальность 09.00.13 – философская антропология,
философия культуры.
248023, Россия, г.Калуга, ул. Степана Разина, д.26,
КГУ им. К.Э. Циолковского.
Моб. 8-910-911-0310, vlad-lytkin@yandex.ru

Владимир Владимирович Лыткин

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
Лыткина В.В.
УДОСТОВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ
КГУ им. К.Э. Циолковского

