

Утверждаю

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО «Тулский
государственный университет»
профессор В.Д. Кухарь



2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на кандидатскую диссертацию
Осыка Яны Михайловны «Человек в пространстве сакрального: философско-
культурологическая рефлексия», представленной на соискание ученой
степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 –
философская антропология, философия культуры

Тема диссертационного исследования Я.М. Осыка носит актуальный характер. Как отмечает соискатель, проблема сакрального фундаментальна как для религиоведения, философии, антропологии, так и для других социально-гуманитарных наук. Вместе с тем, несмотря на постоянно предпринимаемые попытки понимания самого сакрального, его определения так и остаются не только недостаточными или неполными (вполне возможно, что какое-либо окончательное определение и вовсе невозможно), но подчас кардинально противоположными («внутренний» и «внешний» подходы к определению сакрального, которые выделяет соискатель).

В этом смысле сакральное не только ставит перед нами фундаментальную научную и философскую проблему, но также завязывает на себе целый ряд других актуальных тем. Поэтому с полной уверенностью заявить, что рассматриваемая Я.М. Осыка научная проблема, как и сама ее постановка фундаментальна, обращение к данной проблеме сакрального оправдано и актуально в плане соотнесения с феноменом «десакрализации» человеческого бытия в современной культуре.

Степень разработанности проблемы, представленная во введении к работе, достаточно глубоко отражает сложившуюся традицию рассмотрения сакрального в философских, религиоведческих, социологических, антропологических работах. Уделено внимание проницаемости смыслов и

взаимовлиянию различных дисциплинарных дискурсов сакрального. Хронологический и проблемный подходы к анализу литературы, успешно сочетающиеся соискателем, оптимально дополняют друг друга и позволяют выявить существующие пробелы в исследовании сакрального, которые и стремится устранить диссертант.

Объект диссертационного исследования, обозначенный как «феномен сакрального в культуре», согласуется с предметом исследования, определенным как «десакрализация человеческого бытия в современной культуре». Цель диссертационного исследования, заключающаяся в философско-культурологической рефлексии концептуальных способов понимания сакрального в их соотнесении с феноменологией культуры, в полной мере находит свое отражение и раскрывается в заявленных задачах. Последние, в свою очередь, поэтапно, от рассмотрения понятийно-концептуальных оснований до анализа современных форм сакрального, позволяют проследить ход исследования и развитие авторской концепции десакрализации бытия человека в современной культуре.

Также позволим себе остановиться на том обосновании выбранной методологии, которое осуществляет Я.М. Осыка. В качестве методологической основы работы соискателем заявлены диалектический, историко-философский, генеалогический, сравнительно-исторический, культурно-цивилизационный, деятельностный методы, а также системно-структурная и системно-функциональная, культурно-семиотическая методология и герменевтический метод, что соответствует цели исследования и позволяет решить поставленные задачи в необходимом объеме.

Научная новизна исследования содержит оригинальные и значимые результаты работы соискателя. В частности диссертантом «предложены рефлексивно-критические парадигмы междисциплинарного и философского понимания сакрального, что позволило выделить две ведущие исследовательские установки в интерпретации сакрального (внешняя —

конструктивистская, и внутренняя – онтологическая) и соотнести феномен сакрального с бытием человека и культурными практиками; также диссертантом были определены основные концептуальные положения, позволяющие эксплицировать специфику сакрального в современной культуре, включая институциональные компоненты («феномен сакрального в контексте практики экуменизма и религиозного диалога»); соискателем было аргументировано подтверждено положение о том, что концепт духовности в современной философии культуры действительно представлен амбивалентно, и может рассматриваться и пониматься как «снятое» сакральное и как «подлинное» сакральное, что отражает современное состояние дискуссионного феномена постсекуляризации. Диссертантом сформулировано положение о том, «что вектор трансформации сакрального в культуре связан с переходом сакрального из сферы «непосредственной» (онтологической) реальности в воображаемую (конструируемую) реальность «возвышенного» и опосредуется духовностью как «снятой сакральностью».

Формулировка научно-теоретического и практического значения исследования служит в пользу осознанности тематического выбора диссертанта, его состоятельности как исследователя, уверенно ориентирующегося не только в плоскости заявленной проблемы, но и сфере философского и антропологического знания в целом.

Апробация результатов исследования свидетельствует о длительной и продуктивной работе автора, что характеризует соискателя как последовательного потенциального ученого, занимающегося важной тематикой, заинтересованного своей проблемой.

В первой главе «Концепт «сакральное»: философско-культурологическая интерпретация» Я.М. Осыка уделяет внимание концептуально-теоретической и философско-методологической проработке проблемного поля исследования. Первый параграф «Проблематизация концепта «сакральное» в философии культуры и социально-гуманитарном знании» посвящен анализу ключевого концепта «сакральное» и

пересекающихся с ним понятий и концептов.

Соискатель обстоятельно анализирует концепт сакрального в работах Э. Дюркгейма, Э. Бенвениста, М. Элиаде, Р. Отто, Р. Кайуа и Ж. Батая. Динамика смыслового содержания концепта «сакральное» прослеживается не только в границах феноменологии религии и антропологии, но также смежных и родственных дискурсах, психоанализа в частности. Подобный подход автора дает целостное представление о складывании того смыслового пространства и его границ, которые очерчивают концепт сакрального. Так, в работах З. Фрейда сакральное предстает, феноменом пограничным «внутреннему» пониманию феноменологии и «внешнему» для антропологии. Невыразимое и мистическое переживание «нуминозного» (скрытого, сокровенного) и сугубо внешне выраженное сакральное в традиции антропологов находит свое решение в экстерииоризации сакрального через запрет и символ, что подводит диссертанта к вполне обоснованному и своеобразному пониманию сакрального как сложного, диалектического и экзистенциального конструкта.

Во втором параграфе первой главы «Рефлексия сакральных оснований бытия человека в современной философии и культуре» Я.М. Осыка исследует сакральные основания бытия человека, обращаясь к современности, характеризуемой в качестве «постхристианской» и «постатеистической». Диссертант отмечает, что «сакральное из своеобразного «исключаемого» эпохой модерна периферийного явления, становится центральным, в том числе и в качестве объекта научной и философской рефлексии». В данном моменте диссертант критически подходит к осмыслению понятия секуляризации, и, отталкиваясь от сложившихся интерпретаций в трудах М.Вебера, Ф. Тенниса и Э. Трельча, переходит к изложению концепций современных авторов. Безусловной ценностью предпринятого анализа становится обращение не только к смыслам понятий и концептов, «обслуживающих» теории секуляризации, но также широкому историческому контексту, позволяющему соотнести

смыслы и практики. Эта задача успешно решается автором и позволяет сделать нужные проекции на понимание сложной проблемы сакрального в современности, преодолев стереотип «утраты сакрального». Современное бытие сакрального, как вытесненного за границы социальных институтов и ставшего «социальным бессознательным», описывается оригинальными концептами «подвешенной веры» и «субкультурной сакральности».

Во второй главе «Феноменология и парадоксы сакрального в постсекулярном мире» диссертант достаточно четко определяет те линии, по которым следует проблематизировать сакральное в современности. Среди них: анализ «религиозных оснований политических институтов», представленный оппозицией «секуляризация – постсекуляризация»; анализ институционального измерения сакрального, раскрываемый через оппозицию «сакральное – духовность», а также исследование сакрального как возвышенного.

Первый параграф «Метаморфозы сакрального: духовность как снятое сакральное в современном мире» посвящен раскрытию оппозиции «сакральное – духовность». Диссертант раскрывает амбивалентный смысл духовности в современности, которая предстает как определенный итог «расколдовывания» мира, результат процесса секуляризации и своеобразного ухода сакрального из привычного пространства феноменально данного в сферу интимного, непроговариваемого. С одной стороны, сакральное становится настолько личным, что не может быть доверено кому-либо еще, но именно поэтому человек нуждается в другом, на которого можно перенести эту открытость. Необходим тот, кто будет «истинно» верующим и позволит сохранить собственное переживание в тайне. Этот переход и двойственность сакрального описывается диссертантом как «снятое сакральное» и «подлинное сакральное». Подобные категории адекватно отражают суть феномена духовности, а его описание опирается на достаточный теоретический фундамент (в том числе и трудов англоязычных авторов, перевод которых диссертант осуществил).

Во втором параграфе «Сакральное как возвышенное или неявное присутствие сакрального в культуре» диссертант не только ставит вопрос во что же сакральное трансформировалось (как это указано в автореферате диссертации), но также находит на него убедительный ответ. Отталкиваясь от классических работ Р. Отто, Яна Михайловна прослеживает трансформацию сакрального, признаком которого является интенсивность переживания, в действительно новые формы, описываемые через категорию «возвышенного». Диссертант обоснованно ставит акцент на небожественном характере такого сакрального, раскрывает его специфику через обращение к идеям Ж. Батая, Р. Кайуа, М. Лейриса. И если же они предпринимали попытки реанимации сакрального, то сегодня действительно можно рассуждать о его симуляции (массу подтверждений тому дает современная кинематография).

В заключении диссертации Я.М. Осыка излагает результаты исследования и намечает дальнейшие перспективы развития избранной темы.

Текст диссертации соответствует заявленной теме и специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры. Исследование носит актуальный характер и имеет как теоретическое, так и прикладное значение. Поставленные диссертантом задачи в полной мере реализованы; методологический, понятийно-категориальный аппарат исследования адекватен цели исследования. Структура работы логична и дает представление о ходе исследования, что характеризует компетентность и профессионализм диссертанта. Положения новизны, положения, выносимые на защиту, последовательно отражают этапы исследования, содержат несомненные элементы самостоятельности и оригинальности, что позволяет сделать вывод о законченном и концептуальном характере предпринятого анализа эволюции феноменов сакрального и процесса десакрализации человеческого бытия в современной культуре, равно как о фундаментальности авторской концепции.

Отдельно следует отметить практический потенциал исследования, возможность использования его результатов в учебном процессе, при разработке учебных курсов по философской антропологии, религиоведению, культурологии, в проектировании моделей светско-религиозного взаимодействия, диалога власти и церкви.

Вместе с тем, в адрес представленной работы позволительно высказать некоторые рекомендации и замечания.

Во-первых, историко-философский анализ концепта «секулярного» может быть расширен в содержательных аспектах обращением к работам дополнительного ряда философов, историков и религиоведов. Во-вторых, в некоторых местах стоит отчетливее высказаться, о каком сакральном идет речь, о «божественном» или «небожественном». В-третьих, использование концепта С. Жижека «подвешенная вера», а также введение в научный оборот термина «субкультурная сакральность» некоторым образом обязывают нагляднее разграничить веру и сакральное в двух данных концептуальных формах. В-четвертых, анализ сакрального как «возвышенного» возможен далеко не только на материале кинематографа, чему уделяет особое предпочтение автор.

Указанные замечания не носят концептуального характера и являются более рекомендательными. Надеемся, что они способны оказать пользу в дальнейшей творческой работе соискателя.


Достаточное количество научных публикаций и автореферат диссертации адекватно отражают основные результаты представленного исследования. Апробация положений работы на многочисленных конференциях свидетельствует о сформированности авторской концепции и научных интересов диссертанта.

Диссертационная работа Осыка Яны Михайловны «Человек в пространстве сакрального: философско-культурологическая рефлексия» является завершенным самостоятельным исследованием, посвященным решению важной научной проблемы, характеризуется теоретической и

практической значимостью результатов, научной новизной и удовлетворяет всем квалификационным требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям по философии, а соискатель Я.М. Осыка заслуживает присвоения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором С.Е. Юрковым, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры философии Тульского государственного университета 3 декабря 2014 года, протокол № 4.

Заведующий кафедрой философии
канд. филос. наук, доцент



Троегубов
Андрей Геннадьевич

ФГБОУ ВПО
«Тульский государственный
университет»
300012, г. Тула,
пр-т Ленина, 92.
тел. (4872) 25-79-32

