

Отзыв

официального оппонента на диссертацию

Осыка Яны Михайловны «Человек в пространстве сакрального: философско-культурологическая рефлексия», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Диссертационное исследование Яны Михайловны Осыка выполнено на актуальную тему. Несмотря на давнюю историю этого вопроса, присутствие сакрального в современности, место сакрального в жизни человека еще предстоит осмыслить в рамках философско-антропологического дискурса, и представленная диссертация – одна из немногих и оригинальных работ по данной проблематике.

Первое, что мы позволим себе отметить, это анализ разработанности проблемы, который содержится не только в соответствующем разделе введения диссертации, но также в тексте работы, содержащем глубокое осмысление проблемы сакрального, а также концептуализацию феномена небожественной сакральности в контексте философской антропологии и философии культуры. Тексты диссертации и автореферата содержат не только упоминание об использованных методах и подходах, но убеждают в том, что диссертант в полной мере овладел и творчески совместил несколько теоретико-методологических и концептуальных подходов в решении поставленных перед собой целей и задач.

Раскрытая Я.М. Осыка продуктивность сочетания заявленных методологий привносит значительную новизну в исследование сакрального. Авторский вклад в проблему анализа сакрального начинается с серьезных методологических изысканий в указанном сочетании. Сакральное сегодня уже невозможно описывать только в категориях оппозиции профанному и секуляризации, необходимо выстраивать новые, такие как постсекуляризация, духовность, возвышенное. Это положение можно считать новаторским и авторским в философско-антропологической концепции сакрального в современной культуре.

Отметим, что формулировки предмета, объекта исследования, задач, положений новизны и положений, выносимых на защиту, в полной мере отражают авторскую концепцию и убеждают в значимости полученных результатов, возможности их применения в преподавании различных курсов социогуманитарной направленности, а также практической деятельности в области культурной и религиозной политики.

Структуру исследования можно назвать традиционной, поскольку соискатель начинает с рассмотрения теоретико-методологических оснований и понятийного аппарата исследования. В первой главе «Концепт “сакральное”: философско-культурологическая интерпретация» Я.М. Осыка останавливается на анализе специфических черт и изменений в антропологическом аспекте сакрального в традиционном и современном обществе.

В первом параграфе «Проблематизация концепта “сакральное” в философии культуры и социально-гуманитарном знании» соискатель рассматривает концепт сакрального в поле философской рефлексии. Автор показывает свободное владение материалом, благодаря чему мы оказываемся вовлеченными в обстоятельное рассуждение о природе и свойствах сакрального. При этом Я.М. Осыка подчеркивает: «... мы не стремимся к хронологическому рассмотрению истории философской и научной рефлексии сакрального, а ставим задачу выявить основные методологические подходы к нему и философско-культурологические стратегии его определения и проблематизации» (стр. 31 диссертации). Сакральное рассматривается автором в контексте двух философско-теоретических парадигм: сакральное как онтологический феномен, имеющий в своей основе сверхъестественную реальность; и сакральное как конструкт, предполагающий конструирование либо в рамках теоретического дискурса о религии и сакральном, либо конструирование на уровне индивидуальных и коллективных представлений.

Автор делает ряд значимых выводов. Прежде всего, это возможность выхода за принятое понимание сакрального в качестве противостоящего профанному, и сакрального, как оно интерпретируется в феноменологии религии. Другая возможность, которую предлагает соискатель, заключается в понимании сакрального как символического, как некоторой матрицы для объяснения реальности. С такой точки зрения сакральное и есть концепт, причем не отживший свое, угасший, как в известном тезисе Мирча Элиаде, но актуальный.

Обстоятельный историко-философский анализ проблемы сакрального позволяет сделать вывод о том, что «сакральное в отличие от религии даже более сложный конструкт, если отличать миф от религии, как более древний и “вечный” феномен. Прежде всего, он предстает или представлен нам в современном научном и философском дискурсе как первичный по отношению к религии. Религия в своей основе опирается на *опыт сакрального, уходящего в глубь мифологического*» (стр. 31 диссертации). Отметим, что такой ракурс рассмотрения проблемы сакрального перспективен и содержит возможности продуктивного анализа, который соискатель реализовал в полной мере.

Так, во втором параграфе первой главы «Рефлексия сакральных оснований бытия человека в современной философии и культуре» соискатель исследует не только философскую рефлексию сакрального, но также формы существования сакрального в современной культуре, отмечая, что «...традиционные религиозные институты никуда не исчезают, но меняется характер даже не столько религиозного, сколько действительно сакрального, которое, подобно энергии, наполняет не только традиционные формы, но и создает новые» (стр. 41 диссертации). Опираясь на обширный материал, используя исторические, культурологические, религиоведческие исследования, Я.М. Осыка предлагает оригинальную трактовку форм сакрального в современном мире. Используя понятие «субкультурная сакральность» и «подвешенная сакральность», которые дополняют пары

«субкультурная религия» и «подвешенная вера», соискатель анализирует движение экуменизма и феномен религиозного диалога. При этом автор справедливо отмечает, что пример экуменизма проявляет стремление «сублимировать живую энергию религиозного чувства в одной или многих организационных формах» (стр. 63 диссертации).

Первый параграф второй главы «Метаморфозы сакрального: духовность как снятое сакральное» посвящен исследованию соотношения концептов «сакральное-духовность». Автор подвергает философской рефлексии явление духовности и понятие духовности и, опираясь на обширную доказательную базу, показывает амбивалентность презентации данного концепта в текстах современной культуры: как «снятого» сакрального и как «подлинного сакрального». Современные концепции духовности (К. Ваайман и другие) творчески использованы и переработаны в сочетании с авторской концепцией сакрального. Последнее делает предлагаемую работу не отвлеченной теорией, а живым исследованием, которое обращается к миру современного человека, испытывающего как религиозный вакуум, так и состояние «подвешенной сакральности».

Второй, заключительный параграф «Сакральное как возвышенное или неявное присутствие сакрального в культуре» содержит значительные новации в анализе современности и сакрального. Использование понятий философии постмодернизма позволяет описать специфику современного понимания сакрального в контексте действительно революционных преобразований природы человека средствами массмедиа. Я.М. Осыка показывает один из путей трансформации сакрального и «наполнение» им такой формы массовой культуры, как кино. Сакральное, как отмечает автор, «переселяется из сферы непосредственной реальности “человека религиозного” в воображаемую реальность современного, “массового человека”. Влияние кинематографа, по верному замечанию автора, родственно по качеству и интенсивности испытываемых чувств воздействию сакрального.

В заключении диссертант подводит итоги и намечает линии дальнейших исследований избранной темы.

К традиционно высказываемым замечаниям, которые призваны стимулировать соискателя к дальнейшей работе и которые не умаляют высокой оценки его исследования, можно отнести следующие:

1. Во втором параграфе первой главы «Рефлексия сакральных оснований бытия человека в современной философии и культуре» стоило бы уточнить различие между «подвешенной верой» и «подвешенной сакральностью».

2. В первом параграфе второй главы «Метаморфозы сакрального: духовность как снятое сакральное» следует более подробно рассмотреть взаимосвязь духовности и толерантности.

3. Во втором параграфе второй главы «Сакральное как возвышенное или неявное присутствие сакрального в культуре» в положении о сакральном как возвышенном и прекрасном стоит проговорить не только «прекрасное», но и «ужасное», «священный трепет», о котором писал Р. Отто.

Отметим, что высказанные замечания носят частный и рекомендательный характер. Я.М. Осыка на высоком уровне воспроизвела и освоила в собственной авторской концепции достаточно серьезные теоретические и методологические положения. Результаты работы представляют собой самостоятельное исследование содержащее значимые и оригинальные выводы. Стиль исследования выдержан, структура логична, актуальность несомненна.

Публикации по теме диссертации, как и автореферат, достаточно полно и объективно отражают этапы апробации, основное содержание, новизну и положения работы.

Таким образом, диссертационная работа «Человек в пространстве сакрального: философско-культурологическая рефлексия» выполнена на высоком теоретическом уровне, отвечает всем требованиям, установленным п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением

Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.) и предъявляемым к работам подобного рода, а ее автор Яна Михайловна Осыка достойна присвоения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Кандидат философских наук, доцент кафедры
«Философия, история и право» Курского филиала
Финансового университета при Правительстве РФ



О.В. Абаджи

Курский филиал федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего профессионального образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Почтовый адрес: 305016, г. Курск, ул. Ломоносова, 3
E-mail: kursk@fa.ru
Телефон: (4712)51-35-76



Подпись <u>Жарни ОВ</u> заверяю
Главный специалист по кадрам Курского филиала Финансового университета
<u>С. П. Калужских</u>
« 10 » декабря 20 14 г.