

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.104.05 НА БАЗЕ  
ФГБОУ ВПО «КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

дата защиты \_\_\_\_\_ протокол № \_\_\_\_\_

О присуждении Осыка Яне Михайловне, гражданке РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Человек в пространстве сакрального: философско-культурологическая рефлексия» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры принята к защите 24 октября 2014 г., протокол № 24 диссертационным советом Д 212.104.05 на базе ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 305000, г. Курск, ул. Радищева, д.33, приказ № 159-52 от 18.02.2011 г.

Соискатель Осыка Яна Михайловна 1987 года рождения, в 2009 году окончила Белгородский государственный университет, работает начальником отдела протокола управления делами ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Диссертация выполнена на кафедре философии и теологии Белгородского государственного национального исследовательского университета, Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Римский Виктор Павлович, профессор кафедры философии и теологии ФГАОУ ВПО Белгородского государственного национального исследовательского университета.

Официальные оппоненты:

Назаров Владимир Николаевич, доктор философских наук, профессор, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, профессор кафедры философии и культурологии; Абаджи Ольга Викторовна, кандидат философских наук, доцент, Финансовый университет при Правительстве РФ (Кур-

ский филиал), доцент кафедры философии, истории и права, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Тульский государственный университет», г. Тула, в своем положительном заключении, подписанном Троегубовым Андреем Геннадьевичем, кандидатом философских наук, доцентом, заведующим кафедрой философии, указала, что тема диссертационного исследования Я.М. Осыка носит актуальный характер. Степень разработанности проблемы исчерпывающе отражает сложившуюся традицию рассмотрения сакрального в философских, религиоведческих, социологических, антропологических работах. Объект диссертационного исследования, обозначенный как «феномен сакрального в культуре», согласуется с предметом исследования, определенным как «десакрализация человеческого бытия в современной культуре». Цель исследования в полной мере находит свое отражение и раскрывается в поставленных задачах. Научная новизна исследования содержит оригинальные и значимые результаты работы соискателя. Текст диссертации соответствует заявленной теме и специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 13 работ, в рецензируемых научных изданиях – 4 работы. В опубликованных работах дано понимание «сакрального» в современной культуре и рассмотрена трансформация сакрального в контексте христианского экуменизма.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Осыка, Я. М. Сакральное в современной культуре: подходы к определению и границы понимания / Я. М. Осыка, В. Ю. Мишенин // Научные ведомости БелГУ. Сер. Философия. Социология. Право. – 2013. – № 16 (159), вып. 25. – С. 262-267 (0,54/0,27 п.л.);
2. Осыка, Я. М. Сакральное в современной культуре: дилемма понимания в контексте идеи постсекуляризма / Я. М. Осыка, В. Ю. Мишенин // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2013. – № 6. – С. 234-238 (0,29/0,14 п.л.);
3. Осыка, Я. М. Сакральное в современной культуре: о присутствии сакрального в современности посредством киноэкрана / Я. М. Осыка, С. Н. Борисов // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2014. – № 4. – С. 236-241 (0,69/0,35 п.л.).



На диссертацию и автореферат поступили отзывы от В.В. Лыткина, доктора философских наук, доцента, заведующего кафедрой религиоведения, социально-культурной антропологии и туризма Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского; В.В. Трошихина, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой гуманитарных и социально-экономических наук Белгородского университета кооперации, экономики и права; С.В. Резника, кандидата философских наук, доцента кафедры философии и теологии Белгородского государственного национального исследовательского университета; от М.В. Новак, кандидата философских наук, старшего преподавателя кафедры философии и истории науки Белгородского государственного института искусств и культуры. В отзывах отмечается, что выбранная диссертантом тема может быть интересна не только специалистам в данной области знаний, но также экспертам для разработок региональных и федеральных программ в сфере культуры и духовно-нравственного воспитания молодежи. Заслуживает внимания личный вклад автора, а именно то, что диссертант предлагает собственные интерпретации институциональных и неинституциональных трансформаций сакрального в формах духовности, вносит вклад в разработку оппозиций «сакральное – профанное», «секулярное – постсекулярное», вводит новое понятие «субкультурная сакральность». Автореферат достаточно полно отражает суть исследования и отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а соискатель Я.М. Осыка заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим: Назаров Владимир Николаевич имеет ряд научных публикаций в ведущих рецензируемых журналах по религиозной этике, философии культуры в системе современного богословского знания. Абаджи Ольга Викторовна имеет ряд научных публикаций в ведущих рецензируемых изданиях по тематике философской антропологии и философии культуры, философии духовности. Профессорско-преподавательский состав кафедры философии ФГБОУ ВПО «Тульский государственный университет» широко известен своими научными

публикациями в области исследования русской ментальности, философии культуры, религиозной философии и способен определить научную ценность представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны концептуальные философско-культурологические диспозиции, позволяющие осмыслить сакральные основания бытия человека в современной культуре;
- предложены эпистемологические стратегии рефлексивно-критического понимания сакрального, позволившие выделить две ведущие исследовательские установки в его интерпретации (внешнюю – конструктивистскую и внутреннюю – онтологическую) и соотнести феномен сакрального с бытием человека, а также с культурными практиками;
- доказано, что концепт духовности, который в современной философии культуры представлен амбивалентно, как «снятое» сакральное и как «подлинное» сакральное, в контексте оппозиции «секуляризация – постсекуляризация» отражает современное состояние духовности;
- введено положение о том, что вектор трансформации сакрального в культуре связан с переходом сакрального из сферы «непосредственной» (онтологической) реальности в воображаемую (конструируемую) реальность «возвышенного» и опосредуется духовностью как снятой сакральностью.

Теоретическая значимость исследования обоснована следующим:

- доказано, что трансформация сакрального может быть описана через концептуальные оппозиции «секуляризация – постсекуляризация», «сакральность – духовность», отражающие институциональные и дискурсные изменения доминирующих религиозных общностей, концептов и коммуникативных оснований европейской культуры;
- изложены актуальные аспекты понимания современной культуры, затрагивающие фундаментальные проблемы институционализации религиозного чувства, духовности и превращенных форм сакрального;



- раскрыта специфика современных форм сакрального как возвышенного на примере визуальных искусств, масс-медиа и современного мифотворчества;
- изучены основные рефлексивные установки в понимании сакральных оснований бытия человека в философии и культуре XX – начала XXI столетий;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены материалы для специальных курсов по философии, культурологии, религиоведению и политологии в НИУ «БелГУ»;
- определены перспективы практического использования положений и выводов диссертации в просветительской работе в молодежной среде и СМИ;
- создана система практических рекомендаций, затрагивающих фундаментальные проблемы институционализации религиозного чувства, духовности;
- представлены практические результаты для экспертной разработки региональных и федеральных программ в сфере духовно-нравственного воспитания.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения основываются на данных, полученных в ходе проведенного соискателем исследования, и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации, с выводами, полученными другими авторами;
- идея базируется на обобщении философского опыта работ ведущих зарубежных и отечественных мыслителей;
- использованы диалектический, историко-философский, генеалогический, сравнительно-исторический, культурно-цивилизационный, деятельностный методы и культурно-семиотическая методология.

Личный вклад соискателя состоит:

- в разработке авторских определений, в том числе, введении в научный оборот понятия «субкультурная сакральность»; в критическом осмыслении форм существования сакрального и его теоретической рефлексии в философии культуры; в подготовке научных публикаций общим объемом 4,06 печатных листа по результатам проведенных исследований; в предложении автором собственных интерпретаций институциональных и неинституциональных трансформаций са-

крального в формах духовности; в уточнении оппозиций «сакральное – профанное», «секулярное – постсекулярное».

На заседании 25 декабря 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Осыка Яне Михайловне ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук (по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

Дата оформления Заключения



Когай Евгения Анатольевна

Царева Елена Алексеевна

25.12.2014 г.