

ОТЗЫВ

на автореферат Осыка Яны Михайловны «Человек в пространстве сакрального: философско-культурологическая рефлексия», представленный на соискание ученой степени кандидата философских наук. Специальность 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Автор диссертационного исследования обращается к серьезной, философски значимой теме – исследованию феномена сакрального в соотношении с культурной и антропологической феноменологией. Актуальность избранной темы обусловлена, с одной стороны, остротой переживания глубинных потребностей развития российского общества, с другой стороны – состоянием и логикой развития историко-культурологического и философского знания.

В своем стремлении показать основные этапы десакрализации человеческого бытия в современной культуре, Осыка Я.М. точно ставит цель и задачи диссертации по выявлению основных рефлексивных установок в понимании сакральных оснований бытия, выявлению трансформации смыслов сакрального и специфики его форм на примере современного мифотворчества и масс-медиа.

Выбранная диссертантом тема представляет интерес не только специалистам в данной области знаний, но будет небезынтересна большинству учёным-гуманитариям, а также экспертам для разработок региональных и федеральных программ в сфере культуры и духовно-нравственного воспитания, применимых в просветительской работе в молодежной среде и СМИ.

Вопросы влияния различных факторов на изменение и трансформацию смысла сакрального остаются сложными для исследования, поскольку каждый из факторов проявления сакрального в социальной реальности заслуживает отдельного наблюдения и исследования.

В настоящее время сложилось известное противоречие между изменением в религиозной вере и субкультурной сакральности в контексте кризиса традиционных социокультурных институтов. Это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является актуальной. Поэтому тема данной диссертационной работы представляется современной, актуальной и интересной для изучения специфики феноменологии сакрального в современной культуре. Решение указанной проблемы позволит более объективно разрешить основное

противоречие между сакральными основаниями бытия человека и его профанным существованием в мире.

Для понимания сакрального, форм его существования и теоретической рефлексии в философии культуры используются методы сравнительно-исторического, генеалогического, деятельностного характера в аспекте знаково-символических форм проявления при необходимой комбинации системно-структурной и системно-функциональной методологий, имеющие неоспоримые преимущества перед традиционными сравнительно-историческими методами.

Предложенная автором оригинальная методика выявления экзистенциальной значимости исследуемого феномена с позиций антропологических и феноменологических методов позволяет повысить достоверность результатов, выносимых на защиту. Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Диссертантом изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения других авторов по вопросам социологической интерпретации сакрального, в контексте дискуссии о секулярном характере современной культуры, с позиции психоаналитических трактовок сакрального, а также с позиций родственной проблематики «святости» в отечественной философской традиции.

На основании их анализа установлена теоретическая взаимозависимость конструктивистских и онтологических исследовательских установок в парадигме междисциплинарного и философского понимания сакрального.

Представленное в теоретической части положение о том, что вектор трансформации сакрального в культуре связан с переходом сакрального из сферы «непосредственной» (онтологической) реальности в воображаемую (конструируемую) реальность «возвышенного» и опосредуется духовностью как снятой сакральностью базируется на проведенных разными авторами независимых исследованиях закономерностей влияния концепта «духовность», который в современной философии культуры представлен амбивалентно, как «снятое» сакральное и как «подлинное» сакральное, отражающее современное состояние одноименного феномена, рассматриваемого в контексте оппозиции «секуляризация – постсекуляризация».

В целом, результаты, полученные автором, являются новыми научными знаниями в философской антропологии, философии культуры как

отрасли знаний. Принятые в работе допущения и ограничения обоснованы и отражены в полном объеме.

Автореферат является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне, отражает все этапы исследования. Таким образом, автореферат достаточно полно отражает суть исследования и отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Исходя из представленных в автореферате сведений, диссертация написана на высоком научном уровне, соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, и соискатель Осыка Яна Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

12 декабря 2014 г.

Зав. кафедрой гуманитарных и
социально-экономических наук
Белгородского университета
кооперации, экономики и права,
доктор философских наук,
профессор

В.В. Трошихин



АНО ВПО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»
308023, г. Белгород, ул. Садовая, д. 116-а,
кафедра гуманитарных и социально-экономических наук,
Трошихин Владимир Васильевич.
Телефон: 26-37-21; E-mail: kaf-hum-zav@buket.ru.