

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Назаровой Юлии Владимировны «Аксиология парламентской культуры» на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – «Философская антропология, философия культуры»

Актуальность выбранной темы определяется, во-первых, реалиями современного российского общества, выбравшего путь демократизации и развития политического правосознания; во-вторых – процессами глобализации, которая коренным образом изменила традиционные ценности, что, несомненно, повлияло на содержание парламентской культуры в целом, и отечественной, в частности. В этой связи стоит отметить, что парламентаризм в России имеет не такую длинную историю, как в ряде западноевропейских стран, поэтому традиции парламентаризма, методы регулирования парламентского поведения, правосознание избирателей, система профессиональной этики, определяющие парламентскую культуру в целом, переживают стадию активного формирования.

Анализ современных российских исследований показал, что парламентская культура рассматривается, прежде всего, как понятие, а не феномен, в таких областях, как политология и право. Этот факт подчеркивается в автореферате Ю.В. Назаровой, считающей, что парламентская культура, как часть общемирового культурного процесса, определяющего прогрессивное развитие человеческого общества, должна рассматриваться как целостный феномен в совокупности всех его сторон и проявлений, что требует комплексного, системного подхода.

В связи с такой постановкой проблемы в автореферате, выражающем концентрированное изложение содержания, новизны и гипотезы исследования, феномен парламентской культуры рассматривается как культурный концепт, что дает возможность раскрыть взаимосвязи различных сегментов парламентской культуры, определить характер взаимодействия практик парламентаризма и ценностных параметров аксиологических моделей парламентаризма, выявить соотношение правовых и этических регуляций, показать значение образования в системе институтов парламентаризма. В этой связи автор выделяет культурный концепт как методологию научного исследования, что, на наш взгляд, вполне оправдано хотя бы потому, что его результатом явилось четкое определение содержания парламентской культуры, выявление феномена парламентской культуры, его значения и места в современном общественном развитии.

Автором были установлены философско-культурные, социокультурные, исторические основания парламентской культуры, как на основании метода культурно-исторического анализа источников, повлиявших на становление парламентской культуры, так и на основании ранее не переведенных источников, определивших факторы, повлиявшие на развитие представительной власти и парламентской культуры в конкретных государствах.

Ю.В. Назаровой проведена значительная работа как исследователя, который проанализировал и перевел неизвестные широкой общественности труды иностранных авторов, в результате чего были введены в научный оборот такие термины, как этическая культура парламентаризма и образование в парламентаризме, позволяющие дать более полное представление о ценностном содержании парламентской культуры, сформировать ее основные элементы, предложить авторскую концепцию аксиологической модели института парламентаризма.

Методология, использованная автором в диссертационном исследовании, отличается последовательностью и логической обоснованностью. Автор использовал такие методы, как метод культурно-лингвистического анализа – при определении термина «концепт», понятия этики публичной политики, этического режима; метод сравнительно-исторического анализа – при исследовании культурно-исторических форм прав человека; ценностной составляющей культуры парламентаризма различных стран, публичной политики, при выделении основных черт парламентской культуры; метод системного анализа – для определения системного характера дилемм; при анализе и реконструкции ценностей, выявлении структуры образования в парламентаризме. Диалектический метод использовался автором при анализе дилемм прав человека и дилемм политической стратификации, а метод дескрептивного анализа в выявлении системы принципов либерализма, прав человека, политической стратификации, ценностей публичной политики, этического режима, принципов образования в парламентаризме; метод ситуационного анализа был применен для определения практического значения практик образования в парламентаризме.

В целом, хотелось бы отметить четкую логическую структуру, наглядность и оригинальный авторский подход, что в полной мере характеризует данное исследование, как работу имеющую научную и практическую значимость, результаты которой могут быть использованы как при преподавании гуманитарных дисциплин, так и в реальной парламентской практике. Авторские публикации отвечают основному содержанию диссертации; результаты апробации говорят о его актуальности и практическом значении.

Содержание автореферата Ю.В.Назаровой позволяет сделать вывод, что диссертация «Аксиология парламентской культуры» является ориги-

нальным и законченным исследованием и соответствует требованиям ВАК к докторским диссертациям по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры, а его автор, Назарова Юлия Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук.

13.10.2014

**Заведующая кафедрой психологии и педагогики
профессионального образования
ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого»,
доктор педагогических наук, профессор**

Федотенко Инна Леонидовна

300026, г. Тула
Пр-т Ленина, 125

Кафедра психологии и педагогики профессионального образования
fedotenko@tspu.tula.ru



Подпись Федотенко И. Л.
заверяю. Начальник отдела
делопроизводства и связи
беск