

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Назаровой Юлии Владимировны
«Аксиология парламентской культуры»
на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия
культуры

Диссертация «Аксиология парламентской культуры» поднимает ряд актуальных для современного общества вопросов, заключающихся в проблеме определения понятия парламентской культуры и его содержания, в рассмотрении изменения культурных, правовых и нравственных ценностей в российской парламентской культуре. Актуален, на наш взгляд, именно системный, всесторонний анализ парламентской культуры, который дает возможность представить ее, по словам автора, «как социокультурный проект создания единого гражданского общества». Такой подход оправдан тем, что в нашей стране четко не сформировано понятие парламентской культуры; не определено и не структурировано ее содержание; способы регулирования сферы парламентской деятельности и публичной политики в целом только формируются. Более того, даже в странах с развитым парламентаризмом нет четкой, взаимосвязанной системы парламентской культуры, что отмечают некоторые международные парламентские объединения. По этим причинам вопрос о парламентской культуре актуален не только для России, но и для любого демократического государства, и особенно острой эта актуальность становится в эпоху глобализации.

Обзор литературы, касающейся степени разработанности темы исследования, изложенный в автореферате, наглядно показывает, что разработки по проблеме парламентской культуры концентрируются на рассмотрении парламентской культуры как: политических отношений или их составной части; как профессиональной и корпоративной культуры; как

системы ценностных установок и мотиваций и так далее, что подчеркивает разрозненность и противоречивость представлений о парламентской культуре, отсутствие системности в ее определениях и содержании. Поэтому комплексный подход, используемый автором, и осуществленный через понимание парламентской культуры как концепта, имеет в себе элемент научной новизны, поскольку в диссертации парламентская культура впервые определяется как сочетание аксиологических и практических характеристик, основанных на идеалах либерализма и анропологических и культурных практиках парламентаризма, рассматриваемый как в культурно-исторической ретроспективе, так и в современных реалиях.

Логика диссертационного исследования основана на совокупности различных методов, подобранных с целью системной реконструкции и анализа феномена парламентской культуры, с точки зрения ее аксиологии и антропологических практик. Использование совокупности методов позволило: определить термин «концепт», понятие этики публичной политики, этического режима; исследовать культурно-исторические формы прав человека, выделить основные черты парламентского режима; определить черты политической стратификации в их культурно-историческом проявлении; установить ценностное содержание этической культуры; выделить ценностное содержание дилемм парламентаризма, определить взаимосвязь теории и практики в культуре парламентаризма, описать систему принципов либерализма; определить взаимосвязь между принципами либерализма, правами человека, правовыми и моральными регуляциями в сфере политической жизни и в системе этики публичной политики; установить содержание ценностей публичной политики; этического режима; принципов этического образования в парламентаризме, и т.д. Таким образом, указанные в автореферате методы диалектического, дескриптивного, культурно-лингвистического, сравнительно-исторического, ситуационного и системного анализа адекватны задачам, поставленным в исследовании, отличаются логикой и последовательностью.

Результаты исследования использовались для научных проектов, получавших грантовую поддержку, написания статей и монографий, разработке лекций и учебных курсов; отмечены в различных конкурсах. На наш взгляд, изложенное в автореферате исследование, имеет теоретическую и практическую ценность, как для образовательной и научной сферы, так и для практики парламента. Все это подтверждает актуальность поставленных проблем.

В качестве замечания можно указать на ограниченность перечня дилемм современной культуры парламентаризма. В частности, среди них отсутствует дилемма ответственности.

Тем не менее, структура работы отличается логической последовательностью, и соответствует задачам исследования. Автореферат соответствует всем критериям, и соответствует Положению о порядке присвоения ученых степеней, что позволяет рекомендовать диссертацию к защите по специальности 09.00.13 «Философская антропология, философия культуры».

Дата отзыва:

18.10.2014

B. Бз

Бабинцев Валентин Павлович

Доктор философских наук, профессор

Зав. кафедрой социальных технологий

Белгородского государственного национального

исследовательского университета

308015 Белгород, ул. Победы 85

babintsev@bsu.edu.ru

