

«Утверждаю»

Проректор по научно-
исследовательской работе и
стратегическому развитию
ФГБОУ ВПО «Вятский
государственный гуманитарный
университет»,
кандидат биологических наук

Сазанов А.В.



«18» февраля 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет» на диссертацию Каширской Екатерины Владимировны «Психологические условия формирования речемыслительной деятельности у студентов – будущих психологов», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – «педагогическая психология»

Диссертационное исследование Екатерины Владимировны Каширской посвящено актуальной проблеме психологических условий формирования речемыслительной деятельности у студентов – будущих психологов. Рассмотрение данной проблемы приобретает особую значимость в новых социокультурных условиях, когда на фоне повышения востребованности психологов в различных сферах общественной жизни возрастает уровень требований к их профессиональной подготовке. Профессиональную речемыслительную деятельность автор обоснованно относит к числу самых значимых и сущностных компетенций психолога, справедливо отмечая недостаточную разработанность данной проблемы, ведущую к трудностям формирования речемыслительной деятельности будущих психологов на этапе университетского образования.

В диссертации четко определены проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования, корректно сформулированы гипотезы. Теоретико-методологические основания исследования характеризуются продуманностью и оправданной широтой охвата представленных автором подходов. Методический аппарат работы является обоснованным и отвечает поставленным задачам. Эмпирическое исследование проведено на репрезентативной выборке респондентов.

Научная новизна диссертационного исследования Е.В. Каширской заключается в следующем:

- в определении специфики речемыслительной деятельности студентов – будущих психологов как динамичного процесса формулирования и осмысления профессионального речевого высказывания;

- в выявлении языковых характеристик речемыслительной деятельности студентов – будущих психологов, включающих в себя профессиональный словарный запас, легкость выделения предмета говорения и интегративность семантической памяти;

- в выявлении собственно речевых характеристик речемыслительной деятельности студентов – будущих психологов, а именно ее продуктивности и динамичности;

- в выявлении смысловых характеристик речемыслительной деятельности будущего психолога, которые автор определяет как гибкость и креативность вербального мышления;

- в выделении типов речемыслительной деятельности студентов – будущих психологов на основе комбинирования языковых, собственно речевых и смысловых характеристик речемыслительной деятельности;

- в обосновании приоритетной роли преобразующей стратегии становления речемыслительной деятельности в эффективном формировании речемыслительной деятельности студентов – будущих психологов;

- в определении психологических условий формирования речемыслительной деятельности студентов – будущих психологов, к числу которых автор относит: 1) актуализацию преобразующей стратегии становления речемыслительной деятельности через развитие внутреннего диалога и формирование интенциональности речемыслительной деятельности, связанной со смысловым преобразованием практических задач; 2) развитие языковых, собственно речевых и смысловых особенностей речемыслительной деятельности студентов.

Теоретическое значение исследования Е.В. Каширской заключается в разработке теоретической модели развития речемыслительной деятельности студентов – будущих психологов, которая раскрывает содержание речемыслительной деятельности, языковые, собственно речевые и смысловые особенности речемышления студентов, а также включает в себя описание психологических условий формирования речемыслительной деятельности будущих психологов. Особую теоретическую значимость имеет положение о возможности актуализации преобразующей стратегии становления

речемыслительной деятельности будущих психологов через развитие внутреннего диалога и формирование интенциональности речемыслительной деятельности, связанной со смысловым преобразованием материала практических задач.

Практическая значимость работы заключается в разработке программы формирования речемыслительной деятельности у студентов – будущих психологов, которая может применяться в образовательном процессе на этапе вузовской подготовки, в процессе повышения квалификации и профессиональной переподготовки психологов. Методики определения уровня сформированности и развития психологических компонентов и характеристик речемыслительной деятельности будущих психологов могут применяться в образовательном процессе и вне рамок целостной программы. Особую практическую значимость имеет разработанная автором методика проведения семинара-практикума, направленного на актуализацию преобразующей стратегии развития речемыслительной деятельности и развитие ее компонентов у студентов – будущих психологов.

Объем и структура диссертационного исследования Е.В. Каширской соответствуют существующим требованиям. Диссертационное исследование изложено на 190 страницах, представлено введением, теоретической и эмпирической главами, заключением, списком литературы. Библиографический список включает 189 наименований, в том числе семь на английском языке. Ссылки на источники приводятся корректно. Заслуживают одобрения хорошо различимый авторский текст, логика и последовательность изложения на протяжении всей работы. Материалы диссертации проиллюстрированы двадцатью тремя таблицами и пятью рисунками. Девять приложений к диссертации содержат материалы, которые подтверждают достоверность полученных результатов и помогают пониманию работы.

Во введении диссертации обосновывается актуальность изучаемой проблемы, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, формулируются гипотезы, описываются методологические и теоретические основания и методы исследования. Показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, приводятся данные по апробации коррекционно-развивающей программы и внедрению полученных результатов в образовательный процесс.

В первой главе «Теоретические основы формирования речемыслительной деятельности студентов – будущих психологов» содержится анализ современного состояния проблемы речемыслительной деятельности в зарубежной и отечественной литературе. В качестве основополагающего теоретического подхода для исследования речемыслительной деятельности будущих психологов автор избрала концепцию речевого мышления Л.С. Выготского. Это позволило диссертанту рассмотреть речемыслительную деятельность психолога

специфически и сущностно, а также в широком плане, как процесс, направленный на формулирование и осмысление речевого высказывания в процессе решения профессиональных психологических задач.

Автор рассматривает в первой главе структуру речемыслительной деятельности личности, описывает речемыслительные действия и операции, представляет анализ речемыслительной деятельности во взаимосвязи с профессиональной деятельностью психолога. Проведенный анализ позволил автору обосновать специфику речемыслительной деятельности психолога через выделение ее языковых, собственно речевых и смысловых особенностей. Опираясь на критерий выраженности названных параметров, автор теоретически определяет и описывает четыре типа речемыслительной деятельности психолога.

На основании дальнейшего теоретического анализа Е.В. Каширская делает вывод о том, что типы речемыслительной деятельности студентов – будущих психологов могут проявлять себя в рамках преобразующей и адаптивной стратегий, различающихся приоритетными способами, приемами и операциями, которые студенты используют при решении учебно-профессиональных задач. Более продуктивной, по мысли Е.В. Каширской, является преобразующая стратегия становления речемыслительной деятельности студентов – будущих психологов, связанная с их самостоятельностью и проявлением творческой активности.

В качестве приоритетного психологического условия формирования речемыслительной деятельности будущих психологов автор выделяет актуализацию преобразующей стратегии становления речемыслительной деятельности через развитие внутреннего диалога и формирование интенциональности речемыслительной деятельности, связанной со смысловым преобразованием практических задач. Вторым психологическим условием формирования речемыслительной деятельности студентов – будущих психологов автор называет развитие языковых, собственно речевых и смысловых свойств речемыслительной деятельности.

Завершается первая глава диссертационного исследования представлением и обсуждением теоретической модели развития речемыслительной деятельности студентов – будущих психологов.

Во второй главе «Эмпирическое исследование речемыслительной деятельности студентов – будущих психологов и психологических условий ее формирования» излагаются результаты эмпирического исследования формирования речемыслительной деятельности у студентов – будущих психологов; описывается формирующий эксперимент, направленный на актуализацию преобразующей стратегии становления речемыслительной деятельности и развитие ее компонентов у студентов – будущих психологов;

анализируются результаты формирующего эксперимента, формулируются общие выводы. Заслуживает одобрения то, что эмпирическое исследование выстроено строго в соответствии с разработанной автором и представленной в теоретической главе диссертации моделью речемыслительной деятельности студентов – будущих психологов.

Подробно во второй главе диссертации описаны методы исследования, а именно:

- методика экспертных оценок и контент-анализ, примененные для диагностики уровня сформированности психологических показателей речемыслительной деятельности студентов;

- методика диагностики практической направленности мышления Л.П. Урванцева – Н.В. Володиной;

- методика исследования внутренних диалогов Т.Н. Березиной.

Диагностика личностных характеристик студентов – будущих психологов, связанных с умением ориентироваться в ситуациях психологического содержания, проводилась автором на основе качественного анализа данных методики диагностики практической направленности мышления Л.П. Урванцева – Н.В. Володиной и методики диагностики направленности мышления на поиск/припоминание информации И.Ю. Владимирова – Е.А. Горюшиной.

Выборку исследования составили 226 студентов специальности «Психология», обучающихся в Череповецком государственном университете.

В трех разделах второй главы диссертации представлены результаты эмпирического исследования, проведен их анализ. Полученные результаты подтвердили предположение автора о существовании четырех типов речемыслительной деятельности, выделение которых было осуществлено по уровням выраженности ее компонентов у студентов – будущих психологов. На основании математико-статистических расчетов диссертант делает вывод о том, что показатели речемыслительной деятельности студентов имеют прямые положительные связи с уверенностью в себе, адаптивностью, социальной активностью, решительностью, внимательностью студентов, а также обратные связи с их тревожностью и вспыльчивостью. Ценными представляются результаты, демонстрирующие взаимосвязь уровня сформированности речемыслительной деятельности с показателями использования студентами преобразующей стратегии в ее развитии.

Получение ряда важных результатов, их системное представление и обсуждение, позволяет говорить о том, что диссертационное исследование Е.В. Каширской вносит существенный вклад в развитие теоретических и прикладных сфер педагогической психологии, связанных с обеспечением психологических условий качественной профессиональной подготовки

выпускников вуза на основе компетентностного подхода. Можно констатировать сформированность позиции автора диссертации как самостоятельного исследователя актуальной научной проблемы.

Диссертантом представлена комплексная программа формирования речемыслительной деятельности студентов – будущих психологов, основу которой составил семинар – практикум, направленный на актуализацию преобразующей стратегии становления речемыслительной деятельности и развитие ее компонентов у студентов. Заслуживает одобрения то, что данная программа на протяжении ряда лет применялась в рамках спецкурса при подготовке психологов в Череповецком государственном университете.

Особую значимость для оценки диссертационного исследования представляют результаты формирующего эксперимента. Контрольный срез показал, что в экспериментальной группе существенно возросло число студентов, демонстрирующих высокий уровень развития внутреннего диалога и интенциональности речемыслительной деятельности, связанной со смысловой переработкой материала при решении практических психологических задач. Об эффективности семинара-практикума свидетельствуют расширение у студентов профессионального словарного запаса, возрастание продуктивности и динамичности, гибкости и креативности их речевого мышления.

Достоверность результатов диссертационного исследования Е.В. Каширской обеспечивается выверенными теоретико-методологическими основаниями, адекватностью применяемых методов, репрезентативностью выборки, значительным объемом полученных эмпирических данных, использованием методов математической статистики, пролонгированным характером проведенной коррекционно-развивающей работы, устойчивостью полученных результатов, возможностью проведения опытно-экспериментальной работы в других образовательных учреждениях.

В заключении работы обобщены результаты проведенного исследования, сформулированы выводы. Заключение и выводы соответствуют поставленным задачам, являются содержательно-аргументированными, базируются на обширных теоретических и эмпирических данных.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что диссертационная работа Екатерины Владимировны Каширской представляет собой самостоятельное и завершенное исследование, характеризующееся доказательностью, структурной целостностью и практической направленностью. Изложение материала диссертации логично и последовательно. Автореферат и опубликованные материалы в достаточной мере отражают содержание диссертационного исследования.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационной работы необходимо сделать ряд замечаний.

1. Первое замечание относится к некоторым допущенным автором неточностям при ссылках на работы Л.С. Выготского. Так, на 18-й странице диссертации автор со ссылкой на работу Л.С. Выготского «Мышление и речь» утверждает, что в трудах Л.С. Выготского «впервые встречается термин "речемыслительная деятельность"», но в названной работе Л.С. Выготского данный конструкт не встречается, Л.С. Выготский говорит только о «речевом мышлении». В выводе по первой главе (81-я страница диссертации) автор пишет о том, что в рамках проведенного исследования определение речемыслительной деятельности опирается на учение Л.С. Выготского «о взаимосвязи речи и мышления, но не тождественности данных процессов», тогда как квинтэссенция учения Л.С. Выготского о мышлении и речи состоит в том, что мышление и речь, имея различные генетические корни, соединяясь в феномене речевого мышления, являют собой высшую психическую функцию – новое целостное образование, которое не сводится к простому суммированию речи и мышления или установлению взаимных связей между ними, а приобретает, как целое, новые специфические свойства.

2. Второе замечание касается отсутствия аргументированного обоснования диагностики личностных характеристик студентов на основе качественного анализа данных методики диагностики практической направленности мышления Л.П. Урванцева – Н.В. Володиной и методики диагностики направленности мышления на поиск/припоминание информации И.Ю. Владимирова – Е.А. Горюшиной. Не вполне понятно, как именно качественный анализ данных, полученных по методикам диагностики мышления, можно использовать для определения таких характеристик личности, как уверенность в себе, адаптивность, социальная активность, решительность, внимательность, тревожность и вспыльчивость.

3. Третье замечание связано с представлением выборки. Ни в автореферате, ни в диссертации нет характеристики выборки по половому составу. Было бы интересно получить данные об особенностях речемыслительной деятельности студентов – будущих психологов мужского и женского пола. Трудно согласиться также с тем, что, как полагает автор, «обучающиеся вуза репрезентируют собой возраст с наивысшими показателями развития вербального мышления» (76-я страница диссертации). Следует возразить автору, поскольку в возрастной психологии распространен взгляд, в соответствии с которым вербальное мышление может развиваться на протяжении многих лет жизни человека под влиянием, например, профессиональной деятельности.

4. Работа не свободна от мелких оформительских и смысловых погрешностей. Например, в конце названий глав и разделов диссертации стоят точки, что не соответствует требованиям; имеются неточности в назывании корреляционных связей («пропорциональные связи», «обратно пропорциональная зависимость» – 115-я и 116-я страницы исследования).

Высказанные замечания не умаляют достоинств диссертационного исследования Екатерины Владимировны Каширской.

Диссертационное исследование «Психологические условия формирования речемыслительной деятельности у студентов – будущих психологов» является законченной и самостоятельно выполненной научно-исследовательской работой. По актуальности избранной темы, новизне полученных результатов, методическому уровню, обоснованности выводов, теоретическому и практическому значению работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Отзыв составлен Низовских Ниной Аркадьевной, доктором психологических наук, доцентом, профессором кафедры практической психологии института педагогики и психологии Вятского государственного гуманитарного университета.

Отзыв утвержден на заседании кафедры практической психологии Вятского государственного гуманитарного университета, протокол № 7 от «16» февраля 2015 года.

Зав. кафедрой практической психологии
ФГБОУ ВПО «Вятский государственный
гуманитарный университет»
кандидат психологических наук, доцент

Е.В. Сараева

Адрес: 610002, г. Киров, ул. Красноармейская, 26

Тел.: +7 (8332) 676833

Эл. почта: kaf_prac_ps@vshu.kirov.ru

