

О Т З Ы В

доктора философских наук Калининой Г.Н. на автореферат диссертации Емельянова Андрея Сергеевича «Человек в проекте фундаментальной онтологии М. Хайдеггера», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры и 09.00.03 – История философии

Актуальность диссертационной работы Емельянова А.С. «Человек в проекте фундаментальной онтологии М. Хайдеггера» в известной мере ситуативна и симптоматична. На наш взгляд, во многом она, действительно, обусловлена тенденциозностью понимания и трактовки сущности человека, креном в сторону негативных определений его сущности, в изобилии представленных в современной истории философии и философской антропологии. Как небезосновательно удостоверяет диссертант, «во второй половине XX века такие словосочетания, как «смерть автора» (Р. Барт), «смерть субъекта» (М. Фуко), «смерть человека» (А. Кожев и Л. Альтюссер), «тело без органов» (Ж. Делез и Ф. Гваттари), стали квинтэссенцией развития темы человека в современную эпоху» (Автореф. с. 3). Одновременно событие деструкции классической картины описания сущности человека стало своеобразным «культурным и метафизическим шоком» для самого современного человека (Автореф. с. 3).

На таком, надо сказать, довольно мрачном фоне, предпринятое обращение диссертанта к философии Хайдеггера прежде всего указывает нам на лицо культурно-исторической эпохи, в которой как раз-таки и возникает описываемая ситуация «кризисного состояния существа человека». В данной связи герменевтика М. Хайдеггера и созданный им оригинальный вариант феноменологии, становится, как пишет автор работы, «своеобразным «мостом» в историческом, методологическом, гносеологическом и мировоззренческом смыслах между классической и неклассической философией» (Автореф. с. 3). Представляется, что в таком контексте обращение к философскому наследию Хайдеггера выступает возвращением к сущностному и мировоззренческому истоку темы человека в современной мысли.

Обращаясь к герменевтике понимания бытия, автор провел фундаментальное междисциплинарное и философско-теоретическое исследование актуальной проблематики соотношения человека и бытия в философии Хайдеггера, вычленив ряд ее отличительных характеристик. В этом ряду называются онтологический детерминизм, критика антропологии и деструкция классической метафизической позиции и др., открывающих новые горизонты на пути понимания сущности современного человека. При этом верно отмечается, что острота проблемы корреляции бытия и человека в философии Хайдеггера, обусловлена тем, что исторически понятие «бытия» значительно шире, нежели понятие «человек», по причине чего зачастую

тема человека оказывается неправомерно заслоненной темой бытия, а то и выносится за границу проекта фундаментальной онтологии.

Анализируя герменевтику человека и бытия в философии Хайдеггера автор идет по пути систематизации корпуса работ отечественных и зарубежных ученых, условно подразделяя их на несколько разделов: исследования, посвященные осмыслению экспликации вопроса о вот-бытии в феноменологии Хайдеггера; исследования, посвященные осмыслению Dasein как бытия-в-мире и анализу герменевтического метода; исследования, посвященные осмыслению проблемы времени как бытия в фундаментальной интерпретации феноменологии М. Хайдеггера. Указывая на определенную «узость» данной источниковедческой базы (ее концентрация преимущественно вокруг характеристик и задач фундаментальной онтологии и экзистенциальной аналитики) диссертант отмечает минусы такого подхода. В результате в стороне остаются важные мировоззренческие трансформации, происходящие в пространстве мысли Хайдеггера: деконструкция метафизики, анти-антропологический проект и переориентация гносеологических принципов в отношении понимания сущности концепта «истина», «язык», «история», «время», «понимание», «человек». На данных аспектах и строится аналитическое пространство работы. Тем самым диссертант четко определяет проблемное поле своего исследования, сосредотачивая научный поиск на выявлении этих идей с целью концептуального осмысления герменевтики Dasein (вот-бытия) как само-герменевтики, в которой тема человека оказывается напрямую связана с экзистенциальным содержанием его собственного бытия.

Собственно, данная проблематика и задаёт культурный смысл, политическую злободневность и философско-теоретическую актуальность исследованию, предпринятому в диссертации А.С. Емельянова, который задался целью раскрыть экзистенциальное содержание понятия человека и основные концептуальные образы, через которые реализуется герменевтика человека в рамках проекта фундаментальной онтологии Хайдеггера. В соответствии с этим автором последовательно решаются конкретные задачи исследования, реализация которых позволяет нам составить мнение о полученных в диссертационном исследовании результатах.

Прежде всего, следует отметить новизну самого подхода, состоящего в выявлении топологии человека в качестве фундаментального исследовательского поля, где осуществляется раскрытие сущности понятия человека. Это позволило автору работы репрезентировать фундаментальные экзистенциальные модусы Dasein (мировость, забота, страх, ужас, молва), а также установить «анти-антропологический» характер экзистенциальной аналитики Хайдеггера, на основании которого в рамках проекта фундаментальной онтологии сущность человека реализуется в качестве «некто» (das Man). Это во-первых. Во-вторых, сущность человека определена диссертантом на основании временного горизонта в качестве смертного существа и человеческой жизни как «экономии времени». При

этом хорошо показана методологическая и онтологическая значимость феномена «совести», указывающая человеку на несобственный характер понимания своего бытия и статус «чужого» в окружении повседневного бытия Dasein (Автореф. с. 7). Обосновывается и важный тезис утраты человеком своего метафизического достоинства в бытии и единственном способе его вернуть. Такой способ, по мнению диссертанта, собственные экзистенциальные чувства человека: совесть, страх, смерть, свобода. Особую роль здесь мы отводим предпринятому диссертантом анализу методологического и экзистенциального статуса «поворота» в мышлении Хайдеггера от временности Dasein к темпоральности Sein. Автор обосновывает, что «анти-антропологический» характер исследования содержания образа человека и деструкция истории метафизики представляют собой рождение нового (неклассического) формата осмысления сущности человека. Наконец, для существенный интерес представляет трактовка экзистенциального понимания истории бытия как «судьбы», интерпретация «коллективного Dasein» и проблемы «свободы» в фундаментальной онтологии Хайдеггера. А также третья реализация понимания бытия человека, бытия как Seyn (Dasein, Sein, Seyn), завершающая герменевтический процесс раскрытия бытия человека, в качестве «пастуха бытия» и «поэта бытия» (Автореф. с. 7, с. 19).

Все эти аспекты позволяют диссертанту раскрыть экзистенциальное содержание понятия человека и основные концептуальные образы на пути реализации герменевтики человека. В этом плане ему удалось не просто отразить сложный и парадоксальный характер хайдеггеровского понимания фундаментальных проблем человечества. Но и предложить оригинальный взгляд на перспективы «анти-антропологического» проекта в описании культуры и механизма «человеческого» в мире. В существе своем, характер развертывания понимания сущности человека оказывается тесно связанным с «самой жизнью» философа. Именно поэтому тема человека в проекте фундаментальной онтологии является личной экзегетикой Хайдеггера, своего рода мотивацией его собственной убежденности в том, что у самого человека, «всегда присутствует его бытие, которое является решимостью быть человеком» (Автореф. с. 19).

В качестве пожелания можно было бы рекомендовать развить идеи Хайдеггера о существе прогрессирующих процессов трансформации человека как живого существа в *субъект предметного мира*, обретения им такого «суверенитета», который обернулся утратой человеком самого себя, а он сам оказался заслоненным от самого себя собственными, но «отчужденными» предметами (Хайдеггер М. Бытие и время. М., 2003. С.299). И далее показать, что идеи Хайдеггера, оставаясь в активе актуальной философской рефлексии, предельно жестко заостряют проблему самооценки жизни как таковой. Тем самым работа, мы считаем, имела бы большой выход на современность.

На основании изложенного, можно говорить о том, что в определенной мере результаты работ содержат новое и свежее знание в области философской антропологии и философии культуры, позволяя представить проект фундаментальной онтологии Хайдеггера и тему человека в качестве законченной и логически связанной структуры, где отражена вся основная палитра и многоуровневость бытийных свойств, с выходом на современность.

В целом работа Емельянова А.С. «Человек в проекте фундаментальной онтологии М. Хайдеггера», представляет собой оригинальное, самостоятельное и законченное научно-квалификационное исследование, в котором поставлены и решены научные проблемы, имеющие актуальное значение для современного философско-культурологического знания. Автореферат и публикации соискателя с достаточной полнотой отражают содержание диссертации, а её автор Емельянов Андре Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

10 декабря 2016 г.

Д. филос. наук, доцент кафедры философии
и истории науки Белгородского государственного
института искусств и культуры

Г.Н. Калинина

Адрес: 30800, г. Белгород,
Ул. Королёва, 7, БГИИК.
Кафедра философии и истории науки
Белгородский государственный институт
Искусств и культуры
E-mai: galakalinina@inbox.ru
Тел: 8 (4722) 54-54-68



Подлинность подписи	
<i>Г.Н. Калинина</i>	
заверяю:	Начальник управления кадров
<i>А.С. Емельянов</i>	
10.12.2016г.	