

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.104.05  
НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

дата защиты \_\_\_\_\_ протокол № \_\_\_\_\_

О присуждении Бондаренко Екатерине Андреевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Интеллектуалы, интеллектуальный труд и культурный капитал в исторических системах духовного производства» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры принята к защите 24 октября 2014 г., протокол № 24 диссертационным советом Д. 212.104.05 на базе ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет» Министерство образования и науки Российской Федерации, 305000, г. Курск, ул. Радищева, д.33, приказ № 159-52 от 18.02.2011 г.

Соискатель Бондаренко Екатерина Андреевна, 1985 года рождения, в 2007 году окончила Белгородский государственный университет, работает в должности адвоката филиала Белгородской областной коллегии адвокатов «Адвокатская контора Бажинов и Партнёры».

Диссертация выполнена на кафедре философии и истории науки ГБОУ ВПО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» Управления культуры Белгородской области.

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент Борисов Сергей Николаевич, декан факультета искусствоведения и межкультурных коммуникаций Белгородского государственного института искусств и культуры.

Официальные оппоненты:

Бабинцев Валентин Павлович, доктор философских наук, профессор, ФГА-ОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», заведующий кафедрой социальных технологий,

Черкашин Михаил Дмитриевич, кандидат философских наук, доцент, АОУ ВПО «Курская академия государственной и муниципальной службы», доцент кафедры гражданско-правовых и уголовно-правовых дисциплин, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», г. Тула, в своем положительном заключении, подписанном Мелешко Еленой Дмитриевной, доктором философских наук, профессором, заведующей кафедрой философии и культурологии, указала, что диссертация Е.А. Бондаренко «Интеллектуалы, интеллектуальный труд и культурный капитал в исторических системах духовного производства» – актуальное, новаторское исследование. Особый интерес представляет вывод о том, что в духовном производстве индустриализма продукты интеллектуального труда в качестве культурного капитала вступают в противоречие с частной собственностью на средства производства, в том числе на человеческий капитал как превращенную форму «рабочей силы». В отзыве отмечается, что поставленные задачи выполнены, цель достигнута, основные положения и результаты получили теоретико-методологическое обоснование, содержат признаки новизны, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 8 работ, в рецензируемых научных изданиях 4 работы. В них представлена философско-методологическая экспликация понятий «человеческий капитал», «общество знаний», «интеллектуальная собственность», даны объяснение и интерпретация процессов институционализации и трансформации интеллектуального труда.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Концепты «человеческий капитал», «общество знаний» и «интеллектуальная собственность»: был ли прав К. Маркс? // Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право». – № 23 (166). – Вып. 26. – Белгород, 2013. – С. 189-197. (0,75 п.л.);
2. Интеллектуальный труд и духовное производство: философско-методологическая экспликация понятий // Научные ведомости БелГУ. Серия

«Философия. Социология. Право». – №2 (173). – Вып. 27. – Белгород, 2014. – С. 33-42. (в соавт.) (0,96/0,5 п.л.);

3. Культурный капитал и интеллектуальные субкультуры в античном духовном производстве. Статья 1 // Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право». – №9 (180). – Вып. 28. – Белгород, 2014. – С. 5-18. (в соавт.) (1,5/0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от В.В. Лыткина, доктора философских наук, доцента, заведующего кафедрой религиоведения, социально-культурной антропологии и туризма Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского; В.В. Трошихина, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой гуманитарных и социально-экономических наук Белгородского университета кооперации, экономики и права; М.А. Игнатова, кандидата философских наук, директора бизнес-инкубатора Белгородского государственного института искусств и культуры. В отзывах отмечено, что диссертация Е.А. Бондаренко актуальна по тематике. Интересной является постановка проблемы интеллектуалов и интеллектуального труда в исторических системах духовного производства. Содержание автореферата достаточно полно отражает научный поиск и методологию исследования. Основные результаты свидетельствуют, что диссертация Е.А. Бондаренко «Интеллектуалы, интеллектуальный труд и культурный капитал в исторических системах духовного производства» выполнена на должном философско-теоретическом уровне, а сам соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим:

Бабинцев Валентин Павлович имеет ряд научных публикаций в ведущих рецензируемых журналах по инновационному развитию вуза, человеческому потенциалу и интеллектуальной деконструкции имитационного консенсуса бюрократии. Черкашин Михаил Дмитриевич имеет ряд научных публикаций в ведущих рецензируемых журналах по проблемам инновационной миссии научной элиты, интеллектуальной собственности, образования и науки.

ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» – профессорско-преподавательский состав кафедры философии известен научными публикациями в области этико-правовых учений в России, инклюзивного образования, гражданского общества, способен определить научную ценность представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны и выявлены исторические этапы генезиса институциональных структур духовного производства восточных цивилизаций, в которых труд древних «интеллектуалов» получил первичный авторский статус, творческую субъектность и «культурную капитализацию»;
- предложено определение интеллектуального труда как институализированной формы целесообразной умственной деятельности человека и субстанции духовного производства, в котором производство идеальных продуктов и культурного капитала органически сочетается с ценностно-волевыми моментами, а также иррациональными импульсами активности;
- доказано, что процесс институциализации и трансформации интеллектуального труда, духовного производства и культурного капитала в античности, средние века и в эпоху Ренессанса связан с появлением личного авторства и превращением письменности, школы и университета в массовые феномены духовного производства;
- введено положение о том, что духовное производство индустриальной эпохи наиболее полно проявилось в феноменах интеллектуальной собственности, научных и технологических инновациях, имеющих как всеобщую культурную значимость, так и товарно-денежное, стоимостное измерение.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказано, что деятельный индивид, обладая неповторимой культурной телесностью, включается в коллективные организмы и практики духовного производства различных форм капитала;
- изложено понимание специфики интеллектуального труда, культурного, в том числе, человеческого капитала, их превращенных форм в духовном производстве индустриального общества;

- раскрыты особенности перехода к авторскому творчеству и его природа;
- изучены и раскрыты институциональные механизмы трансформации анонимных субъектов интеллектуального труда в первичные формы авторского творчества и культурного капитала в восточных системах духовного производства;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны материалы и внедрены в практику преподавания гуманитарных дисциплин;
- определены перспективы практического использования положений и выводов диссертации в культурно-социальной сфере, работе органов государственной власти и муниципалитета по прогнозированию развития рынка научных инноваций;
- созданы предпосылки для практических рекомендаций по инновационной подготовке интеллектуалов-профессионалов, востребованных на рынке интеллектуальных услуг;
- представлены положения практические результаты по использованию исследования в сферах образования, творческих и интеллектуальных услуг.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения основываются на данных, полученных в ходе проведенного соискателем исследования, и согласуются с содержанием опубликованных работ по теме диссертации, а также с выводами, полученными другими авторами;
- идея исследования базируется на обобщении теоретического опыта видных отечественных историков, филологов и философов, концепций индустриального, информационного и постиндустриального общества, технократии и меритократии;
- использованы понятия «общество знаний», «когнитивный капитализм», «общество риска».

Личный вклад соискателя состоит:

в непосредственной разработке определения «интеллектуальный труд»; в обосновании и применении философско-культурологического подхода к анализу специфики интеллектуального труда в качестве институализированной субстанции духовного производства; в подготовке научных публикаций общим объемом 3,05

п.л.; выработке собственного понимания культурного капитала, критике апологетических концепций «когнитивного капитализма», выдвижении новой интерпретации количественных рейтингов в науке и образовании как превращённых форм капитализации культурного капитала.

На заседании 25 декабря 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Бондаренко Екатерине Андреевне ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук (по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 17, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Дата оформления Заключения



Когай Евгения Анатольевна

Царева Елена Алексеевна

25.12.2014 г.