

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доцента, кандидата психологических наук, доцента кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» Макушиной Ольги Петровны на диссертацию Асеевой Анастасии Дмитриевны «Социально-психологические аспекты зависимого поведения в межличностных отношениях в юношеском возрасте», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология

1. **Актуальность темы диссертационного исследования.** Изменяющиеся социально-экономические условия России, активное развитие информационных технологий оказывают негативное влияние на процесс общения между людьми, в частности, среди юношей и девушек. Это выражается в том, что непосредственные межличностные контакты заменяются виртуальным общением, уменьшается время, уделяемое непосредственным контактам с другими людьми, растёт число связей, в основе которых лежат поверхностные отношения с низким уровнем доверия. Кроме того, социальная нестабильность подчас приводит к отсутствию собственной внутренней позиции молодого человека, что провоцирует неестественно сильную привязанность к окружающим. В связи с этим социальными психологами осознается необходимость более глубокого изучения зависимого поведения российской молодежи в межличностных отношениях. Актуальность работы Асеевой А.Д. определяется и запросами практики, и нерешенными вопросами в области организации профилактики и коррекции аддиктивного и зависимого поведения.

2. **Теоретическая значимость и новизна диссертационного исследования.** В диссертационном исследовании Асеевой А.Д. содержится сопоставительный теоретико-методологический анализ понятий «аддикция» и

«зависимость», а также понятий «аддиктивное поведение» и «зависимое поведение». Автор даёт развернутое сравнение этих понятий и формулирует рабочие определения, используемые в диссертации. Отличительной особенностью диссертационной работы является то, что автор исследует содержание относительно малоизученного социально-психологического феномена «межличностная зависимость» и описывает его структуру.

Автором эмпирически установлена связь между зависимым поведением, с одной стороны, и деструктивными социальными установками и уровнем волевых качеств личности, с другой, в межличностных отношениях у различных категорий российской молодежи. В отличие от многих исследователей, работающих в данной проблемной области, А.Д. Асеева сумела выделить оригинальный аспект, сосредоточившись на изучении зависимого поведения не только у студентов, но и у спортсменов, что позволило четко показать роль волевых качеств в формировании зависимого поведения.

**3. Практическая значимость исследования.** На основании анализа полученных результатов исследования автором разработаны и включены в состав диссертации психологические рекомендации, которые следует использовать в программах психологической профилактики и коррекции зависимого поведения, ориентированных на активизацию социально-психологического потенциала личности молодого человека с целью повышения качества взаимодействия и жизнедеятельности в целом.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы как в реальной практике подготовки профессиональных и непрофессиональных спортсменов, так и в учебном процессе высших учебных заведений – в материалах занятий по психологии спорта, психологии труда, социальной психологии девиантного поведения.

**4. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Обоснование и доказательность полученных А.Д. Асеевой результатов исследования достигается



глубоким знанием предметной области и объекта исследования, совершенным владением информацией в области современных психологических концепций, связанных с девиантным, аддиктивным и зависимым поведением. Автором корректно сформулирована проблема исследования, пути и средства ее разрешения, организована процедура эмпирического исследования, подобраны сопоставимые показатели деструктивных социальных установок и межличностной зависимости, операционализированные в надежных и валидных исследовательских методиках. Надежность и обоснованность выводов обеспечена использованием апробированного инструментария, достаточным объемом выборки, сочетанием количественных и качественных методов исследования, использованием методов общей и сравнительной статистики, непротиворечивостью промежуточных и основных результатов.

**5. Достоверность и практическая значимость научных положений, выводов и рекомендаций.** Достоверность результатов обеспечивалась представительностью и сопоставимостью выборок, на которых проводилось исследование, обоснованностью исследовательских процедур, привлечением обширного фактического материала, тщательностью его качественного и количественного анализа, адекватностью статистических методов оценки полученных результатов, качественным анализом того материала, который не поддается статистической оценке. Полученные А.Д. Асеевой результаты имеют практическое значение для психологической работы, нацеленной на повышение адаптации студентов, становление их как профессионалов, для психологического отбора и профессиональной подготовки спортсменов.

**6. Оценка содержания диссертации.** Структура диссертационной работы А.Д. Асеевой соответствует замыслу и логике исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 114 наименований, из которых 15 – на английском языке, и 5 приложений.

Во «Введении» убедительно обоснована актуальность выбранной темы диссертационной работы, определены цель, объект и задачи исследования,

теоретические и методологические основания, определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации. Сформулирована гипотеза, описаны методы, диагностический инструментарий, приведены данные об апробации и внедрении результатов исследования, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Социально-психологический анализ зависимого поведения»** представлен аналитический обзор отечественных и зарубежных исследований по изучаемой проблеме, показана системность феномена зависимого поведения, дана социально-психологическая характеристика химическим и нехимическим видам зависимого поведения.

А.Д. Асеева обосновала различия между понятиями «аддикция», «зависимость», «аддиктивное поведение» и «зависимое поведение». Зависимость в работе определяется как переживание личностью потребности особой значимости и невозможность существования без удовлетворения этой потребности; аддикция, в свою очередь, – это тяга (влечение) к кому-либо или чему-либо. Зависимое поведение представляет собой заболевание, то есть предполагает как психическую, так и физиологическую зависимость, и является более широким феноменом, чем аддиктивное поведение; при этом последствия зависимого поведения носят более глобальный характер, чем последствия аддикции.

Диссертант приходит к выводу, что зависимое поведение является сложной социально-психологической системой взаимодействующих между собой зависимостей, аддикций. Но эта система не сможет полноценно функционировать без взаимодействия объекта и субъекта зависимости. В настоящее время объектов зависимости существует множество, которые порождаются окружающей средой и социальными сферами.

Как показывает автор, к социально приемлемым формам нехимических зависимостей относится и межличностная зависимость, объектом которой выступают отношения с другими людьми. Последствия межличностной зависимости отражаются на эмоционально-волевой сфере личности



(раздражительность, неуверенность, беспокойство, безразличие ко всему, если недоступен объект зависимости), мотивационной сфере (личность начинает жить потребностями другого человека, растворяется в другом и в отношениях с ним), на отношениях внутри семьи (аддикт изолируется от общения с близкими людьми, агрессивно ведёт себя и поглощается полностью объектом зависимости).

**Во второй главе «Социально-психологические факторы формирования зависимого поведения»** на основе анализа выявлены детерминанты зависимого поведения, определена роль аддиктивной установки в структуре зависимого поведения, описаны свойства личности, склонной к зависимому поведению.

Автор акцентирует внимание на том, что переход аддиктивного поведения в зависимое поведение определяется рядом факторов, способствующих или препятствующих этому переходу. Факторы в соответствии с природой самого человека традиционно делятся на биологические, социальные и психологические.

Аддиктивная установка является частным случаем социальной установки или аттитюда. Интересным представляется то, что наличие аддиктивной установки проявляется в сверхценном эмоциональном отношении к объекту аддикции, то есть мысли и разговоры о нём начинают преобладать. При этом ярко выражен способ рационального описания аддикции, что обуславливает веру в идеи о собственном могуществе и могуществе психоактивного вещества, а также снижает способность оценивать адекватно негативные последствия аддиктивного поведения и влияния аддиктивного окружения.

Диссертант приходит к выводу о том, что зависимость с психологической точки зрения является внутренним состоянием, при котором свободная линия поведения становится невозможной. Эта несвобода изменяет самооценку зависимого человека, искажает восприятие окружающего мира, влияет на отношения с людьми. К основным

психологическим особенностям зависимой личности автор относит инфантилизм, низкую самооценку, отсутствие самостоятельности и социальных интересов, неспособность брать на себя ответственность. В целом следует отметить, что теоретический анализ проблемы зависимого поведения, проведенный А.Д. Асеевой, отличается тщательной проработанностью, глубиной и обстоятельностью.

Также во второй главе автор описывает программу и результаты эмпирического исследования влияния социально-психологических факторов на степень выраженности межличностной зависимости в юношеском возрасте. Основные переменные эмпирического исследования и их показатели, а также конкретные методики, избранные Асеевой А.Д., представляются адекватными цели, предмету и гипотезе исследования.

На основе полученных результатов автор делает вывод, что к социально-психологическим факторам формирования межличностной зависимости среди спортсменов нужно отнести в первую очередь деструктивные установки в межличностных отношениях – завуалированная и открытая жесткость, негативный (скудный) личный опыт общения, а так же проявления автономности социальных групп, что препятствует получению навыков общения и взаимодействия с окружающими людьми. Влияние волевых качеств на формирование межличностной зависимости неоднозначно, поскольку высокий и средний уровни развития волевых качеств личности способствуют закреплению как позитивных, так и негативных форм поведения.

**В «Заключении»** диссертации подводятся итоги исследования, рассматриваются перспективы дальнейших исследований поставленной проблемы и формулируются основные выводы, опирающиеся на результаты теоретического анализа и эмпирического исследования, осуществленного автором.

Текст диссертации содержит все необходимые разделы, оформлен в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования



и науки Российской Федерации.

В качестве замечаний к работе хотелось бы отметить следующее.

1. Не достаточно четко разведены понятия «деструктивная установка», «аддиктивная установка», «коммуникативная установка». В связи с тем, что в эмпирическом исследовании деструктивные установки изучаются только на примере коммуникативных установок, следовало бы привести обоснования для такого сужения понимания феномена установки, а также обозначить критерии того, что изученные коммуникативные установки можно считать аддиктивными.

2. Обращают на себя внимание диспропорции в объеме теоретического и эмпирического исследования – описание проведенного эмпирического исследования (с. 127-179 диссертации) в два раза меньше, чем объем теоретического анализа.

3. Четвертое положение, выносимое на защиту (с. 9 диссертации), заключающееся в перечислении автором результатов эмпирического исследования, требует содержательного раскрытия.

4. Представленные в работе рекомендации выходят за пределы изучаемой в диссертационном исследовании проблемы и местами носят популярный характер.

Сделанные замечания не снижают общей значимости проведенного соискателем исследования, они могут представлять интерес для него в плане дальнейшего приложения усилий в изучении интересующих его проблем.

**7. Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней.**

Исследование А.Д. Асеевой представляет самостоятельную, обстоятельную и законченную работу, написанную хорошим языком, достаточно иллюстрированную таблицами и рисунками. Предложенная и реализованная автором программа исследования межличностной зависимости различных категорий российской молодежи методологически выдержана и позволила

выявить ряд социально-психологических фактов и закономерностей зависимо-го поведения в межличностных отношениях. Содержание диссертации со-ответствует содержанию автореферата и публикациям автора. Основные ре-зультаты диссертационного исследования опубликованы в 11 научных ста-тьях, в т.ч. 3 статьи опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, реко-мендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертационная работа «Социально-психологические аспекты зависимо-го поведения в межличностных отношениях в юношеском возрасте» соответствует требованиям п. 9 Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №842, требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Асеева Анастасия Дмитриевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология.

Официальный оппонент, доцент,  
кандидат психологических наук,  
доцент кафедры общей и социальной  
психологии факультета философии и  
психологии ФГБОУ ВПО «Воронежский  
государственный университет»  
10.11.2014 г.



Макушина  
Ольга Петровна

Макушина Ольга Петровна  
394006 г. Воронеж, Университетская пл., 1  
ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»  
Телефон: +7 (473) 220-82-52  
e-mail: office@phipsy.vsu.ru



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ВГУ»)	
подпись	<i>Макушиной О.П.</i>
заверяю	<i>Вед. документами</i>
	должность
<i>О.П. Селезнева</i>	10.11.2014
подпись, расшифровка подписи	