

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доцента, доктора психологических наук,
профессора кафедры психологии здоровья и коррекционной психологии
ГБОУ ВПО «Курский государственный медицинский университет»
Минздрава России Запесоцкой Ирины Владимировны на диссертацию
Асеевой Анастасии Дмитриевны «Социально-психологические аспекты
зависимого поведения в межличностных отношениях в юношеском возрасте»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности 19.00.05 – социальная психология**

Диссертация Асеевой Анастасии Дмитриевны «Социально-психологические аспекты зависимого поведения в межличностных отношениях в юношеском возрасте» представляет собой завершённый научно-квалификационный труд, посвящённый изучению проблемы выявления социально-психологических факторов зависимого поведения в межличностных отношениях.

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений, что продиктовано:

– значительностью решения важной социально-психологической задачи: теоретическое и эмпирическое обоснование необходимости и возможности социализации современной российской молодежи в направлении здорового образа жизни;

– необходимостью расширения области психологии межличностных отношений от традиционных исследований группового взаимодействия к социально-психологическим исследованиям, выполненным на стыке проблематики с психологией девиантного поведения, что позволяет расширить представления о социально-психологических детерминантах деформации межличностного взаимодействия в молодежной среде;

– обоснованием недостаточно изученных социально-психологических аспектов проблемы зависимого поведения в межличностных отношениях;

– научным обоснованием социально-психологического сопровождения юношей и девушек, склонных к аддикции.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью и непротиворечивостью его исходных теоретических положений, внутренней логикой исследования, применением надежных и апробированных методов, репрезентативностью выборки испытуемых, качественной интерпретацией и количественным анализом полученных данных с использованием методов математической статистики.

Диссертант поставил целью своего исследования изучить волевые качества личности и особенности социальных установок в юношеском возрасте в качестве социально-психологических детерминант зависимого поведения в межличностных отношениях. В рамках сформулированной цели автор четко определил объект, предмет и задачи своего исследования, отобрал адекватный задачам комплекс методов исследования, разработал исходные методологические и теоретические позиции, выдвинул гипотезы исследования.

Основной текст диссертации А.Д. Асеевой содержит введение, две главы, отражающие методологические основания, базовые понятия, теоретический анализ, результаты экспериментального исследования, а также психологические рекомендации по преодолению межличностной зависимости.

Во **«Введении»** обоснована актуальность выбранной темы диссертационной работы, определены цель, объект и задачи исследования, теоретические и методологические основания, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации. Сформулирована гипотеза, описаны методы, диагностический инструментарий, сообщается об апробации и внедрении результатов исследования, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Социально-психологический анализ зависимого поведения»** автором осуществлён теоретико-методологический анализ подходов отечественных и зарубежных исследователей к социально-психологической проблеме зависимого поведения, представлены подходы к оценке понятий зависимого поведения, соотношения между понятиями «аддикция», «зависимость», «аддиктивное поведение» и «зависимое поведение».

Асеева А.Д. акцентирует внимание на том, что зависимое поведение является сложной социально-психологической системой взаимодействующих между собой зависимостей, аддикций. Автор определяет значительный круг объектов зависимости, объясняя их природу воздействием внешней среды.

По мнению автора, к социально приемлемым формам нехимических зависимостей относится межличностная зависимость, объектом которой выступают отношения с другими людьми. Последствия межличностной зависимости отражаются на эмоционально-волевой сфере личности (раздражительность, неуверенность, беспокойство, безразличие ко всему, если недоступен объект зависимости), мотивационной сфере (личность начинает жить потребностями другого человека, растворяется в другом и в отношениях с ним), на отношениях внутри семьи (аддикт изолируется от общения с близкими людьми, агрессивно ведёт себя и поглощается полностью объектом зависимости).

Во **второй главе «Социально-психологические факторы формирования зависимого поведения»** на основе анализа автором выявлены детерминанты зависимого поведения, определена роль аддиктивной установки в структуре

зависимого поведения, описаны социально-психологические особенности личности, склонной к зависимому поведению.

Асеева А.Д. отмечает, что переход аддиктивного поведения в зависимое поведение определяется биологическими, социальными и психологическими факторами.

Аддиктивная установка рассматривается автором как частный случай социальной установки (или аттитюда). Диссертант выдвигает идею, согласно которой наличие аддиктивной установки проявляется в сверхценном эмоциональном отношении к объекту аддикции, то есть мысли и разговоры о нём начинают преобладать, при этом ярко выражен способ рационального описания аддикции, что обуславливает веру в идеи о собственном могуществе и могуществе психоактивного вещества, а также снижает способность оценивать адекватно негативные последствия аддиктивного поведения и влияния аддиктивного окружения. Аддиктивная установка, по мнению автора, становится для аддикта оправданием деструктивных паттернов собственного поведения.

Диссертант приходит к выводу о том, что зависимость с психологической точки зрения является внутренним психологическим состоянием, при котором свободная линия поведения становится невозможной. Эта несвобода изменяет самооценку зависимого человека, искажает восприятие окружающего мира, влияет на отношения с людьми.

Во второй главе автор описывает программу и результаты эмпирического исследования влияния социально-психологических факторов на зависимое поведение в межличностных отношениях в юношеском возрасте.

На основе полученных результатов автор делает вывод, что к социально-психологическим факторам межличностной зависимости в юношеском возрасте нужно отнести, в первую очередь, деструктивные установки в межличностных отношениях – завуалированная и открытая жесткость, негативный (скудный) личный опыт общения, а так же проявления автономности социальных групп, что препятствует получению навыков общения и взаимодействия с окружающими людьми.

В диссертации содержится перечень практических рекомендаций, направленных на профилактику межличностной зависимости у молодежи, разработанных автором.

В «Заключении» диссертации подводятся итоги исследования, рассматриваются перспективы дальнейших исследований поставленной проблемы и формулируются основные выводы, опирающиеся на результаты теоретического анализа и эмпирического исследования, осуществленного автором.

Анализ диссертации показал, что положения о научной новизне, теоретической и практической значимости исследования нашли отражение в содержании и выводах диссертационной работы. Положения, выносимые на

защиту, коррелируют с гипотезой исследования, что обусловлено общим логическим ходом исследовательского замысла.

К сожалению, диссертация не лишена ряда недостатков.

1. Задачи исследования, положения на защиту и выводы, сделанные автором, не соотносятся друг с другом.

2. Принято обозначать сначала методологические основания исследования, как более общие, базовые, а затем – теоретические. В представляемой работе нет указаний на теоретические основания, напрямую связанные с объектно-предметной областью и выдвигаемыми гипотезами: рабочие теории личности, зависимого поведения, аддиктивной установки и т.д.

3. Приводя данные о научной новизне, исследования автор заявляет первенство в исследовании социально-психологических особенностей малых социальных групп, членами которых являются участники исследования – спортсмены и студенты вуза, что не находит отражения ни в последующем тексте диссертации, ни в представляемом автореферате.

4. Для всей работы в целом характерна терминологическая «путаница» - на разных страницах можно встретить и межличностную зависимость, и зависимое поведение, и аддиктивную реализацию. Причем автор делает попытку определить различия в используемых понятиях, но, к сожалению, вне общепринятой логики в анализе проблем, связанных с зависимостью. Также, например, в теме заявлено изучение социально-психологических аспектов, в целях – факторов, в выводах – механизмов. Ни одно из понятий не операционализировано и не заявлено как рабочее, даже те, из них, что носят авторский характер.

Автор в качестве предмета исследования - социально-психологических факторов - рассматривает деструктивные социальные установки, в гипотезе их перечень расширяется до негативного взаимодействия с социальной средой и ее специфических условий. Частные гипотезы еще в большей мере увеличивают этот перечень, вводятся волевые качества личности и понятие благоприятности социальной среды. В данном случае речь идет именно о «расширении», т.е. количественном увеличении изучаемых явлений, их нельзя объединить в одну структуру, т.к. они относятся к разным психологическим явлениям.

5. В работе отсутствует, важный для построения концептуальной модели социально-психологических факторов зависимого поведения в межличностных отношениях, анализ онтогенетических закономерностей психического развития, характерных для юношеского возраста, не обозначены теоретические основания для изучения феноменов личностного развития, межличностных отношений.

6. При большом количестве описательного материала, в работе отсутствует четко проработанная концептуальная модель исследования. Заявленный в методах исследования теоретический анализ проблемы не осуществлен. В тексте работы присутствует большой объем материала, вызывающий вопрос о его необходимости. Так, более чем на 50 страницах автор

дает описание проблемы зависимости и аддикции, но все оно носит исключительно клинический характер, часто попадая даже в разделы МКБ, что не приближает его к социально-психологическому характеру исследования. Решая задачу теоретического анализа проблемы межличностной зависимости, автор довольно подробно описывает любовную, сексуальную, интернет-зависимость, а также феномен созависимости. Однако ни один из этих видов зависимости не включен в концептуальную модель и, как следствие, не изучался эмпирически у спортсменов.

7. Вызывает недоумение дизайн эмпирического исследования.

Во-первых, определение принадлежности к спортивной деятельности в качестве основного фактора отбора в контрольную или экспериментальную группу. При этом сам фактор занятий спортом в качестве дополнительной переменной не рассматривается в принципе, несмотря на многочисленные исследования, свидетельствующие о специфическом влиянии спорта как раз на исследуемые автором феномены: агрессивность (жестокость), межличностное взаимодействие, установочную сферу, социальную направленность деятельности.

Во-вторых, обращает на себя внимание явная несбалансированность групп по гендерному признаку: в экспериментальной группе девушек нет совсем, тогда как в контрольной они составляют 50,5%, вследствие чего все приведенные данные, связанные с полом испытуемых могут быть оценены только описательно, без статистической аргументации. Также автор не приводит данные о социальном статусе испытуемых, составивших экспериментальную группу – являются ли они студентами, уровень их образования и т.д., что тоже может явиться источником данных для анализа полученных результатов.

В-третьих, собственно выбор статистических критериев, таких как критерий t-Стьюдента и коэффициент корреляции r-Пирсона, предназначенных для анализа стандартизированных данных, отвечающих нормальному распределению, не соответствует порядковым и ранговым шкалам, в которых были произведены изменения.

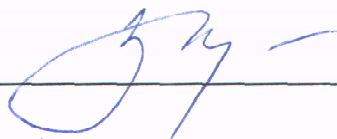
8. Не понятна логика, на основании которой автор формулирует психологические рекомендации в рамках профилактики межличностной зависимости: нет пояснения, кому они предназначены – психологам, родителям или самим юношам, ни один из пунктов рекомендаций не соотносится с исследуемыми феноменами, целями и задачами исследования. Стиль их изложения можно обозначить как популярный, что не укладывается в принятые формы изложения практических результатов научной работы. Представление данных рекомендаций таково, что затрудняет их воспроизведение в практической работе с юношами вследствие отсутствия описания целей, задач, временных и организационных условий для их реализации.

Сделанные замечания не снижают общей значимости проведенного соискателем исследования, они могут представлять интерес для него в плане дальнейшего приложения усилий в изучении интересующих его проблем.

Исследование А.Д. Асеевой представляет самостоятельную, обстоятельную и законченную работу, в должной мере иллюстрированную таблицами и рисунками. Предложенная и реализованная автором программа исследования методологически выдержана, теоретически состоятельна, позволила выявить ряд социально-психологических фактов и закономерностей зависимого поведения в межличностных отношениях в юношеском возрасте. Содержание диссертации соответствует содержанию автореферата и публикациям автора. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в одиннадцати научных статьях, в т.ч. три статьи опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертационная работа «Социально-психологические аспекты зависимого поведения в межличностных отношениях в юношеском возрасте» соответствует требованиям п. 9 Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №842, требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор - Асеева Анастасия Дмитриевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология.

Официальный оппонент, доцент,
доктор психологических наук,
профессор кафедры психологии здоровья и
коррекционной психологии
ГБОУ ВПО «Курский государственный
Медицинский университет»
Минздрава России



И.В. Запесоцкая

Запесоцкая Ирина Владимировна
Адрес: 305041, Курск, ул. К.Маркса, 3

ГБОУ ВПО «Курский государственный Медицинский университет Минздрава
России»

Телефон: +7 (4712) 58 – 86 – 37

e-mail: kurskmed@mail.ru

Подпись(и) заверяю
Начальник управления кадров Государственной
бюджетной образовательной организации
высшего профессионального образования
«Курский государственный медицинский
университет» Министерства здравоохранения
Российской Федерации

