

На правах рукописи



Рыбина Лариса Борисовна

**ПРОБЛЕМА ОБЩЕСТВЕННОГО ИДЕАЛА
В ФИЛОСОФИИ С. Л. ФРАНКА**

09.00.03 — история философии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Курск – 2016

Работа выполнена на кафедре истории и философии
ФГБОУ ВПО «Костромской государственной технологической академии»

Научный руководитель: кандидат философских наук, доцент
Шульгина Лилия Александровна

Официальные оппоненты: **Бельский Виталий Юрьевич**,
доктор философских наук, профессор,
Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, заведующий кафедрой
социологии и политологии

Птицына Ольга Вячеславовна,
кандидат наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Курская государственная
сельскохозяйственная академия имени
И.И. Иванова», доцент кафедры
философии и социологии

Ведущая организация: **ГБОУ ВО «Белгородский
государственный институт искусств и
культуры»**, кафедра философии и
истории науки

Защита состоится 24 июня 2016 г. в 16.00 часов на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Д 212.104.05 по философским наукам при ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (РФ, 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, д. 29, к. 816).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (РФ, 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, д. 33).

Автореферат и диссертация размещены на официальном сайте ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»: <http://www.kursksu.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук, доцент



Царева Елена
Алексеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблема общественного идеала – одна из актуальнейших в эволюции социума: не случайно едва ли не самые известные за пределами философского сообщества произведения – это труды, посвящённые именно проблемам идеального общества («Государство» Платона, «О граде Божиим» Августина Блаженного, «Утопия» Томаса Мора и «Город Солнца» Томасо Кампанеллы, – список можно продолжить).

В современном массовом сознании россиян удивительным образом переплетаются самые разнообразные общественные идеалы: идеал демократического устройства общества, православный социальный идеал, коммунистический и ряд других, которые зачастую конкурируют между собой и даже вступают в противоречие друг с другом. Одновременно с данной тенденцией, связанной с усилением стремления к поиску ориентиров общественного устройства, в разных слоях общества фиксируются нигилистические настроения, характеризующиеся признанием ненужности и несостоятельности любых идеалов, отрицанием роли и значения общественного идеала для социального развития. Однако данное явление социально опасно, так как, в конечном счёте, ведёт к легитимации вседозволенности, к стремительному размыванию ценностных установок и принципов общежития, что чревато утратой обществом системных характеристик не только его развития (понимаемого как прогресс), но и воспроизводства его типа в жизни будущих поколений. В силу этого поиск парадигм общественного, культурно-исторического развития, определение духовных приоритетов и ценностей является одной из центральных проблем социогуманитарного познания.

Задача определения исторически-мотивированных общественных идеалов, способных приобрести форму нормативно-регулирующих факторов развития общества, стоит и перед философской мыслью. В данной ситуации, на наш взгляд, целесообразно обратиться к обоснованию общественного идеала в трудах русских религиозных философов конца XIX – начала XX вв. Современный период аналогичен духовным исканиям *той* «эпохи рубежа» не только по ощущению тотального кризиса общественной морали и самих устоев социальной жизни, но и по осознанию необходимости выхода из него, повышению интереса к самопознанию, проблемам веры и переосмыслению традиционных ценностей. Это актуализирует наш интерес к тем представлениям об идеальном обществе, которые сформировались *тогда*, в эпоху грандиозных социальных потрясений и перемен, поскольку, мы полагаем, они содержат эвристически плодотворные идеи и сохраняют свой креативный потенциал. Можно предположить, что они смогут оказаться полезными в преодолении трудностей, которыми изобилует жизнь современного российского общества в условиях переживаемых социокультурных трансформаций.

Оригинальная концепция общественного идеала была разработана выдающимся русским мыслителем конца XIX – первой половины XX вв. Семёном Людвиговичем Франком. Им обозначены метафизические основания

идеального устройства общества и предложена соответствующая им модель государственно-политического устройства. Вопросы о духовных основах общества, поставленные и рассмотренные философом, делают его идеи особенно значимыми в настоящее время, когда для России вновь актуальны проблемы духовности и личностного развития. Сегодня, как и во времена написания и выхода в свет «Духовных основ общества» С.Л. Франка, так же необходимо решение «практической задачи духовно-общественного обновления», для чего, надеялся мыслитель, его книга будет «полезной»¹. Иными словами, актуальность избранной темы вытекает из практических потребностей российской действительности. Понять внутреннюю логику концепции общественного идеала С.Л. Франка в контексте общей логики историко-философского процесса – это значит определить не только меру её историчности, но и меру универсальности: насколько идеи, высказанные и обоснованные С.Л. Франком почти 90 лет назад, способны быть духовно-интеллектуальным подспорьем в нелёгкой работе по достижению социального согласия и укреплению духовных начал современной России.

Степень научной разработанности проблемы. Несмотря на повышенный интерес к философскому творчеству С.Л. Франка и то, что его социальная философия рассматривалась как отечественными, так и западными исследователями, комплексного исследования его концепции общественного идеала ещё не было предпринято. Следует также отметить, что в философии С.Л. Франка проблема общественного идеала, представленная разнопланово и многоаспектно, требует рассмотрения её в контексте исторических событий и развития отечественного и западноевропейского философского знания.

Литературу по теме диссертационного исследования можно сгруппировать следующим образом: а) исследования современников С.Л. Франка; б) работы современных отечественных (и, шире, русскоязычных – на постсоветском пространстве) исследователей; в) труды современных западных исследователей.

В первую группу источников входят работы современников С.Л. Франка: Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, С.И. Гессена, Н.О. Лосского, Ф.А. Степуна и других авторов². Объектом их внимания были разные стороны творчества С.Л. Франка, в том числе и его социально-политические взгляды, однако они рассматривали лишь отдельные аспекты исследуемой нами проблемы. Многие статьи этих философов вошли в «Сборник памяти С.Л. Франка»³, вышедший в

¹ Франк С.Л. Духовные основы общества. Введение в социальную философию // Франк С.Л. Духовные основы общества: сборник / сост. и авт. вступ. ст. П.В. Алексеев. М., 1992. С. 14.

² См. напр.: Бердяев Н.А. Два типа мирозерцания (По поводу книги С.Л. Франка «Предмет знания») // Вопр. философии и психологии. М., 1916. Кн. 134 (IV). С. 302-315 ; Бердяев Н.А. С. Франк. Непостижимое // Путь. Париж, 1939. № 60. С. 65-67 ; Бердяев Н.А. Христианская совесть и социальный строй (Ответ С.Л. Франку) // Там же. С. 33-37 ; Булгаков С.Н. Новый опыт преодоления гносеологизма. Рецензия на кн. С.Л. Франка «Предмет знания. Об основах и пределах отвлеченного знания» // Богословский вестник. Сергиев Посад, 1916. № 1. С. 136-154 ; Гессен С.И. Новый опыт интуитивной философии (По поводу книги С.Л. Франка «Предмет знания») // Северные записки. 1916. № 4. С. 222-237 ; Лосский Н.О. Рецензия на книгу С.Л. Франка «Предмет знания» // Русская мысль. М., 1915. № 12. С. 5-7 ; Степун Ф.А. Рецензия на книгу С.Л. Франка «Крушение кумиров» // Современные записки. Париж, 1924. № 21. С. 407-411.

³ Сборник памяти С.Л. Франка. Мюнхен, 1954. 196 с.

1954 г. Особым образом отметим обширные монографии В.В. Зеньковского и Н.О. Лосского⁴ по русской религиозной философии, в которых отдельные главы посвящены творчеству С.Л. Франка.

Во второй группе источников, прежде всего, следует указать работу П.П. Гайденко «Метафизика конкретного всеединства, или Абсолютный реализм С.Л. Франка»⁵, где анализируются гносеологические и онтологические взгляды философа, и работу Е.Н. Некрасовой «Живая истина: Метафизика человеческого бытия в русской религиозной философии XX века»⁶, посвящённую проблемам онтологических основ личности в русской религиозной философии XX века, в том числе и в философской системе С.Л. Франка.

Определённый интерес представляют монография⁷ и ряд статей Е.М. Амелиной⁸, где рассматриваются теоретические позиции философии всеединства, анализируются социально-политические взгляды С.Л. Франка, его представления о сущности власти и назначении государства и гражданского общества.

Особо следует отметить работу О.А. Назаровой «О роли и месте социальной философии в творчестве Семена Людвиговича Франка»⁹, в которой продемонстрировано, каким образом основные характеристики всеединого бытия, данные С.Л. Франком, оформляются в универсальные методологические принципы его философской системы и используются для раскрытия содержания различных сфер жизни. В указанном исследовании обращает на себя внимание и акцентирование этического аспекта социального бытия. Помимо этого, для нас ценны переводы с немецкого языка ряда архивных статей С.Л. Франка, выполненные О.А. Назаровой¹⁰, и её комментарии к ним.

Существенный интерес для нашего исследования представляют работы В.К. Кантора¹¹, в которых воссоздаётся позиция С.Л. Франка относительно утопизма, а также анализируется его принцип «христианского реализма».

⁴ Зеньковский В.В. История русской философии. М., 2001. 880 с. ; Лосский Н.О. История русской философии. М., 2007. 551 с.

⁵ Гайденко П.П. Метафизика конкретного всеединства, или Абсолютный реализм С.Л. Франка // Вопр. философии. М., 1999. № 5. С. 114-150.

⁶ Некрасова Е.Н. Живая истина. Метафизика человеческого бытия в русской религиозной философии XX века. М., 1997. 160 с.

⁷ Амелина Е.М. Проблема общественного идеала в русской религиозной философии конца XIX–XX вв. Калуга, 2008. 336 с.

⁸ См. напр.: Амелина Е.М. Социально-политические взгляды С.Л. Франка // Соц.-полит. журнал. 1997. № 5. С. 156-175 ; Амелина Е.М. Проблема общественного идеала в творчестве В.С. Соловьёва и его последователей // Соловьёвские исследования. Иваново, 2008. Вып. 17. С. 144-154 ; Амелина Е.М. Общественный идеал в России и его основные черты // Там же, 2012. Вып. 4 (36). С. 22-37.

⁹ Назарова О.А. О роли и месте социальной философии в творчестве Семена Людвиговича Франка // Вопр. философии. 2008. № 5. С. 104-115.

¹⁰ Назарова О.А. Швейцарские публикации Семена Людвиговича Франка // Вопр. философии. 2007. № 1. С. 145-168.

¹¹ См. напр.: Кантор В.К. «Принцип христианского реализма», или против утопического своеволия // Вопр. литературы. 1998. № 6. С. 129-153 ; Кантор В.К. Русская революция, или Вера в кумиры (размышления над книгой С.Л. Франка «Крушение кумиров») // Вопр. философии. 2009. № 1. С. 109-124.

Анализ ряда вопросов, попадающих в сферу нашего теоретического интереса, содержится в статьях Г.Е. Аляева¹², который исследует биографию С.Л. Франка, его философию права.

Религиозно-этическая сторона социально-политических явлений, а также проблема теодицеи и антроподицеи, без рассмотрения которых невозможно исследование духовных основ социального бытия в философии С.Л. Франка, анализируются о. Игнатием Крекшиным¹³.

Теория общественного идеала как составная часть философской аксиологии является предметом исследований в работах А.В. Скоробогатько¹⁴, который подробно освещает общетеоретические и методологические аспекты данной тематики.

Для воссоздания ключевых позиций концепции общественного идеала С.Л. Франка значимы также работы И.И. Евлампиева, О.Т. Ермишина, И.В. Дёмина, Л.Г. Королёвой, С.Н. Курилова, М.А. Маслина, Н.В. Мотрошиловой, Т.Н. Резвых, А.В. Соболева, С.С. Хоружего¹⁵.

Отдельные аспекты исследуемой темы рассматриваются и в современных диссертационных исследованиях С.В. Акопова, Д.Н. Барина, О.В. Удинкан, В.Н. Харина, Л.С. Дементьевой, И.С. Киселёвой, А.И. Архангельской, И.Р. Фоминой, Е.С. Киселёвой, С.Н. Курилова¹⁶.

¹² См. напр.: Аляев Г.Е. Метафизика прав человека в трактовке С.Л. Франка // Историко-философский ежегодник '98. М., 2000. С. 242-259 ; Аляев Г.Е. С. Франк как историк русской философии: концепция и эволюция // Соловьевские исследования. Иваново, 2013. Вып. 3 (39). С. 78-99 ; Аляев Г.Е. Петербургский период жизни и творчества Семёна Франка // Там же, 2015. Вып. 2 (46). С. 65-84.

¹³ См. напр.: Крекшин И. о. Метафизика зла (Прологомены к теодицее в философии позднего С.Л. Франка) // Вопр. философии. 2001. № 12. С. 128-139.

¹⁴ См. напр.: Скоробогатько А.В. Теоретико-методологические принципы анализа общественных идеалов в русской социальной философии // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. СПб., 2006. №16. С. 7-18 ; Скоробогатько А.В. Общественные идеалы в духовной жизни общества // Труды СПбГУКИ. 2013. Т. 199. С. 147-153.

¹⁵ См. напр.: Евлампиев И.И. Русская философия первой половины XX века – основа нашего движения в будущее // Вестник Русской христианской гуманитарной академии, 2014. Т. 15. № 1. С. 127-133 ; Евлампиев И.И. С.Л. Франк и традиция мистического пантеизма в европейской философии. Мысль. СПб., 2014. Т. 16. С. 33-46 ; Ермишин О.Т. Религиозно-философское наследие русской эмиграции XX века // Филос. науки, 2012. № 12. С. 106-117 ; Дёмин И.В. Антиномистический монодуализм С.Л. Франка и традиционалистская доктрина «недвойственности» // Соловьевские исследования. Иваново, 2015. Вып. 4 (48). С. 101-116 ; Королёва Л.Г. С.Л. Франк о культурных особенностях России, судьбах русской революции // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право, 2013. № 25. С. 245-256 ; Курилов С.Н. Проблема личности, общества и государства в социальной философии С.Л.Франка // Соловьевские исследования. Иваново, 2015. Вып. 4 (48). С. 117-123 ; История русской философии: учебник / под ред. М.А. Маслина. М., 2008. 638 с. ; Мотрошилова Н.В. Мыслители России и философия Запада (В. Соловьев, Н. Бердяев, С. Франк, Л. Шестов). М., 2006. 477 с. ; Мотрошилова Н.В. О немецком издании сочинений С.Л. Франка // «Самый выдающийся русский философ» : Философия религии и политики С.Л. Франка. М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. С. 39-49 ; Резвых Т.Н. Идея Богочеловечества у В.С. Соловьева и С.Л. Франка // Соловьевские исследования. Иваново, 2014. Вып. 3 (43). С. 6-18 ; Соболев А.В. О русской философии. СПб., 2008. 496 с. ; Хоружий С.С. После перерыва: Пути русской философии. СПб., 1994. 448 с.

¹⁶ Акопов С.В. С.Л. Франк как политический мыслитель: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.01. СПб., 2001. 21 с. ; Барин Д.Н. Философия общества С. Л. Франка: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. М., 2001. 21 с. ; Удинкан О.В. Гуманизм как принцип социально-философской рефлексии: На примере философии С.Л. Франка: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Хабаровск, 2001. 25 с. ; Харин В.Н. Социально-философский анализ категорий «соборность», «служение» и «должное»: На материале концепции С.Л. Франка: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Пермь, 2004. 23 с. ; Дементьева Л.С. Социально-политические идеи С.Л. Франка в контексте его метафизической системы: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03. Хабаровск, 2005. 21 с. ; Киселева И.С. Концепция «Новой религиозной этики» С.Л. Франка: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03 М., 2006. 26 с. ; Архангельская А.И. Проблема формирования духовных

Философское творчество С.Л. Франка вызывает большой интерес и за рубежом, соответственно, третью группу источников составляют труды зарубежных мыслителей, помогающие анализу проблемы общественного идеала в творчестве русского философа. Вопросам социальной антропологии и религии в философии С.Л. Франка уделяет своё внимание немецкий исследователь П. Элен¹⁷. В 2012 г. был издан русский перевод его книги «Семен Л. Франк: философ христианского гуманизма»¹⁸, в которой подробно анализируются проблема соотношения человека и Бога и связанные с ней вопросы философии религии в концепции С.Л. Франка в контексте европейской философской мысли. Всесторонний анализ этой книги дан Г.Е. Аляевым¹⁹. Заслуживают внимания и ряд статей П. Элена²⁰, в которых он подробно рассматривает социально-политические взгляды С.Л. Франка.

Среди зарубежных исследований следует выделить работы Т. Оболевич²¹, в которых проводится сравнение философских взглядов С.Л. Франка и В.С. Соловьёва, а также публикации П. Свободы²², Д. Штаммера, К. Бамбауера, А. Хаардта²³. В 1995 г. была опубликована книга английского историка Ф. Буббайера «С.Л. Франк. Жизнь и творчество русского философа»²⁴, в которой основательно представлена биография мыслителя и дан анализ основных идей его философской системы.

Об интересе современных отечественных и зарубежных философов к творчеству С.Л. Франка свидетельствует выход в свет тематических сборников под редакцией В.Н. Поруса «Идейное наследие С.Л. Франка в контексте современной культуры»²⁵ (2009 г.) и «Семен Людвигович Франк»²⁶ (2012 г.), одного из выпусков журнала «Мысль»²⁷ (2014 г.) Петербургского философского общества, а также состоявшийся в октябре 2013 года международный семинар «Семён Людвигович Франк: немецкий контекст

основ общества в социальной философии С.Л. Франка: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. СПб., 2010. 23 с. ; Фомина И.Р. Этика права С.Л. Франка: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.05. Тула, 2010. 18 с. ; Киселева Е.С. Европейские истоки философии С.Л. Франка: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03. М., 2013. 26 с. ; Курилов С.Н. Философские основания концепции консервативного либерализма С.Л. Франка: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03. М., 2014. 23 с.

¹⁷ См. напр.: Элен П. Философия «мы» у С.Л. Франка // *Вопр. философии*. 2000. № 2. С. 57-69 ; Ehlen P. *Die Sozial anthropologie Simon L. Franks (1877-1950)*. München, 2009. 350 s.

¹⁸ Элен П. Семен Л. Франк: философ христианского гуманизма. М., 2012. 304 с.

¹⁹ Аляев Г.Е. Философия С. Франка как актуальность религиозного непонимания (по поводу новой книги П. Элена «Семен Л. Франк: философ христианского гуманизма») // *Соловьёвские исследования*. Иваново, 2013. Вып. 1 (37). С. 150-167.

²⁰ См. напр.: Элен П. Семен Франк как политический мыслитель // *Вопр. философии*. 2003. № 1. С. 135-150.

²¹ См. напр.: Obolevitch T. *Problematyczny konkordyzm: wiara i wiedza w mysli Włodzimierza S. Solowjowa i Siemiona L. Franka*. Krakow, 2006 ; Оболевич Т. All-unity according to V. Soloviev and S. Frank. A comparative analysis // *Соловьёвские исследования*. Иваново, 2010. Вып. 1 (25). С. 121-131.

²² См. напр.: Swoboda P.J. «Spiritual Life» versus Life in Christ: S.L. Frank and the Patristic Doctrine of Deification // *Russian Religious Thought* ; Ed. By J.D. Kornblatt, R.F. Gustafson. Wisconsin, 1996. P. 234-248 ; Swoboda P.J. *The Philosophical Thought of S.L. Frank, 1902-1915: A Study of the Metaphysical Impulse in Early Twentieth-Century Russia*: Ph. D. diss. Columbia University, 1992.

²³ См. Цыганков А.С., Оболевич Т. Немецкие мыслители о творчестве С.Л. Франка: «правила игры» философской рецепции // *Соловьёвские исследования*. Иваново, 2015. Вып. 4 (48). С. 136-147.

²⁴ Буббайер Ф. С.Л. Франк. Жизнь и творчество русского философа, 1877-1950. пер. с англ. М., 2001. 328 с.

²⁵ *Идейное наследие С.Л. Франка в контексте современной культуры* / ред. В.Н. Порус. М., 2009. 267 с.

²⁶ Семен Людвигович Франк / ред. В.Н. Порус. М., 2012. 589 с.

²⁷ *Мысль*. СПб., 2014. Вып. 16. 210 с.

русской философии», подготовленный Санкт-Петербургским государственным университетом и философским факультетом Высшей школы философии города Мюнхена.

Вместе с тем, несмотря на достаточно большое количество отечественных и зарубежных работ, посвящённых как общим, так и частным аспектам философии С.Л. Франка, проблема общественного идеала в его творчестве не была предметом специального и всестороннего исследования. Фрагментарно представлена исследуемая проблема и в историко-философском контексте, что не позволяет сформировать должное представление о вкладе С.Л. Франка в решение одной из наиболее важных проблем гуманитаристики – проблемы общественного идеала.

Объектом исследования является система философских воззрений С.Л. Франка.

Предметом исследования является концепция общественного идеала С.Л. Франка.

Целью диссертационного исследования является реконструкция концептуальных взглядов С.Л. Франка на проблему общественного идеала как органичной составляющей его метафизической системы.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

– охарактеризовать западноевропейские философские идеи, которые выступили в роли теоретических и методологических оснований взглядов С.Л. Франка на проблему общественного идеала;

– выделить значимые для философской концепции совершенного устройства общества С.Л. Франка особенности содержания и обоснования общественного идеала в трудах русских философов конца XIX – начала XX вв.;

– выявить специфику методологического подхода С.Л. Франка к определению сущности общественного идеала;

– интерпретировать содержательную основу представлений С.Л. Франка об общественном идеале и эксплицировать основные понятия и категории, репрезентирующие сущность идеального общества;

– раскрыть своеобразие понимания С.Л. Франком антропологического аспекта социального бытия и природы системы социальных институтов;

– обосновать место религиозной составляющей в концепции общественного идеала С.Л. Франка;

– раскрыть праксиологический аспект решения С.Л. Франком проблемы общественного идеала, уточнить характер его концепции.

Теоретико-методологические основы исследования. В диссертации при исследовании произведений европейских и отечественных философов, включая труды С.Л. Франка, применялись компаративистский подход, методы историко-философской реконструкции и диалектики (в том числе, принципы единства исторического и логического, диалектической связи абсолютного и относительного). Благодаря сочетанию указанных исследовательских подходов, а также использованию феномена открытости интерпретационных границ при сопоставлении различных философских позиций осуществлялось установление меры теоретической и методологической связи взглядов С.Л. Франка с

традициями как европейской, так и русской философии и выявление новизны его трактовки проблемы общественного идеала. Целостное представление о концепции общественного идеала С.Л. Франка создавалось на основе концептуально-философского анализа и метода восхождения от абстрактного к конкретному, с применением общелогических методов и приёмов исследования и общенаучных принципов объективности и системности.

Источниковую базу исследования составили труды С.Л. Франка (преимущественно, социально-философские); сочинения Платона и представителей неоплатонизма, немецкой классической философии (И. Канта, И.Г. Фихте, Ф.В.И. Шеллинга, Г.В.Ф. Гегеля), марксизма; работы русских религиозных философов конца XIX – середины XX вв. (В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, Е.Н. и С.Н. Трубецких, П.А. Флоренского, Л.П. Карсавина и др.). Были привлечены труды по истории философии отечественных мыслителей первой половины XX в. (В.В. Зеньковского, Н.О. Лосского и др.), а также монографии и статьи современных исследователей (Г.Е. Аляева, Е.М. Амелиной, П.П. Гайдено, И.И. Евлампиева, О.А. Назаровой и др.), в том числе и зарубежных (Ф. Буббайера, П. Элена, Т. Оболевич и др.).

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что в ней впервые представлено историко-философское осмысление постановки, исследования и решения С.Л. Франком проблемы общественного идеала в контексте западноевропейской философской традиции и отечественной философии конца XIX – середины XX вв. Это позволило реконструировать предпосылки формирования его концепции идеального общества, эксплицировать аксиологическое и интерпретировать праксиологическое измерения социально-философских концептуальных построений мыслителя.

Новизна диссертационного исследования отражена в следующих **результатах**:

– на основании проведённого компаративистского анализа социально-философских взглядов С.Л. Франка и представителей западноевропейской философии показана взаимосвязь концепции общественного идеала русского мыслителя с наследием западной философии;

– конкретизирована сопричастность франковской концепции общественного идеала единому идейному и методологическому основанию русской религиозной философии конца XIX – первой половины XX вв. – парадигме всеединства;

– выявлено своеобразие синтетического методологического подхода С.Л. Франка к познанию сущности общественного идеала, сочетающего в себе антиномистический монодуализм, «живое знание» и метод социального идеал-реализма;

– эксплицированы основные понятия и категории социальной философии С.Л. Франка, репрезентирующие сущность идеального общества, позволяющие интерпретировать понимание мыслителем общественного идеала как целенаправленного процесса приближения к «подлинной» онтологической природе общества;

– через реконструкцию воззрений мыслителя на проблему соотношения категорий «я» и «мы», антиномию личного и общественного, репрезентируемую в дуальной природе системы социальных институтов, раскрыто своеобразие понимания С.Л. Франком антропологического аспекта социального бытия;

– проявлены детерминанты центрального места религиозной составляющей проблемы общественного идеала С.Л. Франка – гносеологическая значимость религиозности и аксиологическое содержание понятий, раскрывающих её онтологическую сущность и показывающих её обязательность в движении к идеальному обществу;

– уточнён характер концепции общественного идеала С.Л. Франка на основе раскрытия её праксиологического аспекта.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Философская концепция С.Л. Франка об общественном идеале сформировалась на основе критического анализа, систематической переработки социально-философских взглядов Платона, метафизики Николая Кузанского, критического идеализма и трансцендентализма И. Канта, идей методологического характера И.Г. Фихте и Ф.В.И. Шеллинга, а также диалектических положений философской системы Г.В.Ф. Гегеля, этики Фр. Ницше, социально-философского учения марксизма.

2. Развитие концепции общественного идеала С.Л. Франка происходит в контексте русской философии конца XIX – первой половины XX вв. Он опирается на основные идеи философии всеединства В.С. Соловьёва, анализирует особенности решения проблемы общественного идеала Н. Бердяевым, С.Н. Булгаковым, Е.Н. Трубецким, П.А. Флоренским, а также П.Н. Новгородцевым. Результаты сравнительного анализа подтверждают принадлежность учения С.Л. Франка об общественном идеале к парадигме всеединства.

3. Методологическое своеобразие подхода С.Л. Франка к определению сущности общественного идеала состоит в применении им метода социального идеал-реализма, опирающегося на принцип антиномистического монодуализма, использование «живого знания» и панентеистического подхода, а также в онтологизации аксиологических смыслов.

4. Сущность общественного идеала, согласно С.Л. Франку, укоренена в Абсолюте как внутренняя, глубинная природа социальности, т. е. *соборность*, в содержательном плане тождественная онтологической природе общества и человека. Приближение общества к идеалу философ видит в триединстве основных начал: *служения* высшей правде, *солидарности* и *свободы*.

5. Согласно мысли С.Л. Франка, общественная жизнь имеет вечные онтологические духовные начала вследствие имманентности Бога человеку, т. е. всеединая (как божественная) природа антропологического *первична* по отношению к природе социального (как соборному «мы»); однако во внешнем пласте жизни общества, в эмпирической разделённости множества «я» и «институтов», происходит инверсия этого отношения: в силу дуальной

природы системы социальных институтов (государства и гражданского общества) антропологическое ставится в зависимость от социального.

6. Религиозность С.Л. Франк характеризует как главный объединяющий фактор общественной жизни и внешнее выражение соборности. Она выступает гносеологической предпосылкой исследования и решения проблемы общественного идеала, а также аксиологической и организационной основой приближения общества к истинному гармоничному социальному бытию.

7. Проблема общественного идеала рассматривается С.Л. Франком с позиций *христианского реализма*. Его учение о совершенном общественном устройстве представляет собой целостную систему взглядов, раскрывающихся как телеологически ориентированная и онтологизированная аксиология с явно выраженным праксиологическим аспектом.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Диссертационная работа представляет собой целостное историко-философское исследование проблемы общественного идеала в философии С.Л. Франка. Она дополняет существующие исследования творчества русского философа и уточняет вклад С.Л. Франка в разработку теории общественного идеала. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской работе по дальнейшему изучению проблемы идеального общества в историко-философском плане в контексте русской и зарубежной философии.

Результаты исследования могут сыграть положительную роль в решении актуальных проблем познания современного общества. Также они могут способствовать формированию мировоззренческой позиции, духовно-нравственному и патриотическому воспитанию молодежи.

Основные идеи и положения диссертационного исследования могут быть полезны для онтологических интерпретаций современных социальных процессов и для философского обоснования направления дальнейшего общественного развития.

Материалы работы могут быть использованы в образовательном процессе при разработке основных и специальных учебных курсов по «Истории философии», «Русской религиозной философии», «Философской антропологии», «Онтологии и теории познания».

Личный вклад автора состоит в проведении комплексного историко-философского исследования проблемы общественного идеала в философии С.Л. Франка, как органичной составляющей его метафизической системы, в интерпретации модели идеального общественного устройства русского философа, в уточнении своеобразия методологии социального познания мыслителя и характера его концепции общественного идеала.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендации подтверждается:

– адекватностью применяемых научно-методологических подходов цели и задачам исследования;

– проведением научного исследования с опорой на текстовый анализ работ С.Л. Франка;

- согласованностью выводов с существующей критической традицией исследования работ С.Л. Франка;
- апробацией результатов исследования.

Апробация материалов исследования осуществлялась на XIII и XVII международных научно-практических конференциях «Система ценностей современного общества» (г. Новосибирск, 2010 г., 2011 г.), международной научно-практической конференции «Философия и актуальные вопросы образования» (г. Кострома, 2010 г.), II международной научно-практической конференции «Философия и актуальные вопросы образования: история, современность, перспективы» (г. Кострома, 2013 г.).

Основные положения диссертации и ее выводы отражены в 10 публикациях, 3 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований («Научные труды молодых ученых КГТУ» (г. Кострома), «Вестник Костромского государственного технологического университета» (г. Кострома), «Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова» (г. Кострома)).

Цель и задачи исследования обусловили **структуру работы**, которая состоит из введения, двух глав, содержащих семь параграфов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень её разработанности, определяется объект, предмет, формулируются цель и задачи диссертации, описывается методология, раскрывается научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость, представляются положения, выносимые на защиту, сообщается об апробации ключевых идей.

Первая глава диссертационного исследования **«Социокультурные предпосылки и теоретические основания исследования проблемы общественного идеала в философии С.Л. Франка»** посвящена абрису социокультурных обстоятельств, в которых складывались представления С.Л. Франка об идеальном общественном устройстве, выявлению теоретических источников, в наибольшей степени повлиявших на формирование его концепции, и особенностей методологического подхода мыслителя к определению сущности общественного идеала.

В первом параграфе **«Влияние западноевропейской философской мысли на формирование концепции общественного идеала С.Л. Франка»** проводится компаративистский анализ социально-философских взглядов С.Л. Франка и представителей западноевропейской философии; демонстрируется, что в процессе обдумывания и построения собственной концепции общественного идеала русский философ осуществляет разносторонний анализ уже имеющихся в западной философии концепций, отмечая положительные и отрицательные стороны каждой из них.

Особую роль в философском творчестве С.Л. Франка сыграла философия Платона и его последователей, особенно Николая Кузанского. Усматривая правоту Платона в рассуждениях об идеальных элементах бытия, русский мыслитель, по аналогии с таковыми, указывает объективные духовные основания общества, но, в отличие Платона, «помещает» эти идеальные основания глубоко внутрь общественной жизни, рассматривая её как идеал-реальное единство. Также русским мыслителем анализируются взгляды Платона на цели государства, соотношение общественных сил, классов и сословий, смысл существования человека и общества.

Метафизика Николая Кузанского и его учение об «учёном незнании», значительно задействованы С.Л. Франком в создании собственной методологической программы – онтолого-гносеологической установки антиномистического монодуализма, в содержании которого представлено и оригинальное рефлексивное *продолжение* принципа «совпадения противоположностей».

Философские взгляды С.Л. Франка формировались благодаря осмыслению произведений И. Канта, а также теоретических построений неокантианцев. Он отмечает положительные стороны системы И. Канта: признание невозможности целостного постижения реальности только путём теоретического познания объективной действительности. В то же время русский философ критикует немецкого мыслителя за отрыв идеала от действительности.

При построении своей теории общественного идеала С.Л. Франк обращается и к наследию И.Г. Фихте. Он отмечает, как положительные, такие элементы философских взглядов немецкого классика, как отвержение непознаваемой «вещи в себе», динамическое понимание сознания, подчеркивание моральной и познавательной автономии человека и его свободы, утверждение ценностного подхода в рассмотрении проблем общественной жизни, критику западного социального атомизма. В то же время С.Л. Франк указывает на противоречивость теории о первичности и абсолютности «я», а также выражает несогласие с идеей национальной немецкой исключительности и обособленности, присутствующей во взглядах И.Г. Фихте.

С.Л. Франк находит созвучие собственным взглядам и в идеях Ф.В.И. Шеллинга о трансцендентном, о единстве веры и знания, о значении нравственного развития личности и религиозном характере общественных проблем, об отношении «я» – «ты» – «мы». Оба философа используют в своих рассуждениях о всеединстве принцип совпадения противоположностей Н. Кузанского.

С.Л. Франк принимает концептуальные положения Г.В.Ф. Гегеля, связанные с диалектическим методом, с признанием творческого процесса в истории и существования противоречий социального бытия, развитие которых (прежде всего, закона отрицания отрицания) тоже оказалось интегрировано русским мыслителем в методологическую основу исследования им проблемы общественного идеала – антиномистический монодуализм, а влияние

гегелевских категорий «абсолютная идея» и «абсолютный дух» и, вместе с ними, его же диалектики *разумного* и *действительного* во многом обусловили «естественность» и последовательность франковой онтологизации нормативных и ценностных оснований общественной жизни. Однако, будучи абсолютным идеализмом, гегелевская философская система, как считает С.Л. Франк, оказалась не в силах включить в себя реальность, постичь тайну бытия и тайну онтологической значимости личности.

Исследование С.Л. Франком этики Фр. Ницше (в частности, учения о «любви к людям» и «любви к призракам») повлияло на разработку русским философом проблем связи внешнего, эмпирического слоя общественной жизни с её онтологическими началами и принципами, а также на исследование им системы социальных институтов, взаимодействия государства и гражданского общества.

Критика социально-философского учения марксизма в целом и коммунистического идеала – в частности содействовала разработке С.Л. Франком идеи онтологических основ общественной жизни, а также на обоснование границ и связи идеалов абсолютного и относительных, на вскрытие «метафизических причин» утопизма.

Таким образом, философская позиция С.Л. Франка относительно проблемы общественного идеала формировалась на основе его собственной творческой переработки основных идей различных направлений западноевропейской философии и в значительной степени – благодаря их систематизации и/или критики.

Во втором параграфе **«Осмысление проблемы общественного идеала С.Л. Франком в контексте истории отечественной философии»** установлены значимые для философской концепции совершенного устройства общества С.Л. Франка особенности трактовок и решений проблемы общественного идеала его соотечественниками.

На формирование концепции общественного идеала С.Л. Франка значительное влияние оказали философские взгляды славянофилов и западников. Разработанная славянофилами идея соборности легла в основу метафизики всеединства С.Л. Франка. Философ анализирует взгляды западников и критикует их мировоззрение за излишний рационализм и индивидуализм, но не отрицает возможность использования достижений западной культуры. Таким образом, С.Л. Франк предлагает заимствовать положительные, с его точки зрения, взгляды как славянофилов, так и западников.

В качестве опорной теоретической конструкции идеальной модели общественного устройства С.Л. Франк использует философию всеединства, основоположником которой в русской традиции считают В.С. Соловьёва. Он не заимствует, а переосмысливает и *развивает* основные идеи философии своего соотечественника, и прежде всего, идею Богочеловечества и понятие «свободной теократии». Всеединство, согласно С.Л. Франку, есть изначальная, взаимная и сущностно-вечная, имманентность Бога человеку и человека – Богу. С.Л. Франк развивает понятие «свободной теократии» В.С. Соловьёва,

освобождая его от противоречий, связанных с возможностью полной реализации абсолютного идеала. Много общего в позициях С.Л. Франка и С.В. Соловьёва относительно связи правовых и нравственных аспектов проблемы согласования общественных и личных интересов.

Можно найти сходство во взглядах С.Л. Франка и Н.А. Бердяева относительно возможности реализации идеалов. Оба философа считают, что абсолютные общественные идеалы не могут осуществиться в рамках эмпирического мира.

С.Л. Франк так же, как и С.Н. Булгаков, уделяет внимание рассмотрению экономических и хозяйственных вопросов. Он признает наличие этического смысла в материально-производственной деятельности, а частную собственность и право наследования рассматривает как необходимые условия свободного служения правде. Схожи взгляды С.Л. Франка и С.Н. Булгакова относительно необходимости проведения христианской политики.

Созвучна франковской и позиция выдающегося русского мыслителя П.А. Флоренского, который идеалом общественного устройства считает теократическое государство, а идеальной формой государственного устройства – монархию.

Как и Е.Н. Трубецкой, С.Л. Франк считает, что общественный идеал должен опираться и на абсолютные идеи добра, и на конкретно-исторические условия его осуществления.

Общим для П.И. Новгородцева и С.Л. Франка является понимание соотношения абсолютного и относительного в общественном идеале. В вопросе о взаимоотношении личности и общества оба мыслителя придерживаются позиции, согласно которой отрицаются крайности, когда одно начало подавляет другое.

Основное положение концепции С.Л. Франка о тождественности ориентиров совершенствования общества неизменным онтологическим его основам («онтологической природе») полностью соответствует парадигме всеединства, но рассмотрение им проблемы общественного идеала в целом не имеет аналогов во взглядах других «философов всеединства», прежде всего, вследствие оригинальности его методологического подхода.

В третьем параграфе **«Методологическое своеобразие подхода С.Л. Франка к определению сущности общественного идеала»** реконструированы особенности методологии, реализуемой философом при выявлении сущности общественного идеала. С.Л. Франк обращается к методологическому синтезу с позиций панентеистической установки (*первооснова всего – в Боге*) и постулата о принципиальной невозможности полного и окончательного познания Абсолютной реальности («живого знания»). Согласно его авторскому методу антиномистического монодуализма, сущность, или идея, общественного идеала должна, во-первых, не просто соотноситься с божественным Абсолютом, но рассматриваться как содержащаяся в нём, из чего следует приоритетность выявления глубинных, первичных и вечных оснований социального бытия. Во-вторых, анализ каждого начала/элемента общественной жизни должен включать также анализ и

противоположного ему основания/института, установление их *двуединства* в системе социального целого. В-третьих, монодуалистический подход к исследованию общественного идеала предполагает, что идеал формируется/формулируется, соответственно, только и исключительно монодуалистически, т. е. посредством примирения противоположностей как со стороны познания природы общества (синтез идеализма и реализма, результат: «социальный идеал-реализм», вскрывающий за внешней формой каждого социального явления его *идею*), так и со стороны познания природы человека (синтез персонализма и универсализма, результат: «персонализм соборности»). Существенной методологической особенностью является также онтологизация Франком антропологических по происхождению смыслов – норм, ценностей и принципов социального бытия человека.

Во второй главе **«Содержание и характер концепции общественного идеала С.Л. Франка»** последовательно представлены составляющие франковой концепции общественного идеала: онтологические, социально-философские и философско-антропологические (аксиологические и праксиологические) её аспекты, т. е. раскрывается её содержание, что позволяет уточнить её характер.

Первый параграф **«Онтологические основания социального бытия человека как ориентиры совершенствования общественного устройства»** посвящён анализу основного содержания учения С.Л. Франка о метафизических основаниях бытия общества и человека. Основой формирования концепции общественного идеала русского философа является онтологическая природа социума, согласно которой общество представляет собой особый вид бытия, характеризующийся идеал-реальным единством и названный С.Л. Франком *духовной жизнью*. Из анализа соотношения «я» – «ты» – «мы» мыслитель приходит к выводу, что общественное единство задано онтологически. В то же время социальное бытие С.Л. Франк характеризует как онтологически двойственное, т. е. монодуалистичное по своей природе. Он выделяет в обществе два неразрывно связанных между собой слоя: «соборность» и «общественность», отличающихся друг от друга степенью внутреннего единства. Совершенная соборность, по мысли С.Л. Франка, противостоящая несовершенству общественности, и является той идеальной целью, которая формирует ориентиры совершенствования общественного устройства.

С.Л. Франк даёт обоснование онтологических начал и принципов общественной жизни, которые должны стать основой построения идеального общества. Онтологически первичным высшим нормативным началом философ считает служение высшей божественной правде, так как именно оно снимает противоречие, присущее общественности, между двумя другими началами: солидарностью, определяющей единство общества, и свободой, представляющей интересы личности. Только в триединстве этих начал С.Л. Франк видит приближение общества к идеалу. Они определяют и остальные начала: иерархизма и равенства, планомерности и спонтанности,

консерватизма и творчества, согласование которых рассматривается философом как основной вопрос, связанный с общественным идеалом.

Во втором параграфе «**Дуальная природа системы социальных институтов**» рассматривается бытийно-функциональное несоответствие системы социальных институтов и «соборности», выражающей подлинную онтологическую природу и человека, и его социального бытия.

Основная коллизия концепции общественного идеала С.Л. Франка задаётся рамками проблемы связи внешнего, эмпирического слоя общественной жизни с её онтологическими началами и принципами, свойственных «соборности», как её первооснове, а именно возможностью и путями разрешения противоречия между индивидом и обществом и, как следствие, между гражданским обществом и государством; соотношением права и нравственности.

Философ раскрывает дуальную природу системы социальных институтов. Являясь в совокупности единой и целостной (монодуальной, идеал-реальной) системой, институты государства и гражданского общества в эмпирической жизни противоположны друг другу по реализуемым в них онтологическим началам, а также принципиально отличаются друг от друга: а) степенью приближенности/удалённости к/от *соборности*, задающей контуры идеального общества; б) предоставляемой индивидам возможностью осознавать/реализовывать имманентную Богочеловечность. Государство, по мысли философа, призвано осуществлять планомерно-организационное регулирование общественных отношений, реализуя в эмпирии общественной жизни онтологические начала планомерности и солидарности, а также принцип иерархизма. Гражданское общество характеризуется свободным взаимодействием между индивидами, что согласуется с онтологическим началом свободы и принципом спонтанности. Возможность совершенствования общественных отношений С.Л. Франк видит на пути взаимосвязанного, гармоничного функционирования институтов государства и гражданского общества.

Согласно С.Л. Франку, идеальное устройство общества, предполагает обязательное наличие как нравственности, так и права. Философ считает, что основу права образуют не юридические законы, а морально-правовые нормы отношений между людьми. Поэтому важной задачей является укрепление их в общественном правосознании с помощью особых воспитательных средств.

Рассматривая феномен власти, С.Л. Франк приходит к выводу, что продуктивны лишь те властные отношения, которые адекватны онтологической основе общества, что предполагает взаимодействие и взаимовлияние властвующих и подчинённых, а также веру последних в справедливость вышестоящих.

С.Л. Франк анализирует различные формы государственного устройства. Он рассматривает теократический идеал общественного устройства как наиболее справедливый, понимая под теократией соборное устройство общества, в котором основным формирующим началом является начало

служения абсолютной правде, которое реализуется при исполнении каждым индивидом своих обязанностей в соответствии с принципом иерархизма.

Социалистический и коммунистический идеалы С.Л. Франк подвергает острой критике за стремление осуществления принципа равенства как идеала справедливости, что, по его мнению, вступает в противоречие с принципом свободы. С.Л. Франк выступает и против идеализации капитализма с его культом экономических интересов производства и пренебрежением духовной жизнью общества.

Философ исследует отрицательные и положительные стороны демократических принципов. Он считает, что принципу демократизма, выражающему «начало личных заслуг», противостоит в обществе «начало наследования», связанное с поддержанием преемственности и традиций. По мнению С.Л. Франка, оба эти начала важны для общественного бытия. Наиболее адекватное их сочетание философ видит в дуалистической системе конституционной монархии, а также в президентской республике. Демократические принципы, по мнению философа, обретают позитивный смысл лишь при достижении обществом высокого духовного уровня. Поэтому главной задачей С.Л. Франк считает нравственное самосовершенствование человека на пути его свободного служения правде в процессе совместной христианской деятельности.

Итак, согласно С.Л. Франку, успех организации общественной жизни зависит от её адекватности онтологической природе общества, что в границах онтологического дуализма системы социальных институтов разворачивается как основная коллизия его концепции общественного идеала.

Третий параграф **«Религиозная составляющая проблемы общественного идеала в философии С.Л. Франка»** посвящён обоснованию места религиозной составляющей в постановке и решении С.Л. Франком проблемы общественного идеала.

Общественная жизнь рассматривается С.Л. Франком как особый вид духовного бытия, неразрывно связанный с Абсолютной первоосновой. Общественный идеал он связывает с приближением каждой личности к божественным глубинам бытия, что происходит в процессе духовно-религиозного просветления, осознания человеком онтологического единства своего «я» с Богом и с другими людьми, свободного признания всеми обязанности активного соучастия в общем деле служения высшей правде. Интуитивное чувство связи человеческой души с Абсолютом С.Л. Франк называет религиозностью. Философ считает её гносеологическим основанием истинного социального познания.

С.Л. Франк утверждает, что построение общества на основах религиозности есть единственно возможное преодоление «общественности» как внешней отчуждённости людей, не соответствующей специфике онтологической первоосновы существования человека. Также философ показывает, что только Бог может быть осмысляющей основой жизни человека и общества в целом.

С.Л. Франк отмечает объединяющую роль церкви в общественной жизни. Он выделяет сущностно-мистическую и эмпирически-реальную церкви, вместе образующих единую церковь, которая выполняет функцию согласования членов общества в деле служения высшей правде.

К актуальным задачам, стоящим перед обществом, С.Л. Франк относит сохранение накопленного в прошлом духовного достояния и дальнейшее совершенствование жизни, различая технически-организационное и нравственное совершенствование. При этом философ выступает за путь усовершенствования общественной жизни, идущий в направлении «изнутри наружу», то есть предполагающий первостепенность духовно-нравственного самосовершенствования личности.

Таким образом, религиозность обладает гносеологической, аксиологической и организационной значимостью в процессе движения к идеальному обществу.

В четвертом параграфе **«Проблема характера концепции общественного идеала в философии С.Л. Франка»** рассматривается обоснование философом возможности реализации общественного идеала в конкретно-исторической жизни, на основании чего выясняется характер его концепции идеального общества.

Вопрос реализации общественного идеала С.Л. Франк связывает с необходимостью различения абсолютного и относительных идеалов. Философ определяет абсолютный идеал как осуществление во всей полноте божественной правды, что осуществимо только в эсхатологической перспективе. Относительные идеалы совершенствования общества, будучи отдельными отвлеченными принципами, не могут претендовать на абсолютность, иначе они приводят к утопиям. Но С.Л. Франк утверждает, что если они пронизаны служением высшей правде, то являются необходимой ступенью к абсолютному идеалу. Тем самым философ усматривает диалектическую связь между абсолютным и относительным в структуре общественного идеала. Это позволяет ему сформулировать принципы «христианского реализма», предусматривающего активность человека в борьбе за совершенствование мира и одновременное осознание им своих ограниченных возможностей. С.Л. Франк предостерегает от смешения понятий: «совершенствование мира» и его «спасение».

Итак, интегральное, «синтетическое» по методологии, учение С.Л. Франка об идеальном общественном устройстве носит, во-первых, телеологический характер. Во-вторых, так как абсолютный идеал, по мнению философа, есть цель, достижимая в эсхатологической перспективе, можно признать общий характер его учения об общественном идеале эсхатологическим. Однако, поскольку это та цель, к которой должно быть ориентировано социальное бытие человека в этом мире, франкова эсхатология носит оптимистический, жизнеутверждающий характер. Из анализа социально-политических идей С.Л. Франка делается вывод о том, что концепция общественного идеала относится к либеральному консерватизму.

В **заключении** подведены итоги исследования, намечены перспективы дальнейшей работы по данной проблематике.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

Публикации в периодических научных изданиях, рецензируемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Рыбина, Л. Б. Диалектика философских воззрений С. Л. Франка / Л. Б. Рыбина // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова: научно-методический журнал. – Кострома: КГУ, 2013. – № 2. – С. 80–82. – 0,3 п.л.
2. Рыбина, Л. Б. Проблема общественного идеала в философии С. Л. Франка и в наследии европейской философской мысли / Л. Б. Рыбина // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова: научно-методический журнал. – Кострома: КГУ, 2013. – № 6. – С. 71–74. – 0,5 п.л.
3. Рыбина, Л. Б. Проблема общественного идеала в философии С. Л. Франка и В. С. Соловьева / Л. Б. Рыбина // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова: научно-методический журнал. – Кострома : КГУ, 2014. – № 1. – С. 122–126. – 0,4 п.л.

Публикации в других изданиях

4. Рыбина, Л. Б. Об особенностях философского мировоззрения С. Л. Франка / Л. Б. Рыбина // Научные труды молодых ученых КГТУ. Вып. 10. В 2 ч. Часть 2. Секции VIII–XIV / Костромской государственной технологической университет. – Кострома: КГТУ, 2009. – С. 3–8. – 0,4 п.л.
5. Рыбина, Л. Б. «Церковь» и христианство в философии С. Л. Франка / Л. Б. Рыбина // Научные труды молодых ученых КГТУ. Вып. 11. В 2 ч. Часть 2. Секции IX–XIV / Костромской государственной технологической университет. – Кострома: КГТУ, 2010. – С. 3–6. – 0,3 п.л.
6. Рыбина, Л. Б. С.Л. Франк о государстве, власти и праве / Л. Б. Рыбина // Вестник Костромского государственного технологического университета: рецензируемый периодический научный журнал / Костромской гос. технол. ун-т. – Кострома: КГТУ, 2010. – № 3 (25). Гуманитарные и юридические науки. – С. 24–27. – 0,3 п.л.
7. Рыбина, Л. Б. Франк С. Л. об антиномии между гражданским обществом и государством / Л. Б. Рыбина // Система ценностей современного общества. Сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2010. – С. 82–86. – 0,3 п.л.
8. Рыбина, Л. Б. Франк С. Л. о предметном и интуитивном познании бытия / Л. Б. Рыбина // Система ценностей современного общества: Сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции: в 2-х

частях. Часть 1 / Под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2011. – С. 19–25. – 0,4 п.л.

9. Рыбина, Л. Б. Онтологический аспект социального бытия в философии С. Л. Франка / Л. Б. Рыбина // Философия и актуальные вопросы образования: Сборник трудов международной научно-практической конференции (23 декабря 2010 года). – Кострома: Издательство КГТУ, 2011. – С. 156–160. – 0,3 п.л.

10. Рыбина, Л. Б. Проблема общественного идеала в творчестве С. Л. Франка / Л. Б. Рыбина // Философия и актуальные вопросы образования: история, современность, перспективы: сборник науч. тр. II Международной науч. конф. / Костромской государственной технологической университет; отв. редактор С. В. Ковалева. – Кострома: Изд-во КГТУ, 2013. – С. 90–93. – 0,3 п.л.