

## Отзыв

### официального оппонента

на диссертацию Рыбиной Ларисы Борисовны

«Проблема общественного идеала в философии С.Л. Франка»,

представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии

Диссертационное исследование Рыбиной Ларисы Борисовны «Проблема общественного идеала в философии С.Л. Франка» выполнено на важную и актуальную тему. Проблема общественного идеала, как парадигмальное основание процесса эволюции социума, была предметом философских исканий многих мыслителей. Для понимания сущностных социальных процессов и трансформаций сегодня обращение к данной проблеме, безусловно, имеет важное теоретическое и практическое значение.

Актуальность данной работы обусловлена противоречивым характером нашей эпохи, когда старые идеалы либо отброшены, либо подвергаются пересмотру, а новые еще не созданы, или же насаждаются без учета специфики нашей ментальности. Автор справедливо подчеркивает, что определение генеральных векторов общественного, культурно-исторического развития, определение духовных приоритетов и ценностей является одной из центральных проблем социогуманитарного знания.

Структура диссертации, логика и стиль изложения материала, представленная методологическая и теоретическая база исследования подчеркивают высокий уровень исследования и эрудицию соискателя. Владение понятийным аппаратом, знание классических трудов и современных направлений историко-философских и социально-философских исследований феномена общественного идеала позволили диссертанту сформулировать и обосновать собственную позицию в исследовании проблемы общественного идеала в философских исканиях С.Л. Франка.

Заслугой Рыбиной Л.Б. является историко-философское осмысление постановки, исследования и решения С.Л. Франком проблемы общественного идеала в рамках сравнительного анализа западноевропейской философской традиции и отечественной философии конца XIX – середины XX вв. Синкретизм современного массового сознания обусловил определенные деформации устойчивых материальных и духовных ценностей в переходный период, привел к утилизации духовности, росту нигилистических настроений, отрицанию роли и значения общественного

идеала для национальной ментальной традиции. Несомненно, есть определенное сходство в механизме формирования общественного идеала в конце XIX – начале XX вв. и в современной России. Устойчивость основополагающих концептов русского национального характера обеспечивает вневременное стремление к самопознанию, проблемам веры и переосмыслению традиционных ценностей.

К числу достоинств диссертационной работы следует отнести предложенную Рыбиной Л.Б. оригинальную трактовку влияния западноевропейской философской мысли на формирование концепции общественного идеала С.Л. Франка. Особый интерес вызывает исследование автором истоков проблемы (философия Платона, Н. Кузанского), ее развитие в философских исканиях И. Канта (автор высказывает критические суждения в адрес немецкого мыслителя за отрыв идеала от действительности) и И.Г. Фихте (стр. 25–26). Рыбина Л.Б. отмечает, что, несмотря на признание им концептуальных положений Г.В.Ф. Гегеля, связанных с диалектическим методом, обусловившим последовательность франковой онтологизации нормативных и ценностных оснований общественной жизни, С.Л. Франк не видит полной «включенности» постижения реальности и онтологической значимости бытия личности Г.В.Ф. Гегелем (стр. 31). Рассмотрена также связь этики Ф. Ницше (концепций «любви к людям» и «любви к призракам») с разработкой С.Л. Франком проблем связи внешнего, эмпирического слоя общественной жизни с ее онтологическими началами и принципами.

Анализ этих и других фундаментальных оснований трансформации общественного идеала заслуживает особого внимания, так как он утверждает не только принцип исторической преемственности и стремление постижения истины, но и поиск выхода из того тупика, куда может окончательно завести людей растущая в обществе социальная дезорганизация и деструкция аксиологических постулатов. Автор работы, на наш взгляд, вполне логично определил план своего исследования, который включает в себя, с одной стороны, анализ социокультурных предпосылок и теоретических основ исследования проблемы общественного идеала в философии С.Л. Франка, а с другой, структурную и содержательную составляющие в контексте характера концепции общественного идеала мыслителя. Надо отметить, что как в западной, так и в отечественной литературе, нет единого мнения на саму природу общественного идеала, поэтому автору пришлось уделить этой проблеме два параграфа, хотя можно было ограничиться выбранной, наиболее близкой и приемлемой к данному исследованию, единой парадигмой.

В диссертации уже в структурных элементах (стр. 2, Оглавление) автором, по умолчанию, вводится понятие «концепция общественного идеала ...», в то время как тема исследования – «Проблема общественного

идеала ...». Диссертанту следовало бы провести четкое разграничение данных философем. Возможно, отсутствие такого разграничения вызвано их неявной синонимизацией. Однако одним из главных научных принципов использования понятий и терминов в диссертационных исследованиях является принцип точности словоупотребления, утверждающий обязательные критерии четкости и содержательности. Здесь же, границы приводимых понятий остались «размыты», что дает возможность двойственного толкования приводимых автором понятий. Думается, было бы целесообразно либо дать определения используемых в диссертационном тексте смысловых комплексов «концепция общественного идеала С.Л. Франка» и «проблема общественного идеала в философии С.Л. Франка», либо указать основания их терминологического различия.

Аналогичное замечание – по поводу понятий «общественный идеал» и «идеальное общество».

Заслуживает внимания обилие литературных источников, с которыми автор работы ознакомилась и отразила в той или иной мере в своей работе. Можно в целом согласиться с формулировкой автора актуальности проблемы, но, на наш взгляд, актуальность обусловлена не только противоречием между представлениями об эволюции трактовки общественного идеала в истории философии и в творческих исканиях С.Л. Франка, но и всей этико-аксиологической программой русской культуры (стр. 4). Безусловно, внешним фактором, вызывающим значительно возросший интерес к исследуемой проблеме, является тенденция расслоения современного российского общества как в материальном плане, так и в свете дегуманизации духовного пространства, в плане отсутствия единого ментального конструкта, при кажущейся тотальной толерантности.

Основные положения, выносимые на защиту, на наш взгляд, логичны и вполне обоснованы в последующих параграфах работы. Правильно раскрыто методологическое своеобразие подхода С.Л. Франка к определению общественного идеала – это синтез методов социального идеал-реализма, антиомистического монодуализма, «живого знания» и пантеистического подхода в контексте онтологизации аксиологических смыслов. Интересной, на наш взгляд, является констатация генеральных концептов, составляющих триединство общественного идеала: служения высшей правде, солидарности и свободы. Автор успешно справляется с поставленной задачей, подтверждая, что соборность, согласно С.Л. Франку, в концептуальном плане тождественна природе общества и человека, составляет сущность общественного идеала.

В изложении диссертантом характера франковской концепции общественного идеала полезным, как нам кажется, было бы провести серьезное уточнение качественного характера: в формулировке результата,

выносимого на защиту (стр. 13), не указано то «исходное положение», которое, собственно, подлежало уточнению, поэтому не вполне понятно, в чём суть и, соответственно, новизна сделанного диссертанткой «уточнения». В тексте соответствующего параграфа (п. 2.4) перечислено несколько вариантов изложения характера учения С.Л. Франка об общественном идеале, но создаётся впечатление, что автор диссертации «уточняет» не их, а ориентируется на какие-то свои, особые критерии, и, говоря об «уточнении характера...», предлагает, по сути, еще один подход к определению характера концепции общественного идеала С.Л. Франка.

Диссертация Рыбиной Л.Б. состоит из двух глав, введения и заключения. В первой главе проблема общественного идеала рассматривается через призму социокультурного и теоретического аспекта исследования проблемы. Здесь проводится компаративистский анализ самобытной историко-философской концепции С.Л. Франка и представителей западноевропейской философии, отмечаются положительные и отрицательные стороны.

Но, к сожалению, автором не отражено использование концепции общественного идеала С.Л. Франка в философских построениях последующих, в том числе современных философов. На наш взгляд, это придало бы работе философскую глубину и оригинальность, а также утвердило масштабность пространственно-временного ареала проблемы общественного идеала.

Вторая глава диссертации посвящена исследованию содержания общественного идеала и характера концепции С.Л. Франка. Автор исследует бытийно-функциональное несоответствие системы социальных институтов и «соборности», которая является подлинным выражением онтологической природы как человека, так и социального бытия. Диссертант предпринял попытку выявления и последовательного анализа базовых концептов философских исканий по вопросу общественного идеала С.Л. Франка. К сожалению, в рамках данного диссертационного исследования вряд ли возможно целостное рассмотрение всех аспектов, определяющих понятие «общественный идеал». Думается, что это есть предмет исследования для монографического авторского или коллективного труда. Но в целом характеристика онтологического, социально-философского и философско-антропологического аспектов в диссертационной работе является основательной и представляет научный интерес.

В заключение следует отметить, что, несмотря на некоторый описательный характер представленного диссертационного исследования, работа представляет собой целостный историко-философский труд по изучению проблемы общественного идеала в философии С.Л. Франка. Материал, представленный автором, значительно дополняет и уточняет

особенности философских исканий великого русского мыслителя, идеи которого должны быть использованы и применены в решении насущных проблем современного российского общества. Поиск фундаментальных концептов национальной идентичности и формирование ментального конструкта современной России во многом определяется пониманием сущности общественного идеала. Диссертационная работа Рыбиной Л.Б. «Проблема общественного идеала в философии С.Л. Франка» является самостоятельным научным исследованием, выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, содержит важные научные и практические выводы. Результаты данной работы имеют большое теоретическое и практическое значение в осмыслении жизненно важной проблемы, какой является проблема общественного идеала. Содержание диссертации полностью отражено в автореферате, который раскрывает основные результаты диссертационного исследования. Результаты исследования содержатся в публикациях автора, в том числе в статьях в ведущих научных журналах, утвержденных Высшей аттестационной комиссией.

Все это позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Рыбиной Ларисы Борисовны «Проблема общественного идеала в философии С.Л. Франка» по своей актуальности, уровню исследования и изложения, теоретической и практической значимости, новизне соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор данной работы Рыбина Л.Б. достойна присуждения степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Официальный оппонент,  
доцент кафедры философии и социологии  
ФГБОУ ВО «Курская государственная  
сельскохозяйственная академия  
имени И.И. Иванова»,  
кандидат философских наук, доцент

Птицина Ольга Вячеславовна

Адрес: 305021, г. Курск, ул. Карла Маркса, 70  
Телефон: 8 (4712) 53-13-30  
E-mail: kurskgsha@gmail.com

