

ОТЗЫВ

доктора философских наук, профессора Г.Е. Аляева
на автореферат диссертации Ларисы Борисовны Рыбиной
«Проблема общественного идеала в философии С.Л. Франка»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.03 – история философии

Философия С. Франка, в том числе его социально-философские идеи, всё чаще привлекает сегодня внимание исследователей, как в России, так и в других странах. В качестве одного из последних примеров назову статью Филипа Буббайера «A Russian Version of Christian Realism: Spiritual Wisdom and Politics in the Thought of S. L. Frank (1877–1950)», опубликованную в 2015 г. в журнале «The International History Review», а в русскоязычной версии – в №4 «Вопросов философии» за 2016 г. Обоснование Франком идеи служения как высшего права-обязанности, объединяющего солидарность и свободу, его диалектика соборности и общественности, его понимание идей либерального консерватизма и христианского реализма, его трансцендирование «по ту сторону правого и левого», наконец – его критика утопизма, – всё это представляется сегодня не просто актуальным, а жизненно необходимым. В этой связи обоснование диссертанткой актуальности избранной темы представляется вполне справедливым.

Автореферат свидетельствуют о достаточно хорошем знакомстве соискательницы с исследовательской литературой по избранной теме. В этой связи – вовсе не в качестве замечания, а лишь в интересах восстановления разрушенных научно-информационных связей – могу добавить такие свои публикации, близкие к тематике диссертации, как:

Аляев Г.Є. Негативність права та справедливості: ліберально-консервативна парадигма суспільно-політичного розвитку (С. Франк і Ф. Гайек) // *Філософсько-антропологічні студії* 2001. Спецвипуск. К.: Стило; Дн-ськ: РВВ ДНУ, 2001. С. 235–243.

Аляев Г.Є. Метафізичне обґрунтування консервативного лібералізму у філософії С. Л. Франка // *Молода нація. Альманах Інституту Східноєвропейських досліджень НАН України.* К.: Смолоскип. 2001. № 4. С. 38–64.

Аляев Г.Є. Філософія історії С. Л. Франка // *Актуальні питання всесвітньої історії і методика їх викладання: Матеріали доповідей і повідомлень Всеукраїнського науково-практичного семінару (6–7 жовтня 2004 р.).* Полтава: АСМІ, 2004. С. 38–56.

Аляев Г.Е. Метафизическое небытие утопии (критика утопического мировоззрения П. Новгородцевым, П. Флоровским и С. Франком) // *Проблемы философии права: Сборник статей / Под ред. А. Н. Литвинова.* МВД Украины, Луган. гос. ун-т внутр. дел. Луганск: РИО ЛГУВД, 2006. С. 131–147.

Аляев Г.Е. Проблема христианского социализма в русской религиозной философии // *Філософія. Культура. Життя. Міжвуз. зб. наук. праць.* Вип. 28. Дніпропетровськ: ДДФА, 2007. С. 179–189.

Аляев Г.Е. От Я к Ты и обратно: С. Франк и философия отношения в XX в. // Собор. Альманах религиоведения. Вып. 7. Елец: ЕГУ им. И. А. Бунина, 2008. С. 162–186.

Генезис и пути развития русской и украинской философской мысли [Текст] = Генезис і шляхи розвитку російської та української філософської думки: монографія / [Аляев Г. Е., Возняк В. С., Громов М. Н. и др. Под общ. ред. Г. Е. Аляева, Н. А. Куценко, Т. Д. Суходуб]. Полтава: ООО «АСМИ», 2013. – 562 с. (глава 19 – Русская школа моральной политической философии (к методологии историко-философского анализа; глава 20 – Метафизическое небытие утопии (критика утопического мировоззрения русскими философами))

Aliaiev G. Discussion on Christian Socialism: Semyon Frank's Forgotten Paper // Overcoming the Secular. Russian Religious Philosophy and Post-Secularism / Ed. by Teresa Obolevitch and Paweł Rojek. Krakow: The Pontifical University of John Paul II in Krakow Press, 2015. P. 132–143.

Ещё раз повторюсь – я позволяю себе здесь эти ссылки только потому, что, к сожалению, система взаимного научного информирования между Россией и Украиной оставляет сегодня желать много лучшего.

Возвращаясь к диссертации, следует сказать, что автореферат свидетельствует о логичном построении структуры работы и последовательном решении поставленных задач. Представляется правильным обращение диссертантки как к западноевропейским, так и к российским источникам влияния на формирование социальной философии С. Франка. Попутно отметим, что во втором параграфе первой главы («Осмысление проблемы общественного идеала С.Л. Франком в контексте истории отечественной философии») стоило бы особо выделить влияние и взаимовлияние С.Франка и П.Струве. В целом адекватным представляется также рассмотрение методологических основ социальной философии С. Франка – онтологического подхода и принципа антиномистического монодуализма (третий параграф первой главы).

Рассмотрение ключевых вопросов социальной философии С. Франка во второй – основной – главе диссертации также отличается последовательностью и содержательностью. Диссертантка анализирует онтологию общественного бытия, разработанную С.Франком (первый параграф), монодуалистическую природу социальных институтов (второй параграф), а также религиозную и праксеологическую составляющие его социальной философии (третий и четвёртый параграфы). Судя по автореферату, проведённый анализ в достаточной мере обосновывает выводы и диссертации и положения, выносимые на защиту, которые в целом можно считать доказанными.

Вместе с тем, материал автореферата даёт основание для следующей – проблемной – постановки вопроса. Отношение самого С.Франка к «проблеме общественного идеала» было таково, что он скорее критиковал ограниченность всякого идеала как отвлечённого принципа, и выдвигал в качестве основной проблемы социальной философии не «самодовлеющее познание общественного идеала», а «феноменологию и онтологию социальной жизни», при рассмотрении которой «общественный идеал не может ни противоречить существованию общественного бытия, ни быть независимым от него, а должен вытекать из познания

этого существа». В этой связи говорить о «концепции общественного идеала С. Франка» (с.10 автореферата) или о его репрезентации «сущности идеального общества» (с.9) следует с крайней осторожностью, не забывая ни на минуту, что на самом деле Франк занимался не конструированием картины идеального общества, а исследованием «феноменологии общественного явления» (название его немецкоязычной статьи – «Zur Phänomenologie der sozialen Erscheinung»).

Следует также обратить внимание, что социально-философские идеи С. Франка не оставались неизменными. В его работах можно найти, по крайней мере, три формулировки, отражающие его мировоззренческие позиции в отношении общественного идеала в разные периоды его творчества, – это «гуманистический индивидуализм», «религиозный гуманизм» и «христианский реализм». В историко-философской работе можно было бы ожидать отражения этого процесса творческой эволюции рассматриваемого философа, однако в автореферате этого нет (возможно, впрочем, есть в диссертации).

Несмотря на отмеченные дискуссионные вопросы и замечания, можно сделать вывод, что в целом поставленные в диссертации задачи выполнены. Положения, выносимые на защиту, можно принять как достоверные, обоснованные и содержащие новизну.

Таким образом, автореферат даёт основания сделать вывод, что диссертационная работа Л.Б. Рыбиной «Проблема общественного идеала в философии С.Л. Франка» соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата философских наук, а ее автор Лариса Борисовна Рыбина заслуживает присуждения ей искомой степени по специальности 09.00.03 – история философии.

Доктор философских наук, профессор,
зав. кафедры философии
и социально-политических дисциплин
Полтавского национального технического
университета имени Ю. Кондратюка

Аляев Геннадий Евгеньевич
Специальность 09.00.05 – история философии
Почтовый адрес: ул. Головка, 18, кв. 98
г. Полтава, Украина, 36004
e-mail: gealyaev@mail.ru

