

Отзыв

на автореферат диссертации Базарова Арсения Николаевича «Топос русского жизненного мира», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук. Специальность 09.00.13. – философская антропология, философия культуры

Актуальность темы, рассматриваемой в диссертации Базарова А.Н., обусловлена рядом важных обстоятельств, среди которых не последнее место занимает кризис идентичности, переживаемый в нынешних условиях отдельными индивидами и целыми сообществами. Стремительное развитие современного социума, переход к сетевому, информационному обществу, трансформации социальных отношений и систем ценностей являются непростым испытанием для человека, подвергают проверке на прочность его психику, нравственные устои и веру. Многие из того, что в нашем социальном и нравственно-психологическом мире казалось прочным и незыблемым, ныне подвергается сомнению или абсолютно отброшено. В условиях отсутствия патерналистской опеки со стороны государства, как это имело место в недавнем советском прошлом, особую важность приобретает задача выработки собственной системы ценностей и личностной позиции по любому, представляющему жизненный интерес вопросу, той позиции, которая составляет духовный стержень личности, не подверженный колебаниям и политической конъюнктуре. В этой связи, тема диссертации Базарова А. Н., представляется достаточно интересной и актуальной.

Диссертант отталкивается от того понимания жизненного мира, которое представлено в концепции Э. Гуссерля, хотя в дальнейшем, в процессе изложения автор диссертации расходится с представлениями немецкого философа по данному вопросу [с. 1]. Гуссерль Э. подчеркивал, что жизненный мир – это *«забытый смысловой фундамент естествознания»*¹, иначе говоря, – это особая сфера смыслов. Отдаляясь от

¹ Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / Пер. с нем. – СПб.: Изд-во “Владимир Даль”, 2004. – с. 74

того, какое содержание вкладывал в это понятие основатель феноменологии, Базаров А.Н говорит о «жизненном мире человека» [с. 1], отмечая, что жизненный мир – это «заповедная, личная и исключительно субъективная среда, предельно психологизирующая любое познание» [с. 1]. В процессе изложения содержания автореферата позиция автора получает определенное развитие. Диссертант окончательно порывает с классическим пониманием, представленным феноменологической и коммуникативной философией, и останавливается на том, что о жизненном мире следует говорить «не как об общепсихологическом концепте, а как о феномене специфической среды» [с. 17], заостряя свое внимание на топологическом и географическом срезам его рассмотрения.

Одним из ведущих положений, вынесенных на защиту, является понятие «топос жизненного мира», которое трансформируется в понятие «пространство жизненного мира» и далее конкретизируется в «пространство русского жизненного мира» [с. 10]. Своеобразие «пространства русского жизненного мира» диссертант видит в его закрытости, противостоящей открытости западноевропейских пространств, а также его устройство в виде вертикальных динамических конструкций, имеющих два взаимоисключающих/взаимодополняющих вектора: подземный – в виде братской могилы и небесный – в виде космического пространства. «Топика братской могилы, – убежден автор, – довольно устойчивый и системообразующий элемент русского жизненного мира» [с. 14]. Резюмируя свои соображения в отношении направленности движения русского жизненного мира, автор подчеркивает ту мысль, что «братская могила/космическое пространство – это те рельсы, на которых совершает свое движение локомотив русской топки, две стороны одной медали» [с. 17].

В связи с вышеизложенным, возникает следующий вопрос: рисуя отчасти метафорический образ рельсов, «на которых совершает свое движение локомотив русской топки», из автореферата неясно, какой пункт

указанного движения является начальным, а какой – конечным. Было бы интересно услышать дополнительные разъяснения по этому поводу.

Отмеченные замечания не снижают общей позитивной оценки диссертационной работы Базарова А.Н., новизны выдвинутых в ней положений, практического значения в разработке целостной концепции топоса русского жизненного мира.

Автореферат является достаточно продуманным изложением основных положений диссертации, выполнен автором самостоятельно и на должном научном уровне. Он показывает основные этапы проведенного исследования, убедительно представляет полученные результаты, в полной мере отвечает «Положению о присуждении ученых степеней».

Содержание автореферата свидетельствует, что рассматриваемое диссертационное исследование отвечает требованиям ВАК Минобрнауки России, а его автор, Базаров Арсений Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Профессор кафедры социально-гуманитарных наук
Харьковского национального университета
внутренних дел,
доктор философских наук, профессор

В.Н. Шаповал



МВД Украины Харьковского национального университета внутренних дел,
61080, г. Харьков, пр. 50-летия СССР, 27
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин
Шаповал Владимир Николаевич
Телефон: 748-28-75; e-mail: shapovalw@ukr.net