

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Базарова Арсения Николаевича
«Топос русского жизненного мира»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности

09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Актуальность темы диссертационного исследования. Тема диссертации Арсения Николаевича Базарова «Топос русского жизненного мира» представляется актуальной и интересной, поскольку вопросы, касающиеся самоидентификации человека, все чаще становятся перед гуманитарной наукой, уходя своими корнями в социальную философию и философскую антропологию, прочно закрепляются в структуре гуманитарного знания. Актуальность выбранной темы подтверждает тот факт, что «жизненные миры» становятся ключевой темой осмысления не только в феноменологии, но и, к примеру, в художественной литературе. Концепция жизненного мира, давно существовавшая преимущественно в предметном поле филологии в целом и в литературе и литературоведении в частности, до настоящего времени не находила достаточного освещения в современных философских исследованиях. Всё вышеперечисленное, несомненно, делает диссертацию А.Н. Базарова весьма современным и перспективным исследованием.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Диссертант достаточно ясно в соответствии с заявленной темой сформулировал объект и предмет своего исследования, что нашло отражение в постановке цели и последовательном решении сформулированных задач. Целью работы является построение комплексной модели организации пространственного типа мышления, базирующегося на топосе «общих мест», выступающим стержневым элементом русской культуры.

Содержание первой главы выявляет и уточняет сущность понятий «жизненный мир» и «топос», а также их взаимосвязанность и

взаимообусловленность. Опираясь на философские воззрения Э. Гуссерля, автор последовательно выстраивает Lebenswelt, включая в его структуру такие составляющие, как гештальт и горизонт (стр. 26 – 28). В свою очередь топос выступает одним «из объективных, обязательных условий функционирования жизненного мира и одновременно ключом к его познанию» (стр. 30). Рассуждая о значимости топоса в становлении европейского Lebenswelt, сопоставляя важнейшие социальные потрясения различных исторических периодов в Европе и в России, автор приходит к выводу, что «русская топика существует в условиях двойной негативной реакции – с одной стороны, неприязни европейских идей, а с другой стороны, негативного ответа собственным суровым климатическим и географическим условиям» (стр. 60).

Развивая положения, сформулированные в первой главе, диссертант акцентирует внимание на проекции русского жизненного мира в главе второй и приходит к выводу, что русский жизненный мир, рассматриваемый сквозь призму философии русского космизма, выстраивается по двум векторам – подземного и небесного пространства, которые он обозначает как нисходящий и восходящий векторы движения русского жизненного мира (стр. 68). Специфику же его составляют «уникальные географические условия с одной стороны и самобытное интеллигентное пространство с другой» (стр. 131). В заключении резюмируются основные выводы и результаты исследования, которые в полной мере коррелируют с содержанием диссертации.

Достоверность и новизна научных положений и выводов обусловлена удачной стратегией исследования, предлагаемой диссертантом. Арсений Николаевич Базаров, в своей работе, делает ставку на выявление топической (пространственной) составляющей феноменологического концепта жизненного мира, раскрывая русский жизненный мир, через эволюцию представлений о пространстве и в первую очередь, пространстве текста. Представленная диссертационная работа является результатом скрупулезного исследования широкого круга философских, исторических, феноменологических и литературоведческих текстов: начиная с подробного анализа трансцендентальной субъективности Э. Гуссерля и заканчивая «Петербургом

Достоевского». Необходимо отметить последовательность выбранной стратегии и хорошее владение исследуемым материалом, которые диссертант демонстрирует на протяжении всей работы.

Научная новизна диссертации раскрывается в «оригинальной конституции устройства русского жизненного мира, ключевым свойством которого является идея вертикальности и логическая операция негации как основного способа его функционирования» (стр. 12).

Обширная источниковая база, включающая как отечественные, так и зарубежные труды, свидетельствует о значительной работе проделанной автором. В своём рассмотрении основных концепций жизненных миров диссертант применяет системный подход, сочетая антропологическое исследование с теоретическим анализом.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней. Диссертационное исследование А.Н. Базарова предстает завершенной научно-квалификационной работой. Основные ее результаты, изложенные в автореферате, достаточно полно и ясно отражают содержание диссертации. Диссертация и автореферат полностью соответствуют требованиям Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней.

Подтверждение личного вклада соискателя в разработку научной проблемы заключается в представлении авторской модели устройства русского жизненного мира на основе синтеза различных направлений отечественной и зарубежной философии.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Основные результаты и выводы диссертационного исследования носят междисциплинарный характер и могут быть одинаково полезны для целого ряда гуманитарных наук, а также использоваться при подготовке учебно-методических материалов и стать основой для дальнейших научных изысканий.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, релевантность публикаций автора теме диссертационного исследования. В целом можно отметить, что диссертация Арсения Николаевича Базарова видится вполне цельным и завершенным исследованием, выполненным на высоком научном уровне, с сохранением избранных методологических установок и стиля изложения на протяжении всей работы. К безусловным достоинствам кандидатской работы диссертанта следует отнести использование разнообразной и обширной исследовательской литературы и различных источников, что обеспечило адекватность, последовательность и достоверность результатов. Публикации автора в полной мере раскрывают этапы изучения избранной темы и релевантны ей.

Оценивая в целом положительно диссертационное исследование А.Н. Базарова, отметим следующие недостатки и сформулируем свои замечания к нему:

1. Поскольку предметом исследования выступают «топические основания русского жизненного мира» (стр. 10), в контексте заявленной темы исследования следовало бы более четко и ясно определить понятие «топос», обосновывая его культурфилософское значение через междисциплинарные характеристики; ведь в качестве философской категории пред нами неологизм.

2. С названным недостатком связаны другие претензии к работе, начиная с постановки задач: «сформировать представление о вертикальном способе организации пространства как важнейшей особенности русского жизненного мира» (стр. 11) – возможно ли предварять тему исследования задачей на построение?; «обозначить корпус идей русского космизма в качестве выразителя национального вектора движения русской топики и высшей формы проявления русского Lebenswelt» (стр. 11). В постановке задач уже дан вывод, что заставляет усмотреть тенденциозность в построениях автора. Почему именно русский космизм, а, к примеру, не почвенничество, не ленинизм или философия всеединства? Ведь «русский космизм» — это понятие, сформулированное позднесоветскими историками философии; при жизни

представителей этого идейного круга их имена — Циолковского, Федорова — оставались малоизвестны в интеллектуальных кругах России.

3. Заявленная цель исследования — стать «первым систематическим исследованием топических оснований русского жизненного мира» (стр. 12) — предстает слишком широкой и целиком не исполнимой в рамках кандидатской диссертации. Возможно, следовало бы сузить тему до топических оснований русского жизненного мира на примере представления об этом в *русской философии космизма*?

4. Положение исследования о том, что «выявлено различие между обществами открытого и закрытого типа в зависимости от конкретного участка пространства, на котором формировалась ментальная идентичность субъектов социального действия» (стр. 12) прямо отсылает к классификации К.Р. Поппера, ссылка на приоритет которого в этом вопросе необходима, как минимум, хотя бы для самых простых разъяснений такого совпадения терминов.

5. В тексте периодически встречались смысловые недочеты и фактические несоответствия:

- «исследователь такого рода уподобляется плохому хирургу, *препарирующему* пациента» (стр. 30); хирург, как известно, оперирует; препарирует же патологоанатом или преподаватель анатомии, физиологии;
- «первое упоминание о русском мире мы встречаем в «Слове на обновлении Десятинной церкви» святого Климента Римского в конце XI века» (стр. 31) — из этого следует, что Климент Римский был древнерусским автором; на самом деле мощи этого римского епископа якобы вывез Владимир Святославич после своего крымского крещения в Киев и будто бы поместил среди прочих реликвий в Десятинную церковь; автором этого «Слова» предполагают известного митрополита Иллариона;

- о М. Робеспьере – «а затем кричавшей «Распни его!» во время казни на площади Революции в 1758 году» (стр. 49) (год рождения политика!); возможно стоит перечитать роман В. Гюго «93 год»?;
- «В то время как на Сенатской площади находились лейб-гренадёрский полк и гвардейский морской экипаж, народ Петербурга занял пространство за оградой строящегося Исакиевского собора, – возле барачков рабочих, где было заготовлено большое количество дерева и камней для строительства, которые и полетели в царя и его окружение» (стр. 52); на самом деле документального подтверждения этих фактов нет; если автор их нашел – необходима ссылка на источник.
- «Так появляются талассократические (от лат. *Tellūris* – земля, суша) и, соответственно, теллурократические (от греч. *θάλασσα* – море) модели властных типов и государственных образований» (стр. 55 – 56).
Перечитайте — недосмотр редактора;

И если все эти мелкие погрешности не опечатки, то они ставят под сомнение точность феноменологической реконструкции, на которую претендует автор диссертации.

6. Термин «негация» слишком общий для определения специфически русского, такой же процесс негации может быть обнаружен и в западном сознании.

7. Рассуждения о мемориальном комплексе как части топических представлений русского жизненного мира могут иметь место в феноменологическом исследовании, но их связь с русским космизмом не прослежена.

Общая оценка диссертационной работы.

Критические замечания и недостатки, выявленные в ходе реферирования диссертации, не меняют общей положительной оценки проделанной диссертантом работы и скорее носят характер пожеланий в контексте перспектив ее продолжения. В целом диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, стиль изложения материала ясный и грамотный. Автор вполне овладел феноменологическим инструментарием

культурологического исследования, а его диссертация является состоявшейся научно-квалификационной работой, содержащей перспективные и актуальные теоретические и практические результаты, и заслуживает положительной оценки.

Считаю, что диссертация «Топос русского жизненного мира» полностью соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013г. №842), а ее автор Базаров Арсений Николаевич достоин присуждения ему искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент
кандидат философских наук,
доцент кафедры философии
ГБОУ ВПО «Курский государственный
медицинский университет»

Пыжова
Олеся Владимировна

Контактная информация:
305041, г. Курск, ул. Карла Маркса, 3
Телефон/факс: +7 (4712) 56-73-99
e-mail: kurskmed@mail.ru
web-сайт: <http://www.kurskmed.com>

Подпись(и) заверяю
главный специалист управления кадров Государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
"Курский государственный медицинский
университет" Министерства здравоохранения
Российской Федерации

