

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Базарова Арсения Николаевича
«Топос русского жизненного мира»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности
09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Актуальность диссертационного исследования Базарова Арсения Николаевича «Топос русского жизненного мира» обусловлена кризисным положением современных гуманитарных наук, а также нестабильным состоянием российской социокультурной действительности, которая уже несколько десятилетий находится в мучительном поиске своей идентичности. Размытость антропологических, психологических, духовных, ментальных границ человека и его жизненной среды, характерная для современности, крайне негативно отразилась на социальных процессах российского общества.

В обосновании актуальности темы диссертант справедливо отмечает, что «в настоящее время человечество столкнулось с глобальным гуманитарным кризисом самоидентификации, выражающимся в непонимании собственного места в мире и невозможностью определения адекватной современности стратегии существования» (с. 3). Именно это обстоятельство побуждает к нахождению принципиально новых философско-антропологических решений, что и определяет достаточно высокую актуальность заявленной темы.

Несмотря на значительное количество работ, посвященных разным аспектам культурной идентичности, очевидна нехватка философского инструментария, способного осуществить междисциплинарное взаимодействие различных гуманитарных наук. Иными словами, речь идет о возможности гуманитарного синтеза. В этом смысле попытка собрать «русский жизненный мир» в единый ценностно-смысловой «топос», предпринятая в работе А. Н. Базарова, представляет собой достаточно продуктивный вариант преодоления существующих социокультурных противоречий, поскольку инструментарий,

обеспечивающий поставленную задачу, возможен лишь на основе гуманитарного синтеза.

Степень обоснованности положений и выводов. Диссертантом адекватно определены объект и предмет исследования, а также задачи, решение которых позволяет достигнуть обозначенную в диссертации цель – «философско-культурологическая рефлексия моделей мышления, которые базируются на представлениях о гуманитарном, физическом и географическом пространстве и составляют русский жизненный мир» (с. 10).

Для решения поставленной задачи диссертант последовательно рассматривает теоретическую и историческую составляющие данной проблематики, что находит свое отражение в структуре диссертационного исследования. В первой главе «Топическая составляющая структур Lebenswelt» воспроизведена генеалогия понятия «жизненного мира» на основании реконструкции философских построений Э. Гуссерля. Автор тщательно реконструирует философию Гуссерля, выявляя в ней концепты горизонта и гештальта, необходимые для описания понятия «жизненный мир».

Это дает возможность диссертанту логически перейти к понятию «топос», которое автором справедливо характеризуется как «одно из объективных, обязательных условий функционирования жизненного мира и одновременно ключ к его познанию» (с. 30). В этой главе также рассматривается вопрос о значимости топоса в становлении европейского Lebenswelt, что позволяет автору определить русскую топику как принципиально закрытое пространство. Исходя из особенностей русской топики, автор объясняет извечное противопоставление русского и европейского.

Выделяя две главные философемы русской топики – «русскую всемирную отзывчивость», высказанную Ф.М. Достоевским в «Пушкинской речи» и философию «общего дела» русских космистов, диссертант справедливо делает вывод о духовном смысле русской топики, проявляющийся себя в том, что «это принцип вбирания в себя, обретения общего места для людей и явлений

культуры, готовности искать общий язык с любым человеком, определять его на самое подходящее место и вовлекать в общее дело» (с. 64).

Во второй главе диссертационного исследования «Проекции русского жизненного мира» речь идет о таких феноменах как нисходящий и восходящий вектор движения русского жизненного мира. Здесь подробно рассматриваются идеи русского космизма, представленного А. Сухово-Кобылиным и Н. Ф. Федоровым. Автор обосновывает значимость философии русского космизма для структурирования аутентичного русского топоса.

В главе рассматриваются наиболее значимые феномены русского мира (братская могила, русское поле, курган), которые позволяют автору увидеть русское пространство как пространство вертикального сооружения, находящегося в оппозиции европейскому площадному. В этом контексте важной является анализ феномена «русской утопии», которая «всегда неизбежно будет связана с инерцией восхождения, с постановкой вертикальных конструкций» (с. 107). Для обоснования этой идеи автор приводит в пример поэму Владимира Маяковского «Летающий пролетарий», а также рассматривает воззрения ряда исследователей на природу пространственно-временных форм мышления (Ж. Дюран, Л. Бинсвангер, В.М. Бехтерев и др.). В итоге диссертационного исследования автор формулирует основные топические черты русского мира, раскрывающее его не только как географическое, историческое, политическое, но целостное цивилизационное понятие, отражающее фундаментальные экзистенциальные смыслы человеческого бытия.

Достоверность полученных результатов достигается совокупностью выбранных и использованных методологических и теоретических позиций, применением комплекса методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, репрезентативностью объема и качества использованных научно-исследовательских источников. Диссертант опирается на авторитетный круг источников, среди которых русские философы (Н. А. Бердяев, Н. Ф. Федоров), соединенные с идеями западных философов, социологов, психиатров

(Э. Гуссерль, А. Шюц, Ю. Хабермас, Ж. Дюран, психиатров Л. Бинсвангер). При этом автор демонстрирует умение работать с первоисточниками, заключающееся в адекватной реконструкции воззрений того или иного мыслителя.

Раздел «Степень научной разработанности проблемы» показывает высокую степень эрудированности автора в данном вопросе, понимание нюансов, связанных с различными трактовками понятия «жизненный мир».

Новизна полученных результатов достигается в результате последовательно выбранной методологии, а также в результате глубокой проработке исследуемого материала. В плане новизны особенно хотелось бы обратить внимание на то, что в диссертационном исследовании достаточно полно раскрыт способ устройства русского жизненного мира как вертикальной конструкции, состоящей из равноудаленных векторов и движимых посредством логической операции отрицания (негации).

Очевидная эвристичность работы заключается в том, что автору удалось продуктивно синтезировать идеи русских философов, в том числе русских космистов с разработками западных феноменологов, психологов, социологов. Это создает прецедент для осуществления заявленного междисциплинарного взаимодействия.

Достаточной новизной также обладает трактовка идеи русского космизма в качестве выразителя национального вектора движения русской топики и высшей формы проявления русского *Lebenswelt*. Это расширяет исследовательские горизонты как русского космизма. Так и русской философии в целом.

Соответствие диссертации и автореферата. Автореферат полностью соответствует диссертации.

Подтверждение личного вклада. Бесспорный личный вклад автора заключается в попытке перенесения феноменологического концепта жизненного мира, существовавшего только в рамках западной

постклассической философии, на национальную почву и его рассмотрения сквозь призму основных направлений русской философской мысли.

Рекомендации по использованию результатов. Полученные результаты диссертационного исследования можно использовать как в научно-просветительской работе, так и в педагогической, поскольку могут быть включены в учебные программы по философской антропологии, культурологии, политологии, социологии, психологии.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, релевантность публикаций теме. Диссертационное исследование Базарова Арсения Николаевича «Топос русского жизненного мира» представляет собой целостное и завершенное научное исследование, написанное грамотным философским языком, сохраняющее изначально выбранную методологию в течение всего текста. Выводы логичны, достоверны и обоснованы. Публикации автора релевантны теме.

Необходимо отметить, что цель исследования достигнута: раскрыта многомерная топическая структура русского жизненного мира.

Несмотря на общую положительную оценку работы, диссертация не лишена некоторых недостатков:

1. В пункте «Практическое значение исследования» сказано, что «Выводы данного исследования могут оказаться существенными в рамках реализации социальных и культурных проектов, положены в основу реформирования хозяйственной, бытовой, инфраструктурной сферы жизни общества» (с. 15). Однако в самой работе, представляющей собой чисто теоретическое исследование, не говорится о механизмах подобной реализации.

2. В положении 4, выносимом на защиту, сказано: «Природа русской топики иррациональна и выстраивает себя апофатически, т.е. указывая на свое противоречие, и обозначает себя посредством отрицания» (с. 14). Представляется некорректным употребление понятий «иррациональная» и «апофатическая» применительно к описанию русской топики, поскольку иррациональное – это не только указание на свое противоречие, а

апофатическое – не только обозначение себя посредством отрицания. Данные понятия делают вообще невозможной какую бы то ни было рациональную реконструкцию искомого концепта, перенося его в область абсолютно непостижимого. И нужно отметить, что такое представление о русской ментальности, выраженное в парадигмальной сентенции «Умом Россию не понять», достаточно распространено. В представленной работе явлена как раз достаточно рациональная и зримая картина русского мира.

3. Некоторые места работы перегружены эмпирическим материалом. Не все источники, отмеченные в списке литературы, используются в тексте.

Общая оценка диссертационной работы.

В целом, несмотря на отмеченные недостатки, работа заслуживает положительной оценки. Диссертантом получены ценные теоретические и практические результаты, им внесен значительный личный вклад в решение поставленных задач. Исследования выполнены на высоком научном уровне.

Считаю, что диссертация Базарова Арсения Николаевича «Топос русского жизненного мира полностью соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней ВАК, а ее автор Базаров Арсений Николаевич достоин присуждения ему искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент
доктор философских наук,
профессор кафедры культурологии
ФГБОУ ВПО «Воронежский
государственный университет»

Владимир Владимирович
Варава

25.09.2015 г.

Контактная информация:
Воронеж, 394036, Университетская пл.
телефон/факс: +7 (473) 220-87-55;
e-mail: office@main.vsu.ru;
web-сайт: www.vsu.ru

